

РЕШЕНИЕ № 024/10/18.1-3483/2023

20 декабря 2023 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе:

председатель Комиссии – Мерзляков В.Л., заместитель руководителя управления,

члены Комиссии: Жукова Т.Э., заместитель начальника отдела контроля закупок, Галимов В.Д., специалист-эксперт отдела контроля органов власти (далее – Комиссия),

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) жалобу ООО «ЗФ Антур» (вх. 24704-ЭП/23 от 04.12.2023) на действия организатора торгов – Енисейское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству, при проведении аукциона № 18/03/2023ТМР по продаже права на заключение договора о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов для осуществления промышленного рыболовства во внутренних водах Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации (извещение № 22000127970000000006) лот № 22-28 (включительно) (далее – аукцион).

при участии представителей: от организатора торгов Грайворонской И.С. (доверенность № 106 от 07.12.2023), Ногиной И.М. (доверенность № 109 от 11.12.2023), в отсутствие представителей заявителя, заявившего ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие его представителей,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России 04.12.2023 поступила жалоба ООО «ЗФ «Анту» на действия аукционной комиссии организатора торгов, выразившиеся в необоснованном отклонении от участия в торгах.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ в адрес заявителя и организатора торгов, направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении процедуры заключения договора до рассмотрения жалобы по существу.

Рассмотрение жалобы переносилось с 15:00 12.12.2023 до 15:30 20.12.2023. Жалоба рассмотрена в сроки, установленные частью 14 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ.

Согласно доводам жалобы аукционная комиссия организатора торгов необоснованно отклонила заявку от участия в торгах, поскольку по мнению заявителя, его заявка на аукцион была подана в электронном виде, подписана усиленной квалифицированной электронной подписью, соответствовала требованиям законодательства Российской Федерации и аукционной документации.

Организатор торгов представил возражения на доводы жалобы, согласно которым заявка заявителя была обоснованно отклонена от участия в аукционе, поскольку в составе заявки отсутствовал судебный билет, заверенный должным образом, а также в представленном платежном поручении отсутствовала усиленная квалифицированная электронная подпись банка, которым выдано указанное платежное поручение.

Комиссия, рассмотрев представленные документы и сведения, документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», выслушав лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, установила следующее.

Обжалуемые торги проводятся в соответствии с требованиями Правил проведения аукционов по продаже права на заключение договора о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов и (или) договора пользования водными биологическими ресурсами, утвержденных Постановлением правительства Российской Федерации от 12.08.2008 № 602 (далее – Правила), а также аукционной документации.

В соответствии с пунктом 38 Правил для участия в аукционе заявители представляют в комиссию организатора аукциона в срок и в соответствии с требованиями к форме, которые указаны в документации об аукционе, заявку на участие в аукционе на бумажном носителе непосредственно или почтовым отправлением либо в электронной форме в виде электронного документа,

подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью.

В силу пункта 39 Правил к заявке на участие в аукционе прилагаются следующие документы:

в) заверенные в установленном порядке копии документов, подтверждающих имущественные права заявителя на собственные или зафрахтованные суда, зарегистрированные в установленном законодательством Российской Федерации порядке, используемые для промысла водных биоресурсов (свидетельство о праве собственности на судно, судовой билет (для маломерных судов), договор бербоут-чартера или тайм-чартера (для судов рыбопромыслового флота, используемых на основании договоров фрахтования), свидетельство о годности судна к плаванию и классификационное свидетельство судна в случае, если законодательством Российской Федерации предусмотрена выдача указанных свидетельств);

д) заверенные в установленном порядке документы, подтверждающие наличие на судах технических средств контроля, обеспечивающих постоянную автоматическую передачу информации о местоположении судна, и других технических средств контроля (в случае если рыболовство осуществляется с использованием самоходных судов с главным двигателем мощностью более 55 киловатт и валовой вместимостью более 80 тонн);

е) документ, подтверждающий внесение заявителем задатка;

ж) документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя (в случае необходимости).

Заявка заявителя в соответствии с требованиями аукционной документации и Правил была подана в электронном виде.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок № 7/2023ТМР от 27.11.2023, заявка заявителя была отклонена по следующим основаниям:

- заявка не соответствует требованиям пункта 38 Правил и пункта 2.1 аукционной документации: заявка на участие в аукционе, поступившая в электронной форме в виде электронного документа, не подписана усиленной квалифицированной электронной подписью (далее – УКЭП);

- заявка не соответствует требованиям подпункта «в» пункта 39 Правил и подпункта «а» пункта 2.3 аукционной документации: копии документов в отношении маломерного судна, приложенные к заявке на участие в аукционе и подтверждающие имущественные права заявителя на собственные или зафрахтованные суда, зарегистрированные в установленном законодательством Российской Федерации порядке, используемые для промысла водных биоресурсов, не заверены в установленном порядке.

Вместе с тем, Комиссия установила, что заявка заявителя была подписана усиленной квалифицированной электронной подписью в виде единого документа с названием «опись».

В силу части 4 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» (далее – Закон № 63-ФЗ), одной электронной

подписью могут быть подписаны несколько связанных между собой электронных документов (пакет электронных документов). При подписании электронной подписью пакета электронных документов каждый из электронных документов входящих в этот пакет, считается подписанным электронной подписью того вида, которой подписан пакет электронных документов.

В соответствии с частью 3 статьи 6 Закона № 63-ФЗ, если в соответствии с федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или обычаем делового оборота документ должен быть заверен печатью, электронный документ, подписанный усиленной электронной подписью и признаваемый равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, признается равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью и заверенному печатью.

Создав заявку и прикрепив к ней все документы, участник закупки, подписывая документы УКЭП, исходя из целей Закона № 63-ФЗ, подписывает и заверяет все документы, входящие в состав такой заявки.

С учетом изложенного, возражения организатора торгов в части необходимости отдельного заверения судового билета и платежного поручения банка, как установлено в соответствии с аукционной документацией и Правилами, Комиссией признаются несостоятельными, поскольку ни указанным выше правовым актом, ни аукционной документацией не предусмотрено, что каждый в отдельности из представленных в составе заявки документов должен быть подписан УКЭП при подаче заявки.

Таким образом, все документы в составе заявки заявителя были заверены и подписаны УКЭП, в том числе копии судового билета и платежного поручения банка, тем самым у аукционной комиссии не было оснований для отклонения заявки заявителя, следовательно, довод жалобы о необоснованном отклонении заявки заявителя Комиссией, признается обоснованным.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЗФ Антур» (вх. 24704-ЭП/23 от 04.12.2023) на действия организатора торгов – Енисейское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству, при проведении аукциона № 18/03/2023ТМР по продаже права на заключение договора о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов для осуществления промышленного рыболовства во внутренних водах Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации (извещение № 22000127970000000006) лот № 22-28 (включительно) обоснованной.

2. Признать организатора торгов нарушившим пункта 47 Правил.

3. Выдать организатору торгов предписание об устранении выявленных нарушений путем повторного рассмотрения заявки заявителя.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.