

ООО «Реноватор»

«.....»

Брянская городская администрация

«.....»

Муниципальное казенное учреждение «Управление жилищно-коммунального хозяйства» г. Брянска

«.....»

АО «ЕЭТП»

«.....»

Решение по делу № 032/06/64-256/2020

«04» марта 2020 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю закупок в составе:

Заместителя председателя комиссии: «.....»

Членов Комиссии: «.....»

в присутствии:

«.....» – представителя Брянской городской администрации, действующего на основании доверенности № 1/06-2613и от 26.12.2019 года;

«.....» .- представителя МКУ «Управление капитального строительства» г. Брянска, действующего на основании доверенности № 4-Д от 04.03.2020 года;

в отсутствие надлежащим образом уведомленного о дате и времени рассмотрения жалобы представителей заявителя ООО «Реноватор»,

рассмотрев поступившую жалобу заявителя ООО «Реноватор» на действия заказчика МКУ «Управление капитального строительства» г. Брянска при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта: «Водопроводные сети по ул. Профсоюзов в Володарском районе г. Брянска» за №0127300013120000041 и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения

государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, установила следующее:

19.02.2020 года в единой информационной системе в сфере закупок на сайте www.zakupki.gov.ru размещены извещение о проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ по строительству объекта: «Водопроводные сети по ул. Профсоюзов в Володарском районе г. Брянска» за №0127300013120000041, а также документация об электронном аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 10 023 091,42 рублей.

Контракт по итогам проведения рассматриваемого электронного аукциона за № 0127300013120000041 на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявитель ООО «Реноватор» считает, что его права и законные интересы нарушены действиями заказчика МКУ «Управление жилищно-коммунального хозяйства» г. Брянска, сформировавшего документацию об электронном аукционе за № 0127300013120000041 с нарушением требований Закона о контрактной системе, а именно, по мнению заявителя заказчиком в нарушение требований раздела VI Приказа Минстроя России от 23.12.2019 N 841/пр "Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства" (далее Приказ Минстроя России от 23.12.2019 N 841/пр) в документации об электронном аукционе не размещён проект сметы контракта.

До рассмотрения жалобы по существу в адрес Брянского УФАС России поступили письменные пояснения МКУ «Управление жилищно-коммунального хозяйства» г. Брянска по доводам, изложенным в жалобе (вх. 1870 от 02.03.2020 года).

Изучив представленные документы, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, комиссия Брянского УФАС России по контролю закупок пришла к следующему выводу:

Довод Заявителя относительно неразмещения в составе документации об электронном аукционе за № 0127300013120000041 проекта сметы контракта не нашел своего подтверждения ввиду следующего.

Предметом осуществляемой закупки является выполнение работ по строительству объекта: «Водопроводные сети по ул. Профсоюзов в Володарском районе г. Брянска».

Приказом Минстроя России от 23.12.2019 N 841/пр определён порядок определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности.

Пунктом 29 Приказа Минстроя России от 23.12.2019 N 841/пр установлено, что НМЦК на выполнение подрядных работ по строительству, реконструкции, капитальному

ремонту, сносу объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также строительству некапитальных строений и сооружений (далее - подрядные работы) осуществляется в виде проекта сметы контракта в пределах НМЦК на выполнение подрядных работ.

При обозрении документации об электронном аукционе за № 0127300013120000041, размещенной в единой информационной системе в сфере закупок, Комиссией Брянского УФАС России установлено, что приложением №1 к муниципальному контракту является «Проект сметы контракта».

Вместе с тем, представитель Заявителя на заседание Комиссии не явился и не представил доказательств, подтверждающих обоснованность довода по неразмещению заказчиком в составе документации об электронном аукционе проекта сметы контракта.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь ч.ч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

Решила:

Признать жалобу ООО «Реноватор» на действия заказчика МКУ «Управление капитального строительства» г. Брянска при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта: «Водопроводные сети по ул. Профсоюзов в Володарском районе г. Брянска» за №0127300013120000041 необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии «.....»

Члены комиссии «.....»