

РЕШЕНИЕ

"20" ноября 2012 г.

г. Брянск

(дата принятия решения)

(место рассмотрения)

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: <...> – зам. руководителя-начальник отдела управления Брянского УФАС России,

члены Комиссии: <...> – зам. начальника отдела естественных монополий и рекламы,

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела естественных монополий и рекламы,

рассмотрев дело № 126 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения на территории города Брянска рекламы медицинских услуг, без соответствующего разрешения - лицензии,

(существо нарушения с указанием рекламы, содержащей признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе)

(1) в присутствии представителей:

заявитель – на рассмотрение не явилась,

(наименование, адрес юридического лица, Ф.И.О., адрес физического лица; Ф.И.О., должность, данные доверенности представителя)

лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ИП<...> на рассмотрение не явилась

УСТАНОВИЛА:

В адрес Брянского УФАС России (вх.5711 от 30.10.2012г.) поступило обращение Департамента здравоохранения Брянской области по жалобе г-ки Ш. О.В. на действия ИП <...> осуществляющей деятельность в салоне красоты «Бонжур», выразившиеся в распространении ненадлежащих сведений в рекламе салона о предоставлении услуг врачебной косметологии. Так в рекламе, размещенной на рекламной тумбе по адресу г.Брянск, ул. Красноармейская, 62/1 имеется информация о предоставлении салоном «Бонжур» следующего вида услуг: «Контурная пластика ВОТОХ - коррекция морщин, мезотерапия лица и тела, лазерное омоложение, фотоомоложение, фото-эпиляция волос, перманентный макияж». Также имеется надпись: «Необходима консультации специалиста».

Заявитель жалобы Ш... О.В. посетила салон «Бонжур» с целью прохождения указанных процедур и при этом попросила ознакомиться с лицензией и сертификатами по их оказанию. Однако Заявителю администрация салона отказала в их ознакомлении, уверив, что они имеются в наличии. С целью проверки надлежащего распространения рекламы Заявитель обратилась с заявлением в Департамент здравоохранения Брянской области.

По данным Департамента здравоохранения Брянской области сведения на осуществление медицинской деятельности <...> (косметический кабинет (клиника) по адресу г.Брянск, ул. Октябрьская, д.3) в реестре лицензий не зарегистрированы.

Таким образом, из имеющихся материалов дела видно, что ИП <...> осуществляет предпринимательскую деятельность по оказанию услуг врачебной косметологии без специального разрешения – лицензии, что является нарушением закона.

В ходе рассмотрения дела было установлено, что данная информация является рекламой, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования и продвижение его на рынке при осуществлении предпринимательской деятельности. В указанной рекламе объектом рекламирования является медицинская услуга салона красоты, направленная на продвижение услуги для осуществления предпринимательской деятельности салона красоты «Бонжур». Из содержания [ст. 3](#) Федеральный закон "О рекламе" №38-ФЗ от 13.06.2012г. (далее Закона о рекламе) следует, что рекламой является информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; ненадлежащей рекламой является реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В силу [п. 7 ст. 7](#) Закона о рекламе не допускается, в частности, реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

[Пунктом 3 ст. 2](#) Закона о рекламе предусмотрено, что положения названного [Закона](#), относящиеся к изготовителю товара, распространяются также на лиц, выполняющих работы или оказывающих услуги.

[Абзацем 1 ст. 43](#) Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан, утвержденных постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 22.07.1993 N 5487-1, предусмотрено, что в практике здравоохранения используются методы профилактики, диагностики, лечения, медицинские технологии, лекарственные средства, иммунобиологические препараты и дезинфекционные средства, разрешенные к применению в установленном законом порядке.

Из содержания [подп. 96 п. 1 ст. 17](#) Федерального закона от 08.08.2001 N 128-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" следует, что в соответствии с названным Федеральным [законом](#) лицензированию подлежит, в частности, медицинская деятельность.

Согласно [подп. "е" п. 5](#) Положения о лицензировании медицинской деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 22.01.2007 N 30, лицензионными требованиями и условиями при осуществлении медицинской деятельности являются, в частности, соблюдение лицензиатом медицинских технологий при осуществлении медицинской деятельности, разрешенных к применению в [порядке](#), установленном законодательством Российской Федерации.

Разрешение выдается в виде лицензии на осуществление данного вида деятельности

Согласно части 1 статьи 5 Закона «О рекламе» реклама должна быть достоверной. Недостоверная реклама не допускается. Так данная реклама является ненадлежащей (недостоверной), не соответствующей требованиям пункта 2 части 3 статьи 5 Закона о рекламе, поскольку содержит не соответствующие действительности сведения. Таким образом, в данной рекламе имеется информация, которая не может быть размещена без наличия лицензии.

Согласно части 6 статьи 38 Закона «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частями 2 - 8 статьи 5, статьи 7 настоящего Федерального закона. В соответствии с пунктом 5 статьи 3 Закона «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо. Установлено, что рекламодателем данной рекламы является индивидуальный предприниматель <...>, которая в соответствии с частью 6,7 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе", несет ответственность за нарушение п. 2 части 3 статьи 5 и пункта 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе».

ИП <...> является продавцом товара (услуги) в салоне красоты «Бонжур», а также лицом, определившим объект рекламирования и содержание указанной рекламы, то есть является *рекламодателем* данной рекламы. При этом индивидуальный предприниматель имело возможность влиять на содержание указанной рекламы с тем, чтобы исключить нарушение требований Закона «О рекламе», однако не предприняло для этого необходимых мер.

В результате рассмотрения дела Комиссией Брянского УФАС России установлено, что рекламный материал, не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе (пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Закона «О рекламе»), следовательно, является ненадлежащей (недостоверной)

рекламой (пункт 4 статьи 3 Закона «О рекламе»).

На основании изложенного, установлен факт нарушения ИП <...> (рекламодателем) требований пункта 2 части 3 статьи 5 и пункта 7 статьи 7 Закона «О рекламе». Согласно частей 4 и 6 статьи 38 Закона «О рекламе» к ИП <...> (рекламодателю) необходимо применить меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях. ИП <...> (рекламодателю), согласно пункта 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508 (далее - Правила), выдать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (требований пункта 2 части 3 статьи 5 и пункта 7 статьи 7 Закона «О рекламе»).

Резолютивная часть решения, принятого Комиссией Брянского УФАС России по результатам рассмотрения настоящего дела, оглашена Председателем Комиссии <...> по окончании рассмотрения дела – 20.11.2012 г.

(излагаются описательная и мотивировочная часть решения в соответствии с п.п. 40, 41, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе)

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную на территории города Брянска салона красоты «Бонжур» в части рекламы оказания медицинских услуг, осуществляемой без соответствующего разрешения - лицензии, поскольку в ней нарушены требования пункта 2 части 3 статьи 5 и пункта 7 статьи 7 Закона «О рекламе».
2. Выдавать ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Брянского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении,

предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении – ИП <...>.

Решение изготовлено в полном объеме "20" ноября 2012 г. Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев, со дня вынесения решения в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии _____ <...>

Члены Комиссии: _____ <...>

_____ <...>

[\[1\]](#) При необходимости указывается: не явился, извещен о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«20» ноября 2012г.

г.Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии: <...> – зам. руководителя-начальник отдела Брянского УФАС России,

Члены Комиссии: <...> – зам. начальника отдела естественных монополий и рекламы,

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела естественных монополий и рекламы,
на основании своего решения от «20» ноября 2012 г. по делу № 126 об оказании медицинских услуг, на которые ИП <...> не имеется право, так как отсутствует соответствующее разрешение - лицензия,

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП <...> не допускать нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: привести рекламную информацию, в которой рекламируется деятельность салона красоты «Бонжур», в соответствие требованиям пункта 2 части 3 статьи 5, пункта 7 статьи 7 ФЗ от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе.

2. ИП <...> представить в Брянское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до «01» декабря 2012г.

В случае невыполнения предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Брянское УФАС России вправе в соответствии с частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возбудить дело об административном правонарушении.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

