

2 марта 2010 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

Тыченко Г.Н. – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены комиссии:

Ли Я.Х. – заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;  
Харченко А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Семенов Л.А. – представителя администрации муниципального образования «Южно-Курильский городской округ»,

рассмотрев дело № 22/10-к о нарушении единой комиссией по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд муниципального образования «Южно-Курильский городской округ» (далее – единая комиссия) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Модульная дизель-генераторная электростанция по ул. Нагорной в с. Малокурильское, Южно-Курильский район, Сахалинская область»,

#### **УСТАНОВИЛА:**

24 февраля 2010 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «Капторстрой» (вх. 734 от 24.02.2010) (далее также – заявитель) о признании единой комиссией нарушившей законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

По мнению заявителя, единая комиссия незаконно отказала ООО «Капторстрой» в допуске к участию в аукционе на основании непредставления в заявке документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию о выполнении им работ по строительству объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, и стоимость которых составляет не менее чем 20% начальной цены контракта, на право заключить который проводится аукцион, а также на основании несоответствия участника размещения заказа требованию п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов – отсутствие свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, а именно: к работам по монтажу металлических конструкций, поскольку в заявке были представлены все необходимые документы, подтверждающие соответствие ООО «Капторстрой» установленным требованиям.

На заседание Комиссии заявитель не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы извещен надлежаще.

Представитель заказчика Л.А. Семенова с доводами жалобы не согласилась и пояснила, что представленные в заявке ООО «Капторстрой» копии разрешения на ввод объекта в эксплуатацию и акта приемки объекта капитального строительства не подтверждают выполнение данным участником работ, стоимость которых составляет не менее чем 20% начальной цены контракта, а приложенное в заявке свидетельство о допуске к работам, выданное саморегулируемой организацией, не содержит разрешения на выполнение работ по монтажу металлических конструкций, которые необходимо выполнить в рамках размещаемого заказа.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения стороны, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку открытого аукциона, Комиссия признает жалобу заявителя необоснованной в силу следующего.

Муниципальным заказчиком – администрацией муниципального образования «Южно-Курильский городской округ» был объявлен вышеуказанный открытый аукцион. Документация об аукционе утверждена главой администрации муниципального образования «Южно-Курильский городской округ» О.В. Гусевым 25.01.2010.

15.02.2010 в 15-00 час. началась процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе, поступивших от ООО «Капторстрой» (г. Хабаровск, ул. Ким-Ю-Чена, 44), ООО «Труд-Сахалин» (г. Южно-Сахалинск, ул. Украинская, 24 а).

В соответствии с протоколом № 1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 17.02.2010 к участию в аукционе допущено ООО «Труд-Сахалин», аукцион признан несостоявшимся; ООО «Капторстрой» отказано в допуске к участию в аукционе по следующим основаниям: 1) непредставление участником копии документа, подтверждающего соответствие участника размещения заказа требованию, установленному документацией об аукционе, о выполнении им работ по строительству объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп, на выполнение которых размещается заказ, стоимость которых составляет не менее чем 20% начальной цены контракта, на право заключить который проводится аукцион; 2) отсутствие допуска к работам, которые влияют на безопасность объектов капитального строительства – работам по монтажу металлических конструкций.

Согласно ч. 2.1 ст. 11 Закона о размещении заказов в случае, если при размещении заказа на выполнение работ в данном случае по строительству объекта капитального строительства путем проведения аукциона начальная цена контракта составляет пятьдесят миллионов рублей и более, заказчик вправе установить участникам размещения заказа требование выполнения ими за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, стоимость которых составляет не менее чем 20% начальной контракта, на право заключить который проводится аукцион. При этом учитывается стоимость всех выполненных

участником размещения заказа (с учетом правопреемственности) работ по строительству одного из объектов капитального строительства (по выбору участника размещения заказа).

Учитывая, что начальная цена контракта составляет 50 000 000 руб., заказчик, воспользовавшись предусмотренным законом правом, обоснованно установил в п. 5 документации об аукционе требование в соответствии с вышеуказанной нормой закона.

На основании подпункта «д» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать копию разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копию акта приемки объекта капитального строительства, за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство, – в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование, предусмотренное ч. 2.1 ст. 11 данного закона.

Поскольку в документации об аукционе установлено требование, предусмотренное ч. 2.1 ст. 11 Закона о размещении заказов, то участник размещения заказа должен подтвердить соответствие такому требованию путем приложения в заявке документов, указанных в подпункте «г» п. 10.2 документации об аукционе. Согласно данному положению заявка на участие в аукционе должна содержать копии разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию и акта приемки объекта капитального строительства (за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство).

Анализ заявки ООО «Капторстрой», поданной на участие в вышеуказанном аукционе, показал, что для подтверждения соответствия требованию п. 5 документации об аукционе общество приложило копию разрешения на ввод объекта «Жилой дом со встроенно-пристроенными офисными помещениями, подземной автостоянкой по ул. Запарина в г. Хабаровске» в эксплуатацию № RU 27301000-48/09 от 25.08.2009, выданного департаментом архитектуры, строительства и землепользования администрации города Хабаровска, а также копию акта приемки застройщиком законченного строительством объекта от подрядчика от 03.12.2008.

Согласно последнему документу, застройщиком – МУП города Хабаровска «Управление капитального строительства» принят к приемке объект «Жилой дом со встроенно-пристроенными офисными помещениями, подземной автостоянкой по ул. Запарина в г. Хабаровске», общая стоимость строительства которого по состоянию на 4 квартал 2008 года составила 294 560 383 руб. Вместе с тем, как следует из раздела I данного акта, строительство объекта осуществлялось не только ООО «Капторстрой», но также и ООО ПКФ «Ремстрой», однако информации о стоимости выполненных работ ООО «Капторстрой» в акте не имеется.

Учитывая, что в соответствии с ч. 2 ст. 11 Закона о размещении заказов участник размещения заказа должен подтвердить свое соответствие о выполнении им аналогичных работ на сумму не менее чем 20% начальной цены контракта (в данном случае – не менее 10 000 000 руб.), а в акте приемки застройщиком законченного строительства объекта от подрядчика от 03.12.2008 информации о стоимости выполненных заявителем работ не имеется, то представленные в заявке ООО «Капторстрой» документы (копия разрешения на ввод объекта в эксплуатацию № RU 27301000-48/09 от 25.08.2009, копия акта приемки застройщиком законченного строительством объекта от подрядчика от 03.12.2008) не подтверждают его соответствие требованию, установленному в п. 5 документации об аукционе.

Из изложенного следует, что ООО «Капторстрой» не представило документов, подтверждающих выполнение данным участником размещения заказа работ по строительству, а именно – копии разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию и акта приемки объекта капитального строительства, стоимость которых составляет не менее 10 000 000 руб.

На основании п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с ч. 2 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) виды работ, перечисленные в Перечне, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к такому виду или видам работ.

На основании ч. 1 ст. 55.8 ГрК РФ индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее – Перечень), утвержден Приказом Минрегиона РФ от 09.12.2008 № 274.

Работы по предмету аукциона, согласно Технической части документации об аукционе, подпадают под виды работ, указанные в Перечне, то есть оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Так, в частности, предусмотрены такие виды работ, как монтаж металлических конструкций (монтаж модуля ЦТП, монтаж модуля насосной станции, монтаж модуля маслотопливной насосной, ограждение территории в виде сетчатой ограды, конструкция молниеотвода и прожекторной мачты в виде стальных свободностоящих стоек решетчатой конструкции и т.п.).

В заявке ООО «Капторстрой» приложено свидетельство № 0071-2010-2724079827-С-090 о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное НП «Дальневосточное объединение строителей», в котором работы по монтажу металлических конструкций (п. 16 Перечня) отсутствуют.

Таким образом, ООО «Капторстрой» не подтвердило свое соответствие требованию п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов – отсутствует допуск к работам, которые влияют на безопасность объектов капитального строительства – работам по монтажу металлических конструкций.

На основании ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 Закона.

Согласно ч. 3 вышеуказанной статьи на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 12 Закона о размещении заказов.

Учитывая, что заявка ООО «Капторстрой» не соответствовала требованиям подпункта «г» п. 10.2 документации об аукционе, и допуск к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (работы по монтажу металлических конструкций), данный участник не подтвердил, единая комиссия обоснованно отказала заявителю в допуске к участию в вышеуказанном аукционе.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

#### **РЕШИЛА:**

1. Жалобу ООО «Капторстрой» признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.