

## РЕШЕНИЕ

по делу № 04-18/218-2016

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «31» августа 2016

Решение в полном объеме изготовлено «05» сентября 2016

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

<...>

в отсутствие представителей:

Заказчика - МОУ Шуйская средняя общеобразовательная школа № 1;

Заявителя – ООО «Торговый дом «Данко»;

Специализированной организации - ООО «ПСО «Госзаказ»;

рассмотрев жалобу ООО «Торговый дом «Данко» (далее – Заявитель, Общество) на действия комиссии заказчика – МОУ Шуйская средняя общеобразовательная школа № 1 (далее – Заказчик, Комиссия), при проведении закупки в форме электронного аукциона на поставку продуктов питания (совместные торги) (извещение № 0306300050816000006) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### **установила:**

В своей жалобе Заявитель указывает, что первая часть заявки ООО «Торговый дом «Данко» признана не соответствующей требованиям документации об аукционе и части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а именно не представлены конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе (Приложение № 1 к Техническому заданию) для следующего необходимого к поставке товара: «Лавровый лист» - 0 кг.

С указанными основаниями признания заявки под № 2 (ООО «Торговый дом «Данко») несоответствующей требованиям документации об аукционе не согласно, поскольку в Приложении № 1 к Техническому заданию в столбце «Количество закуп. ед. товара» указано 0 кг.

На основании вышеуказанного, Заявитель просит признать жалобу обоснованной и выдать Заказчику предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе.

Заказчиком письмом от 30.08.2016 № 01-3008/2016 даны пояснения по доводам, изложенным в жалобе, просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено следующее:

Документация об электронном аукционе (измененная редакция) утверждена приказом Муниципального общеобразовательного учреждения Шуйская средняя общеобразовательная школа №1 № 186 от 15.07.2016 с Соглашением о проведении совместного аукциона при осуществлении закупок одних и тех же товаров, работ, услуг и размещена в Единой информационной системе в сфере закупок в сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Номер извещения: 0306300050816000006.

Краткое наименование электронного аукциона: поставка продуктов питания (совместные торги).

Способ осуществления закупки: электронный аукцион.

Начальная (максимальная) цена контракта: 6 300 000,00 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок № 18АЭФ-16 от 16.08.2016 на участие в аукционе было подано 9 (девять) заявок, комиссия Заказчика рассмотрела поступившие заявки и приняла следующее решение:

- отказать в допуске заявке № 2 (ООО «Торговый дом «Данко» на основании части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе: несоответствие информации, в заявке представлены конкретные показатели, не соответствующие значениям, установленным документацией об аукцион, в том числе Техническим заданием, предлагаемых к поставке товаров, а именно: а) в заявке для товара «Говядина 1 категории» указано количество 3515 кг., в документации об аукционе 3516 кг.; б) в заявке для товара «Мясо птицы – кура потрошённая» указано количество 748 кг., в документации об аукционе 749 кг.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе (непредставление информации предусмотренной подпунктом б пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе) (непредставление информации, предусмотренной подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66), подпунктом «б» пункта 1 части 1.2 и Инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе раздела 1 документации об аукционе в первой части заявки на участие в аукционе не представлены конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе (в том числе Техническим заданием), предлагаемых для поставки товаров, а именно: а) в заявке для товара «треска замороженная» указано «треска замороженная, потрошённая, без голов, ГОСТ 32366-2013 Рыба мороженая. Технические условия. **и/или** ГОСТ Р 51493-99. Рыба разделанная и неразделанная мороженая. Технические условия. ГОСТ 7630-96. Рыба, морские млекопитающие, морские беспозвоночные, водоросли и продукты их переработки. Маркировка и упаковка», б) в заявке для товара «Минтай» указано «Минтай, замороженный, потрошённый, без голов, ГОСТ 32366-2013 Рыба мороженая. Технические условия **и/или** ГОСТ Р 51493-99. Рыба разделанная и

неразделанная мороженая. Технические условия. ГОСТ 7630-96. Рыба, морские млекопитающие, морские беспозвоночные, водоросли и продукты их переработки. Маркировка и упаковка», в) в заявке для товара «соки» указано «натуральные соки **или** нектары промышленного выпуска (осветленные **или** с мякотью), ГОСТ Р 32103-2013. Консервы. Продукция соковая. Соки фруктовые и фруктово-овощные восстановленные. Технические условия»

- отказать в допуске заявке под № 10 в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. (непредставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66), подпунктом «б» пункта 1 части 1.2 документации об аукционе в первой части заявки на участие в аукционе не представлены конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе (Приложение № 1 к Техническому заданию), для следующего, необходимого к поставке товара: «Сухари».

- допустить к участию в аукционе заявки под № 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 19.08.2016 победителем электронного аукциона признано ООО «СЕВЕРПРОДУКТ» с предложением цены контракта 3 879 499,89 рублей.

**Изучив представленные материалы, выслушав пояснения представителя Заявителя, Заказчика и Заинтересованного лица, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:**

В возражениях по доводам жалобы Заказчик указал, что при опубликовании печатной формы протокола рассмотрения первых частей заявок от 16.08.2016 должностным лицом ответственным за размещение информации в единой информационной системе допущена техническая ошибка, выразившаяся в опубликовании другого файла.

Указанная техническая ошибка установлена должностным лицом Заказчика после получения уведомления Карельского УФАС России о поступлении жалобы.

После чего, ошибочно опубликованный файл был заменен на верный, о чем в тот же день было сообщено ООО «Торговый дом «Данко».

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с частью 3 статьи 66 Закона о закупках первая часть заявки на

участие в аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

1) при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В Разделе 1 «Общие положения. Порядок подачи заявок и требования к подаче заявки на участие в аукционе» документации об аукционе Заказчиком установлено, что конкретные показатели товаров, должны соответствовать Разделу 3 «Техническое задание» документации об аукционе, в том числе, Приложению №1 к Техническому заданию, а также указана инструкция по заполнению заявки на участие в аукционе «При предоставлении сведений о значениях конкретных показателей товаров необходимо указывать точные значения таких показателей. В первой части заявки не допускается указание неконкретных значений для конкретных показателей товаров, предлагаемых для поставки, в части значения конкретных показателей товаров, предлагаемых для поставки, не допускается содержание слов «должен», «должно», «должна», «должны», «или», «не более», «не менее», «или эквивалент», «не ранее». Для значений неконкретных показателей по своей сущности, указанные выше требования не распространяются».

В Приложении №1 к Техническому заданию» установлены требования к товарам.

Комиссия Карельского УФАС России изучила заявку участника закупки под № 2 (ООО «Торговый дом «Данко») и установила, что товара «Говядина I категории» указано «количество 3515 кг», а в документации об аукционе – 3516 кг.; товар «мясо птицы- кура потрошёная» указано «кол-во закуп. ед. товара – 749 кг»; товар «треска замороженная» указано «треска замороженная, потрошёная, без голов, ГОСТ 32366-2013 Рыба мороженая. Технические условия. **и/или** ГОСТ Р 51493-99. Рыба разделанная и неразделанная мороженая. Технические условия. ГОСТ 7630-96. Рыба, морские млекопитающие, морские беспозвоночные, водоросли и продукты их переработки. Маркировка и упаковка», товар «Минтай» указано «Минтай, замороженный, потрошёный, без голов, ГОСТ 32366-2013 Рыба мороженая. Технические условия **и/или** ГОСТ Р 51493-99. Рыба разделанная и неразделанная мороженая. Технические условия. ГОСТ 7630-96. Рыба, морские млекопитающие, морские беспозвоночные, водоросли и продукты их переработки. Маркировка и

упаковка», товар «соки» указано «натуральные соки **или** нектары промышленного выпуска (осветленные **или** с мякотью), ГОСТ Р 32103-2013. Консервы. Продукция соковая. Соки фруктовые и фруктово-овощные восстановленные. Технические условия».

Таким образом, заявка ООО «Торговый дом «Данко» обосновано признана несоответствующей положениям документации аукциона и Закона о контрактной системе, следовательно, в действиях комиссии отсутствует нарушение части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Торговый дом «Данко» на действия комиссии заказчика – МОУ Шуйская средняя общеобразовательная школа № 1, при проведении закупки в форме электронного аукциона на поставку продуктов питания (совместные торги) (извещение № 0306300050816000006) необоснованной.

*Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.*