



форме. Однако в жалобах предположили, что причиной отклонения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, являлось неправильное указание в первых частях заявок фасовки товара.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее по тексту - Комиссия Мурманского УФАС), исследовав доводы Заявителей, выслушав пояснения представителя Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный медико-хирургический Центр имени Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, проанализировав представленные документы, приходит к следующим выводам.

Из существа дела следует, что 05.12.2011 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме «поставка продуктов питания» (реестровый номер извещения 0349100002411000110).

Аукцион в электронной форме проводится на электронной площадке: <http://roseltorg.ru>.

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта: 2 287 000,00 руб.

Заказчик: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный медико-хирургический Центр имени Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, 183031, город Мурманск, Павлика Морозова, 6.

16.12.2011 года состоялось заседание аукционной комиссии Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный медико-хирургический Центр имени Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (далее по тексту – аукционная комиссия) по рассмотрению первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

На участие в открытом аукционе в электронной форме было подано пять заявок.

На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме аукционной комиссией было принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе участникам размещения заказа, заявкам которых присвоены порядковые номера 3 и 4.

Порядковый номер <...> был присвоен заявке участника размещения заказа – ООО «СЕВМОРСНАБ».

Порядковый номер <...> был присвоен заявке участника размещения заказа – ООО «ПРОДАЛЬЯНС».

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 16.12.2011 № 110/ОАЕФ/1 аукционная комиссия обосновала своё решение об отказе в допуске к

участию в аукционе участникам размещения заказа, заявкам которых присвоены порядковые номера 3 и 4, следующим образом: «в соответствии со ст. 41.9 ч.4 пп.2 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21 июля 2005 № 94-ФЗ предложение к заявке не соответствует Техническому заданию (Раздел V) документации об открытом аукционе в электронной форме: п.39 – количество не соответствует требованиям ТЗ».

Статья 41.8 Закона о размещении заказов устанавливает порядок подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Согласно установленному порядку для участия в открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, подает заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме (часть 1 статьи 41.8 Закона о размещении заказов).

Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме направляется участником размещения заказа оператору электронной площадки в форме двух электронных документов, содержащих предусмотренные частями 4 и 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов части заявки.

Согласно подпунктам «а», «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на поставку товара первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения:

- согласие участника размещения заказа на поставку товара;
- конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В документации об открытом аукционе в электронной форме в разделе V «Технические требования» заказчиком от участников размещения заказа требовалось поставить крупу фасоль в количестве 80 кг (пункт 39 раздела V «Технические требования»).

Участники размещения заказа, заявкам которых присвоены порядковые номера 3 и 4, в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме указали к поставке крупу фасоль в количестве 30 кг.

Таким образом, участники размещения заказа, заявкам которых присвоены

порядковые номера 3 и 4 (ООО «СЕВМОРСНАБ» и ООО «ПРОДАЛЬЯНС»), в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не включили сведения по конкретным показателям товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Следовательно, при направлении заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме участниками размещения заказа, заявкам которых присвоены порядковые номера 3 и 4 (ООО «СЕВМОРСНАБ» и ООО «ПРОДАЛЬЯНС»), не были соблюдены требования части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьёй (часть 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов).

Согласно части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Следовательно, аукционная комиссия, по результатам рассмотрения первых частей заявок участников размещения заказа, правомерно приняла решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участникам размещения заказа, заявкам которых присвоены порядковые номера 3 и 4 (ООО «СЕВМОРСНАБ» и ООО «ПРОДАЛЬЯНС»).

Руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобы ООО «СЕВМОРСНАБ» и ООО «ПРОДАЛЬЯНС» необоснованными.

Резолютивная часть решения оглашена 23 декабря 2011 года.

В полном объёме решение изготовлено 26 декабря 2011 года.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня принятия.

Председатель комиссии

С.А. Чеченина

Члены комиссии:

Н.А. Калитина, К.Ф. Воронина