

Решение № 055/07/3-418/2020

о признании жалобы необоснованной

15.05.2020

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...> – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

<...> – начальника отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

<...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу общества с ограниченной ответственностью «Сибирская Коммерческая Компания» (далее – ООО «СКК», Общество, Заявитель) на действия акционерного общества «Омскавтодор» (далее – АО «Омскавтодор», Заказчик, Ответчик) при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку щебня фракции 8-16 мм (извещение о проведении закупки № 32009036723 размещено на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») (далее – запрос предложений, закупка),

в присутствии представителя ООО «СКК» посредством системы средств видеоконференцсвязи – <...> (доверенность от 24.04.2020 б/н, личность удостоверена паспортом),

в присутствии представителя АО «Омскавтодор» посредством системы средств видеоконференцсвязи – <...> (доверенность от 18.03.2020 № 39, личность удостоверена паспортом),

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. от 06.05.2020 № 4521э), который полагает, что АО «Омскавтодор» при проведении закупки нарушен порядок определения победителя.

В своей жалобе Заявитель указывает, что АО «Омскавтодор» на сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru были размещены извещение и документация о проведении запроса предложений.

Согласно итоговому протоколу от 29.04.2020 по результатам подведения итогов закупки ООО «СКК» присвоено 4 место.

Вместе с тем, Заявитель не согласен с итоговым распределением баллов по итогам проведения процедуры, полагает, что при расчете баллов в отношении ООО «СКК» была допущена ошибка.

ООО «СКК» указывает на нарушение статьи 17 Закона о защите конкуренции, которая при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещает действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

На основании изложенного, Заявитель просит рассмотреть жалобу ООО «СКК» по существу и выдать АО «Омскавтодор» предписание об устранении нарушений федерального законодательства.

2. В соответствии с уведомлением Омского УФАС России от 07.05.2020 № 05-9413 АО «Омскавтодор» представлены пояснения относительно фактов, изложенных в жалобе ООО «СКК», а также надлежащим образом заверенные копии запрашиваемых документов (вх. Омского УФАС России от 13.05.2020 № 4883э).

Из письменных пояснений АО «Омскавтодор» следует, что в соответствии с документацией о проведении запроса предложений комиссия Заказчика подводит итоги запроса предложений в два этапа.

На втором этапе все заявки участников запроса предложений, подлежащие оценке, оцениваются комиссией Заказчика на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений.

Порядок оценки заявок следующий.

Рейтинг заявки (предложения) по критерию оценки – это оценка в баллах, получаемая участником закупки по результатам оценки по критерию оценки с учетом коэффициента значимости критерия оценки.

Значимость критерия оценки – это вес критерия оценки в совокупности критериев оценки, установленных в документации о закупке, выраженный в процентах.

Для расчета рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100.

Сумма значимостей критериев оценки заявок, установленных в документации о проведении запроса предложений, составляет 100 процентов.

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в документации о проведении запроса предложений, умноженных на их значимость.

Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в ней условий исполнения договора производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке.

Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер <...>

Оценка и сопоставление заявок на участие в запросе предложений, которые содержат предложения о поставке товаров российского происхождения, по стоимостным критериям оценки производятся по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 15 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в запросе предложений.

Для целей установления соотношения цены предлагаемых к поставке товаров российского и иностранного происхождения в случаях, предусмотренных подпунктом «г» пункта 6 постановления Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925 «О приоритете

товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами», цена единицы каждого товара определяется как произведение начальной (максимальной) цены единицы товара, указанной в документации о запросе предложений, на коэффициент изменения начальной (максимальной) цены договора по результатам проведения запроса предложений, определяемый как результат деления цены договора, по которой заключается договор, на начальную (максимальную) цену договора.

Оценка заявок на участие в запросе предложений комиссией Заказчика осуществлялась по следующим критериям:

№ п/п	Критерии оценки заявок	Для проведения оценки в документации необходимо установить:	Значимость критериев, %
1.	Цена договора	Минимальную цену договора	60
2.	Квалификация участников закупки	Деловую репутацию участника закупки (отзывы о компании) – 50 баллов	40
		Наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работ, оказания услуг (количество исполненных контрактов, договоров поставки щебня, каждый из которых <u>объемом не менее 3200 тонн</u> , за 2019 год) – 50 баллов	
Итого:			100

1) Рейтинг, присуждаемый заявке на участие в запросе предложений по критерию «цена договора», определяется по формуле:

где:

R_{ai} – рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A_{max} – начальная (максимальная) цена договора, установленная в документации;

A_i – предложение i -го участника о цене договора;

K_o – значимость критерия «цена договора», установленная в документации.

При оценке заявок по критерию «цена договора» округление результата осуществляется по правилам математического округления до ближайшего второго десятичного знака после запятой.

При оценке заявок по критерию «цена договора» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника закупки с наименьшей ценой договора.

Для определения рейтинга заявки на участие в запросе предложений по критерию «квалификация участника закупки» значение критерия не должно превышать 100 баллов, а если используется несколько или все подкритерии – совокупное максимальное значение

всех подкритериев не должно превышать 100 баллов.

Для определения рейтинга заявки на участие в запросе предложений по критерию «квалификация участника закупки» в документации устанавливаются:

- предмет оценки и исчерпывающий перечень показателей по соответствующему подкритерию;
- максимальное значение в баллах для каждого подкритерия указанного критерия – в случае применения нескольких подкритериев.

В качестве предмета оценки по критерию «квалификация участника закупки» используются следующие сведения и документы:

а) по подкритерию «деловая репутация участника закупки» – наличие благодарственных писем, почетных грамот в количественном выражении.

Оценка по данному подкритерию производится на основании представленных участником закупки отзывов (писем) о поставке инертных материалов (песка из отсева дробления и/или щебня и/или гравия) за 2019 год.

Оценка производится в соответствии со следующей шкалой оценки:

Если участник закупки за 2019 год не имеет отзывов о поставке инертных материалов (песка и/или щебня и/или гравия), такому участнику присваивается 0 баллов.

Если участник закупки за 2019 год имеет от 1 до 5 отзывов о поставке инертных материалов (песка из отсева дробления и/или щебня), такому участнику присваивается 25 баллов.

Если участник закупки за 2019 год имеет более 5 отзывов о поставке инертных материалов (песка из отсева дробления и/или щебня), такому участнику присваивается 50 баллов.

Если участник закупки не представил в составе заявки на участие в запросе предложений в электронной форме отзывы (письма) о поставке инертных материалов (песка из отсева дробления и/или щебня) за 2019 год, заявке участника закупки по данному показателю присваивается 0 баллов.

б) по подкритерию «наличие у участника закупки опыта поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг» понимается опыт успешно исполненных контрактов, договоров – наличие комплектов документов (гражданско-правового договора, государственного (муниципального) контракта, акта о приемке выполненных работ, в которых участник закупки являлся подрядчиком, исполнителем) в количественном выражении (по количеству сделок). Под успешно исполненными контрактами, договорами следует понимать контракты, договоры, исполненные участниками в 2019 году, на поставку инертных материалов (песка из отсева дробления и/или щебня и/или гравия), объем поставки каждого такого контракта, договора должен быть не менее 3 200 тонн. Контракты, договоры должны быть исполнены в полном объеме, без взыскания неустойки (штрафы, пени) по вине участника.

Все сведения, указанные участником закупки, должны быть подтверждены копиями соответствующих контрактов, договоров, а также копиями документов, подтверждающими факт исполнения участником обязательств. Копии (их полнота, качество) должны обеспечивать возможность установить номер <...> дату, стороны контракта, договора, его предмет, перечень и объем поставляемого товара.

Оценка по данному подкритерию производится на основании представленных участником закупки контрактов, договоров поставки инертных материалов (песка из отсева дробления и/или щебня и/или гравия) за 2019 год.

Оценка производится в соответствии со следующей шкалой оценки:

Если участник закупки за 2019 год не имеет контрактов, договоров поставки инертных материалов (песка и/или щебня и/или гравия), объемом поставки каждого такого контракта, договора 3 200 тонн и более, такому участнику присваивается 0 баллов.

Если участник закупки за 2019 год имеет от 1 до 5 контрактов, договоров поставки инертных материалов (песка и/или щебня и/или гравия), объемом поставки каждого такого контракта, договора 3 200 тонн и более, такому участнику присваивается 25 баллов.

Если участник закупки за 2019 год имеет более 5 контрактов, договоров поставки инертных материалов (песка и/или щебня и/или гравия), объемом поставки каждого такого контракта, договора 3 200 тонн и более, такому участнику присваивается 50 баллов.

Если участник закупки не представил в составе заявки на участие в запросе предложений контракты, договоры поставки инертных материалов (песка и/или щебня и/или гравия), объемом поставки каждого такого контракта, договора 3 200 тонн и более, заявке участника закупки по данному показателю присваивается 0 баллов.

Рейтинг заявки по критерию оценки – оценка в баллах, получаемая участником закупки по результатам оценки по критерию оценки с учетом коэффициента значимости критерия оценки. Рейтинг, присуждаемый заявке на участие в запросе предложений по критерию «квалификация участника закупки» (подкритерию указанного критерия), определяется как среднее арифметическое значений в баллах всех членов комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию (подкритериям указанного критерия), и определяется по формуле:

$$R_{ci} = (C_{i1} + C_{i2} + \dots + C_{ik}) \times K_p,$$

где:

R_{ci} – рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

C_{ik} – значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии), присуждаемое комиссией i -й заявке на участие в запросе предложений по k -му показателю, где k – количество установленных показателей;

K_p – значимость критерия «квалификация участника закупки», установленная в документации.

При оценке заявок по критерию «квалификация участника закупки» наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по квалификации участника закупки.

Итоговый рейтинг по заявке получается путем сложения итогового рейтинга по критерию «Цена договора» и итогового рейтинга по критерию «квалификация участников закупки».

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений закупочной комиссией каждой заявке на участие в запросе предложений относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора присваивается порядковый номер <...> Заявке на участие в запросе предложений, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер <...> В случае если в нескольких заявках на участие в запросе предложений содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в запросе предложений, которая поступила ранее других заявок на участие в запросе предложений, содержащих такие условия.

АО «Омскавтодор» указывает, что в документации о проведении запроса предложений определен порядок подачи заявок на участие в запросе предложений в электронной форме, в том числе: электронные документы, входящие в состав заявки должны иметь один из распространенных форматов документов: с расширением (*.doc), (*.docx), (*.xls), (*.xlsx), (*.txt), (*.pdf), (*.jpg).

Файлы формируются по принципу: один файл – один документ.

Допускается размещение в составе заявки документов, сохраненных в архивах, при этом размещение в составе заявки архивов, разделенных на несколько частей, открытие каждой из которых по отдельности невозможно, не допускается.

Участником закупки ООО «СКК» в составе второй части заявки были предоставлены документы в виде архива, разделенного на 7 частей, открытие каждого из которых по отдельности было невозможно. В связи с тем, что количество и состав электронных документов, которые были доступны для открытия, позволяли признать участника закупки соответствующим требованиям и произвести оценку заявки, комиссией АО «Омскавтодор» было принято решение не отклонять заявку участника.

Из представленных участником документов соответствовали критериям оценки и были учтены при определении рейтинга следующее количество документов:

- по подкритерию «деловая репутация» – 4 отзыва;
- по подкритерию «наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» – 3 контракта/договора.

Так, во второй части заявки ООО «СКК» были представлены, в том числе:

Наименование файла	Реквизиты документа	Результат рассмотрения документа (соответствие/ не соответствие, с указанием причин)
Отзывы (9л.).pdf	Исх. № 75 от 27.03.2019	Не принимается к оценке: отзыв за поставку в 2018 г.
Документы предоставлены с нарушением требований документации о проведении запроса предложений, а именно: размещены 9 отдельных копий документов в одном файле. Комиссией было принято решение учесть данные документы для оценки заявки, т.к. информация в них доступна для просмотра.	Исх. № 35 от 22.03.2018	Не принимается к оценке: отзыв датирован 2018 г.
	Исх. № 35 от 25.03.2019	Принимается к оценке
	Исх. № 70 от 25.03.2019	Не принимается к оценке: отзыв за сотрудничество в 2018 г.
	Исх. № 42 от 22.03.2018	Не принимается к оценке: отзыв датирован 2018 г.
	б/н	Не принимается к оценке: не указан период поставки, не указан предмет поставки
	Исх. 35 от 25.03.2019	Принимается к оценке
	Исх. 254 от 05.12.2019	Принимается к оценке

	Исх. 293 от 10.12.2019	Принимается к оценке
13.Договор № 050816 от 17.08.2016 (Песок, Щебень) (14л.).pdf	Договор № 05/08/16 от 17.08.2016	Не принимается к оценке: договор 2016 г.
14.Договор № Ф.2017.102690 от 14.04.2017 (Щебень 5-20) (10л.).pdf	Договор Ф.2017.102690 от 14.04.2017	Не принимается к оценке: договор 2017 г.
15.Договор № 1 от 01.09.2016 (Песок) (6л.).pdf	Договор №1 от 01.09.2016	Не принимается к оценке: договор 2016 г.
16.Договор № 0552600001717000012.2017.167930 от 22.05.2017 (Песок, Щебень) (9л.).pdf	Договор № 0552600001717000012.2017.167930 от 22.05.2017	Не принимается к оценке: договор 2017 г.
17.Договор № 1 от 22.08.2017 (Щебень 20-40) (13л.).pdf	Контракт №1 от 22.08.2017	Не принимается к оценке: контракт 2017 г.
18.Договор № 30082017 от 30.08.2017 (Щебень 40-70) (8л.).pdf	Договор № 30/08/2017 от 30.08.2017	Не принимается к оценке: договор 2017 г.
19.Договор № 070218 от 07.02.2018 (Щебень) (6л.).pdf	Договор № 07/02/2018	Не принимается к оценке: договор 2018 г.
20.Договор № 2018.16160 от 20.02.2018 (Щебень) (7л.).pdf	Договор № 2018.16160 от 20.02.2018	Не принимается к оценке: договор 2018 г.
21.Договор № 4-2018 от 05.03.2018 (Щебень) (6л.).pdf	Договор № 4-2018 от 05.05.2018	Не принимается к оценке: договор 2018 г.
22.Договор № 040216 от 05.02.2016 (Песок, Щебень) (6л.).pdf	Договор № 04/02/16 от 05.02.2016	Не принимается к оценке: договор 2016 г.
23.Договор № 010616 от 17.06.2016 (Песок) (7л.).pdf	Договор поставки № 01/06/16	Не принимается к оценке: договор 2016 г.
24.Договор № Ф.2019.251517 от 20.05.2019 (Щебень) (8л.).pdf	Договор № Ф.2019.251517	Не принимается к оценке: объем поставки не соответствует требованиям
25.Договор № 08042019 от 08.04.2019 (Щебень) (6л.).pdf	Договор № 08/04/2019 от 08.04.2019	Не принимается к оценке: объем поставки не соответствует требованиям
26.Договор № 09042019 от 09.04.2019 (Щебень) (6л.).pdf	Договор № 09/04/2019 от 09.04.2019	Не принимается к оценке: объем поставки не соответствует требованиям
27.Договор № 2 от 01.04.2019 (Щебень, Песок) (6л.).pdf	Договор № 2 от 01.04.2019	Не принимается к оценке: объем поставки не соответствует требованиям
28.Договор № 22042019 от 22.04.2019 (Щебень) (10л.).pdf	Договор № 22/04/2019 от 22.04.2019	Не принимается к оценке: объем поставки не соответствует требованиям
29.Договор поставки № 01.07.2019	Договор № 01/07/2019	Не принимается к

(8л.).pdf	от 01.07.2019	оценке: объем поставки не соответствует требованиям
30.Договор № 7П-2019 (5л.).pdf	Договор № 7П-2019 от 19.07.2019	Не принимается к оценке: объем поставки не соответствует требованиям
31.Договор поставки № 36.05 (3л.).pdf	Договор № 36/05 от 01.07.2019	Не принимается к оценке: объем поставки не соответствует требованиям
32.Договор поставки № 68.03-3 (3л.).pdf	Договор № 68/03-3 от 08.07.2019	Не принимается к оценке: объем поставки не соответствует требованиям
33.Договор поставки № 69.03-1 (3л.).pdf	Договор № 69/03-1 от 09.07.2019	Не принимается к оценке: объем поставки не соответствует требованиям
41.Договор ПТ 11-19.pdf	Договор № ПТ 11-19 от 23.05.2019	Принимается к оценке
42.Договор ПТ 08-19.pdf	Договор № ПТ 08-19 от 23.05.2019	Принимается к оценке
43.Договор ПТ 09-19.pdf	Договор № ПТ 09-19 от 23.05.2019	Не принимается к оценке: из предоставленных документов следует что поставка выполнена не в полном объеме
44.Договор поставки 31-01-2019.pdf	Договор № 31/01/2019 от 31.01.2019	Принимается к оценке
45.Договор поставки 27-02-2019.pdf	Договор № 27/02/2019 от 27.02.2019	Не принимается к оценке: объем поставки не соответствует требованиям
46.Договор поставки 22-04-2019.pdf	Договор № 22/04/2019 от 22.04.2019	Не принимается к оценке: из предоставленных документов следует что поставка выполнена не в полном объеме
ДОГОВОР бол.docx	Договор № Ф.2017.102527 от 14.04.2017	Не принимается к оценке: договор 2017 г.
ДОГОВОР мал.docx	Договор №Ф.2017.102690 от 14.04.2017	Не принимается к оценке: договор 2017 г.
Договор Ф.2018.379778.docx	Договор Ф.2018.379778 от 06.08.2018	Не принимается к оценке: договор 2018 г.
Договор Ф.2018.396095.docx	Договор № Ф.2018.396095 от 20.08.2018	Не принимается к оценке: договор 2018 г.
Договор Ф.2019.251517.docx	Договор Ф.2019.251517 от 20.05.2019	Не принимается к оценке: объем поставки не соответствует требованиям
Договор Ф.2019.251528.docx	Договор Ф.2019.251528 от 20.05.2019	Не принимается к оценке: объем поставки

		не соответствует требованиям
Контракт.docx	Договор № Ф.2019.66573 от 27.02.2019	Не принимается к оценке: объем поставки не соответствует требованиям

Расчет производился АО «Омскавтодор» по формулам, в соответствии с документацией:

- по подкритерию «деловая репутация» заявке участника ООО «СКК» присвоено 25 баллов;
- по подкритерию «наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» заявке участника ООО «СКК» присвоено 25 баллов.

Рейтинг по критерию «квалификация участника закупки» равен: $(25+25) \times 0,4 = 20$.

Рейтинг по подкритерию «цена договора» равен:

Итоговый рейтинг по заявке участника равен: $20 + 3,79 = 23,79$.

3. Из представленных материалов и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», Комиссией установлено, что 26.03.2020 в единой информационной системе в сфере закупок АО «Омскавтодор» разместило извещение о проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку щебня фракции 8-16 мм (извещение № 32009036723).

В соответствии с извещением о проведении запроса предложений прием заявок осуществлялся в электронной форме в соответствии с регламентом и функционалом электронной торговой площадки АО «Российский аукционный дом» с 26.03.2020 по 06.04.2020.

Дата рассмотрения предложений участников – 06.04.2020.

Дата подведения итогов – 06.04.2020.

Начальная (максимальная) цена договора – 5 656 544 руб.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в запросе предложений от 06.04.2020 на участие в запросе предложений поступило 4 заявки. Все заявки допущены к участию в запросе предложений.

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок на участие в запросе предложений от 06.04.2020 вторые части заявок ООО «Киппер», ООО «РДС-Холдинг» соответствуют требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений, вторые части заявок ООО «СКК», ООО «ТД СНК» – не соответствуют.

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок участников на участие в запросе предложений от 08.04.2020 по результатам подведения итогов ООО «Киппер» присвоено первое место.

Протоколом от 28.04.2020 протокол оценки и сопоставления заявок участников на участие в запросе предложений от 08.04.2020 отменен.

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок участников на участие в запросе предложений от 29.04.2020 по результатам подведения итогов ООО «ТД СНК» присвоено первое место (43,04 балла), ООО «СКК» – четвертое место (23,79 балла).

4. Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные Ответчиком документы, заслушав доводы представителей сторон, Комиссия признала жалобу необоснованной, исходя из следующего.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных статьей 3 Закона о закупках, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случаях, установленных частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

При этом в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из системного толкования вышеназванных норм следует, что обжаловать действия (бездействия) субъектов контроля Закона о закупках по основаниям, предусмотренным частью 10 статьи 3 Закона о закупках вправе любые лица, чьи права и законные интересы нарушены неправомерными действиями (бездействием) субъектов контроля Закона о закупках.

При этом необходимо учитывать, что согласно части 11 статьи 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

В силу части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 10 статьи 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с Законом о закупках и положением о закупке заказчика.

Пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках предусмотрено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой

закупке.

Пунктом 9 документации о проведении запроса предложений установлены требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Пунктом 10 документации о проведении запроса предложений установлены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Как указывалось выше, по результатам подведения итогов запроса предложений ООО «СКК» присвоено четвертое место (23,79 балла).

Комиссия, проанализировав документы, представленные ООО «СКК» в составе заявки на участие в запросе предложений, нарушений порядка оценки заявки Общества со стороны АО «Омскавтодор» не установила.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать необоснованной жалобу общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом СНК» на действия акционерного общества «Омскавтодор» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку щебня фракции 8-16 мм (извещение о проведении закупки № 32009036723 размещено на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»).

2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Омского УФАС России от 07.05.2020 № 05-9413.

Согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>