

РЕШЕНИЕ

01 августа 2011 г. г.Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: председатель Комиссии:

<....> – зам. руководителя Брянского УФАС России,
члены Комиссии:

<....> – зам. руководителя - начальник отдела естественных монополий и рекламы,

<....> – зам. начальника отдела естественных монополий и рекламы,

рассмотрев дело № 116 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выразившееся в размещении рекламы на опоре дорожных знаков, в присутствии представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, (уведомленного должным образом) – <....>

УСТАНОВИЛА:

В мае-июне 2011 года сотрудниками Брянского УФАС России обнаружена реклама мобильного оператора связи «Мегафон» размещенная на опоре дорожного знака расположенного вдоль дороги в г. Брянске, ул. Красноармейская (согласно паспорта №11 (177), и паспорта №37). Данная реклама выполнена на желтом фоне информационного знака дорожного движения. На ней имеется название МЕГАФОН и отличительный знак данной компании.

В соответствии с правилами дорожного движения «Дорожный знак» – техническое средство безопасности дорожного движения, стандартизированный графический рисунок, устанавливаемый у дороги для сообщения определенной информации участникам дорожного движения.

«Участник дорожного движения» - лицо, принимающее непосредственное участие в процессе движения в качестве водителя, пешехода, пассажира транспортного средства.

Таким образом, данная информация размещена на знаке дорожного движения.

Данная реклама нарушает требования ч.3 ст. 19 ФЗ «О рекламе», в соответствии которой распространение рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения, не допускается. Также указанная реклама нарушает п.3 ч.4 ст.5 ФЗ «О рекламе», согласно которой реклама не должна иметь сходство с дорожными знаками или иным образом угрожать безопасности движения автомобильного, железнодорожного, водного, воздушного транспорта.

Распространение рекламы на знаке дорожного движения угрожает безопасности, поскольку отвлекает водителей от самого знака дорожного движения. Следовательно, нарушение ч.3 ст.19 Закона о рекламе является также нарушением п.3 ч.4 ст.5 Закона о рекламе.

В соответствии со ст.3 рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо. В соответствии с договором №015 от 25.04.2005г. и паспортом №37 МО, №11 (177)МО, ОАО «Мегафон» является рекламодателем указанной рекламы, в соответствии с ч. 6, 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» несет ответственность за размещение рекламы не соответствующей требованиям ч.3 ст.19, п.3 ч.4 ст. 5.

На основании изложенного Комиссия пришла к выводу:

1. Указанная информация является рекламой.

2. Данная реклама размещена на информационном знаке дорожного движения.

На основании изложенного, установлены факты нарушения рекламодателем требований пункта 3 части 4 статьи 5 и части 3 статьи 19 Федерального закона «О рекламе», которые подтверждаются материалами дела.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА.

1. Признать ненадлежащей рекламу мобильного оператора «Мегафон», размещенную на опоре дорожных знаков установленных по г.Брянску (согласно паспорта №11 (177), и паспорта №37), поскольку в ней нарушены требования п.3 ч.4 ст.5, ч.3 ст.19 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе».

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать в связи с добровольным устранением.

3. Передать материалы дела о нарушении законодательства о рекламе должностному уполномоченному лицу, для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренное ч. 1 ст. 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме "02" августа 2011 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: <....>

Члены Комиссии: <....>

<....>