

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу № 3-24/06-2018

об административном правонарушении

04 мая 2018 года г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы Пензенской области, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 3-24/06-2018, возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя З., без ее участия.

УСТАНОВИЛ:

рассмотрение поступил протокол от 19.04.2018 № 3-24/06-2018 об административном правонарушении, составленный главным специалистом-инспектором отдела контроля органов власти и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области (далее – Пензенское УФАС России) в отношении индивидуального предпринимателя З., в связи с совершением деяния, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Из протокола об административном правонарушении от 19.04.2018 № 3-24/06-2018 материалы дела следует.

Данное дело № 3-01/07-2018 о нарушении законодательства о рекламе в отношении индивидуального предпринимателя З. факту нарушения части 10.1 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее ФЗ «О рекламе»).

Реклама, распространяемая индивидуальным предпринимателем З., решением Пензенского УФАС России от 27 марта 2018 года в соответствии с частью 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» признана ненадлежащей.

В соответствии с частью 1 статьи 28.1 КоАП РФ непосредственное обнаружение административных правонарушений, достаточных данных, указывающих на совершение события административного правонарушения, является поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 настоящего Кодекса.

При рассмотрении настоящего дела индивидуальный предприниматель З. не присутствовала. В адрес Пензенского УФАС России представила ходатайство о рассмотрении данного административного дела без ее участия. Кроме того, факт

ушения законодательства о рекламе признала. Каких-либо ходатайств не
заявляла.

Смотрев материалы настоящего административного дела, прихожу к
дующему.

т совершения индивидуальным предпринимателем З... действий по
пространению ненадлежащей рекламы доказан в ходе рассмотрения дела о
ушении законодательства о рекламе и подтверждается представленными
зательствами.

материалов настоящего административного дела и дела о нарушении
онодательства о рекламе № 3-01/07-2018 следует, что в январе-феврале 2018
з г. Кузнецке на пересечении ул. Белинского и ул. Стекловская размещена
формация следующего содержания: «guestsumrak58 НОВЫЙ ФОРМАТ
ЗВЛЕЧЕНИЙ в Кузнецке ХОРРОР КВЕСТ с перформансом «МАНЬЯК –
лекционер» запись по телефону 8-937-417-99-20 Эскейп-рум «Сумрак» Кузнецк,
Белинского, 1 (вход со двора)» (с изображением мужчины в маске).

ответствии со статьёй 3 ФЗ «О рекламе» рекламой является информация,
пространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых
дств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на
звлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или
держание интереса к нему и его продвижение на рынке. При этом под
эконом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации,
готовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности
с мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

ми словами, информация, признаваемая рекламой, должна удовлетворять
дующим условиям, а именно:

однозначаться для неопределенного круга лиц;

звлекать, формировать и поддерживать интерес к объекту рекламирования;

зосуществовать продвижению объекта рекламирования (товара) на рынке.

неопределенным кругом лиц понимаются те лица, которые не могут быть
анее определены в качестве получателя рекламной информации и конкретной
зоны правонарушения, возникающего по поводу реализации объекта
ламирования.

знаком любой рекламы является ее способность стимулировать интерес к
эекту для продвижения его на рынке и закрепить его образ в памяти
ребителя.

смаатриваемая информация по своему содержанию и целевой
завленности является рекламой, поскольку адресована неопределенному
у лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования,
мирование или поддержание интереса к ним и их продвижение на рынке.

указанное рекламное сообщение направлено на привлечение внимания определенной группы лиц к объекту рекламирования – квесту «Маньяк – лекционер», и мотивации потребителей рекламы к тому, чтобы посетить и посмотреть данное мероприятие.

Согласно статье 2 Федерального закона от 29.12.2010 №436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» информационная продукция – предназначенные для оборота на территории Российской Федерации продукция средств массовой информации, печатная продукция, аудиовизуальная продукция на любых видах носителей, программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ) и базы данных, а также информация, распространяемая посредством зрелищных мероприятий, посредством информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», и сетей подвижной радиотелефонной связи.

Данное сообщение является рекламой информационной продукции.

В соответствии с частью 10.1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается размещение рекламы информационной продукции, подлежащей классификации в соответствии с требованиями Федерального закона от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью», без указания категории данной информационной продукции.

Согласно статье 2 ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» вводит классификацию информационной продукции по пяти категориям:

- 1) информационная продукция для детей, не достигших возраста шести лет (0+);
- 2) информационная продукция для детей, достигших возраста шести лет (6+);
- 3) информационная продукция для детей, достигших возраста двенадцати лет (12+);
- 4) информационная продукция для детей, достигших возраста шестнадцати лет (16+);
- 5) информационная продукция, запрещенная для детей (18+).

Согласно части 1 статьи 12 ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» категория информационной продукции может обозначаться знаком информационной продукции и (или) текстовым предупреждением об ограничении распространения информационной продукции для детей.

Наименование информационной продукции - «guestsumrak58 НОВЫЙ ФОРМАТ ПРИВЛЕЧЕНИЙ в Кузнецке ХОРРОР КВЕСТ с перформансом «МАНЬЯК – лекционер» запись по телефону 8-937-417-99-20 Эскейп-рум «Сумрак» Кузнецк, Калининского, 1 (вход со двора)» (с изображением мужчины в маске) не содержит информации о возрастных ограничениях.

им образом, отсутствие в рекламе информационной продукции предупреждения об ограничении распространения информационной продукции лиц определенного возраста, является нарушением требований части 10.1 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

в соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе» под ненадлежащей рекламой понимается реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Ответственность за нарушение части 10.1 статьи 5 ФЗ «О рекламе», согласно статье 7 статьи 38 названного закона несет рекламодатель.

Согласно пункту 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно материалам по делу доказательства и установленные обстоятельства свидетельствуют о том, что нарушение законодательства о рекламе в данном случае содержится в действиях лица, распространившего рассматриваемую рекламу, т.е. ее рекламодателя – индивидуального предпринимателя

индивидуального предпринимателя З... были квалифицированы постановлением Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, как нарушение требований части 10.1 статьи 5 ФЗ «О рекламе», а распространяемая реклама признана ненадлежащей.

Согласно части 1 статьи 14.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) нарушение законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от трех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч рублей до пятисот тысяч рублей.

Место совершения административного правонарушения: г. Кузнецк, Пензенская область.

Время совершения административного правонарушения: январь-февраль 2018 г.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в

и с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Им образом, в действиях индивидуального предпринимателя З..., содержится состав административного правонарушения, ответственность за которое наступает по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государственной мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

За совершение правонарушения по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч рублей до пятисот тысяч рублей.

С учетом того, что в соответствии с ч.1 ст.4.1.1. КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела 2 настоящего Кодекса или законодательства субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи настоящего Кодекса.

Согласно ч.1,2 ст.3.4 КоАП РФ предупреждение – мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В ходе рассмотрения дела установлено, что индивидуальный предприниматель попадает под критерий малого и среднего предпринимательства. Ранее к

инистративной ответственности за нарушение законодательства о рекламе привлекалась. Совершенное индивидуальным предпринимателем З... нарушение не причиняет вреда и не создает угрозу возникновения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, необычных ситуаций природного и техногенного характера, а также не причиняет имущественный ущерб.

Согласно п.4 ст.26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении возлагается на виновного обязанность выяснения обстоятельств, смягчающие административную ответственность, и обстоятельств, отягчающие административную ответственность.

В качестве смягчающих обстоятельств признаются нарушение законодательства о рекламе впервые, а также добровольное устранение нарушения.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.

Согласно ст.51 Конституции Российской Федерации:

Каждый человек имеет право не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

Федеральным законом могут устанавливаться иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания.

Согласно ст.25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с законом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая характер совершенного индивидуальным предпринимателем З... административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, руководствуясь статьями 3.2, 3.4, 4.1.1, 4.2, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать индивидуального предпринимателя За... виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде предупреждения.

Согласно ст.30.1 и ст.30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано

итражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

асно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении и указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.