

21 апреля 2011 г. г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере размещения заказов в составе:

председатель Комиссии: <...> – руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике,

члены Комиссии: <...> - начальник отдела контроля размещения государственного заказа; <...> – старший государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа; <...> – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа (отсутствует); <...> - специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа; кворум соблюден,

в присутствии:

представителя заявителя – индивидуального предпринимателя <...> – <...> (нотариально заверенная доверенность от 05.03.2011г.);

представителей заказчика – ГУ Удмуртской Республики «Государственная противопожарная служба Удмуртской Республики» <...> (и.о.начальника учреждения – распоряжение от 05.07.2010г. № 614-р, является также председателем котировочной комиссии), <...> (доверенность от 20.04.2011г. № 189), <...> (без доверенности),

рассмотрев жалобу ИП <...> на действия котировочной комиссии ГУ Удмуртской Республики «Государственная противопожарная служба Удмуртской Республики» (далее – Заказчик, Учреждение) при рассмотрении и оценке котировочных заявок на право заключения государственного контракта на проведение ремонтных работ элементов отопительной системы (номер заказа на официальном сайте - 0313200010611000009) (далее – запрос котировок), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

14 апреля 2011 года в Удмуртское УФАС России обратился ИП <...> с жалобой на действия котировочной комиссии Заказчика. Заявитель указывает на неправомерное отклонение котировочной комиссией Заказчика заявки ИП <...> по причине отсутствия оттиска печати на заявке. По мнению заявителя, в соответствии с действующим законодательством, наличие печати у индивидуального предпринимателя необязательно.

Заказчик представил письменные пояснения по жалобе, согласно которым в форме котировочной заявки предусматривалось скрепление подписи лица, подающего заявку печатью. Данное требование, установлено исходя из применения гражданского законодательства по аналогии, а именно ч.3 ст.23 Гражданского кодекса Российской Федерации. Поэтому котировочная комиссия не имела возможности определиться с тем, каким образом Заявитель осуществляет предпринимательскую деятельность, с печатью либо без печати.

На рассмотрении дела представитель Заявителя изложенные в жалобе доводы

поддержал.

Представители Заказчика с жалобой не согласились, поддержав доводы, изложенные в письменных пояснениях.

Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, осуществив в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС установила следующее.

В соответствии с данными официального сайта Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (<http://zakupki.gov.ru>) 25.03.2011г. было опубликовано извещение № 0313200010611000009 о проведении указанного запроса котировок. Начальная цена контракта установлена в размере 500 000,00 руб.

До дня окончания подачи котировочных заявок поступило 18 котировочных заявок, среди них – заявка ИП <...>

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 07 апреля 2011 года № 0313200010611000009 заявка ИП <...> (с предложением о цене контракта 205 150,00) отклонена по причине «несоответствия заявки требованиям документации: нет печати организации». Победителем в проведении запроса котировок признан индивидуальный предприниматель <...> с ценой контракта 250 000,00 руб.

Способы размещения заказа установлены частью 1 статьи 10 Закона о размещении заказов. Размещение заказа разделено на два способа: путем проведения торгов, и без проведения торгов (запрос котировок, у единственного поставщика, на товарных рынках). При этом требования к участникам размещения заказов при размещении заказа способом проведения торгов определены статьей 11 Закона – это ряд критериев, которым участник должен соответствовать. При размещении заказа путем проведения запроса котировок к участникам размещения заказа может устанавливаться только одно требование, указанное в пункте 12 статьи 43 Закона о размещении заказов – отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков.

Частью 2 статьи 45 Закона о размещении заказов установлено, что извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 Закона о размещении заказов. В соответствии со статьей 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать сведения о форме котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Согласно статье 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать следующие сведения:

- 1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа;
- 2) идентификационный номер налогоплательщика;
- 3) наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ;
- 4) согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок;
- 5) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Таким образом, Законом определен исчерпывающий перечень сведений, содержащихся в котировочной заявке, который расширительному толкованию не подлежит.

Статья 44 Закона обращена, прежде всего, к заказчику, который разрабатывает

форму котировочной заявки в соответствии с пунктом 3 статьи 43 Закона.

Следовательно, при проведении запроса котировок, заказчик должен учитывать форму котировочной заявки, которая устанавливается самим заказчиком в извещении и цену предлагаемого товара (работы, услуги). Участник размещения заказа должен подать заявку по установленной форме.

Извещение о проведении запроса котировок содержит форму котировочной заявки (приложение к извещению), разработанную Заказчиком, в соответствии с которой участнику размещения заказов необходимо в котировочной заявке поставить печать на подписи.

Требование о необходимости наличия оттиска печати на подписи участника размещения заказов отсутствует в перечне сведений, которые должны быть в котировочной заявке участника размещения заказа, следовательно, Заказчик нарушил положения статьи 44 Закона о размещении заказов.

В действиях должностного лица Учреждения, установившего к участникам запроса котировок требование по представлению в составе котировочной заявки не предусмотренных законодательством о размещении заказов сведений, содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.30 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 8 Закона о размещении заказов участником размещения заказа может быть юридическое лицо или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель.

В соответствии со статьёй 23 Гражданского кодекса РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Правоспособность и дееспособность индивидуального предпринимателя совпадают с правоспособностью и дееспособностью физического лица. Оттиск печати индивидуального предпринимателя его правоспособность и дееспособность не подтверждает.

Аналогичная позиция содержится в решении Арбитражного суда Удмуртской Республики от 07.10.2010г. по делу № А71-8141/2010 по заявлению МУЗ «Станция скорой медицинской помощи Управления здравоохранения Администрации г.Ижевска» о признании незаконным решения антимонопольного органа.

Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается (часть 3 статьи 47 Закона).

Анализ котировочной заявки ИП <...> показал отсутствие печати на подписи данного участника запроса котировок, в остальном котировочная заявка соответствовала требованиям, установленным статьёй 44 Закона о размещении заказов.

При таких обстоятельствах, причина отклонения заявки ИП <...>, указанная в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок от 07 апреля 2011 года № 0313200010611000009, является незаконной, не основанной на Законе.

На основании изложенного выше, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу об обоснованности жалобы ИП <...>, и о признании в действиях Единой комиссии нарушение части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.

Действия котировочной комиссии Заказчика по отклонению котировочных заявок по основаниям, не предусмотренным законодательством о размещении заказов,

содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 и 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379, Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП <...> на действия котировочной комиссии ГУ Удмуртской Республики «Государственная противопожарная служба Удмуртской Республики» при рассмотрении и оценке котировочных заявок на право заключения государственного контракта на проведение ремонтных работ элементов отопительной системы обоснованной.
2. Признать в действиях ГУ Удмуртской Республики «Государственная противопожарная служба Удмуртской Республики» нарушение статьи 44 Закона о размещении заказов.
3. Признать в действиях котировочной комиссии Заказчика нарушение части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.
4. Выдать Заказчику, его котировочной комиссии предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов.
5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения дел об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии:

<...>

Члены Комиссии: <...>