

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере закупок, в составе:

Председатель Комиссии:	<...>	- руководитель Смоленского УФАС России;
Члены Комиссии:		
	<...>	- начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Смоленского УФАС России;
	<...>	- ведущий специалист- эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Смоленского УФАС России;
	<...>	- ведущий специалист- эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Смоленского УФАС России;

при участии представителей:

от государственного заказчика: <...> представителя по доверенности от 10.11.2017,

от уполномоченного органа: <...> представителя по доверенности от 25.08.2016,

представители заявителя на заседание не явились, уведомлены надлежащим образом, поступило ходатайство о рассмотрении дела без их присутствия;

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) (приказ Смоленского УФАС России от 29.08.2017 № 107) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки во исполнение положений ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу

ООО «Медтехсинтез» на действия аукционной комиссии государственного заказчика - ОГБУЗ «Смоленский областной противотуберкулезный клинический диспансер», уполномоченного органа - Главного управления Смоленской области по регулированию контрактной системы при проведении электронного аукциона на поставку изделий медицинского назначения для нужд ОГБУЗ «Смоленский областной противотуберкулезный клинический диспансер» (извещение № 0163200000317005199)

#### УСТАНОВИЛА:

В жалобе ООО «Медтехсинтез» (далее – Заявитель, Общество) указано, что Общество подало заявку на участие в электронном аукционе с порядковым номером 3, которая содержала согласие на поставку товара, на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе, а также все значения показателей товаров, соответствующие требованиям заказчика. Однако, аукционная комиссия отказала Заявителю в допуске к участию в электронном аукционе. Данное решение Заявитель считает неправомерным.

В связи с изложенным Общество просит выдать предписание об устранении выявленных нарушений законодательства.

Представители ответчиков с доводами жалобы не согласились, в связи с чем просят признать жалобу необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы и проведенной в соответствии с ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено следующее.

**Извещение о проведении электронного аукциона на поставку изделий медицинского назначения для нужд ОГБУЗ «Смоленский областной противотуберкулезный клинический диспансер» и аукционная документация размещены 11.10.2017 в единой информационной системе.**

Начальная (максимальная) цена контракта – 243 300,00 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 24.10.2017 участнику, подавшему заявку с порядковым номером 3 (заявитель), отказано в допуске к участию в электронном аукционе. В качестве обоснования причины отказа заявителю в допуске к участию в электронном аукционе в протоколе указано: не представлены конкретные показатели предлагаемого к поставке товара, соответствующие требованиям, установленным в Приложении № 1 к Информационной карте, а именно: п.п. 3, 4 – в отношении нагрузки.

Согласно п. 17 Информационной карты аукционной документации первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать

конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в Приложении № 1 к настоящей Информационной карте, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии) наименование страны происхождения товара.

В соответствии с п. 8.3.1 Инструкции участникам закупки аукционной документации участник электронного аукциона должен указать следующую информацию о товаре, предлагаемом к поставке: конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным п. 5.1 настоящей документации; товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 20.10.2017 №ПВК6 на участие в открытом конкурсе было подано 10 заявок - ОАО «Донпроектэлектро» 29.09.2017 в 17:00, ОАО - Институт «ПСКОВГРАЖДАНПРОЕКТ» 02.10.2017 в 11:00, ООО «ИНЖЕНЕРНЫЙ ЦЕНТР ГИПАР» 03.10.2017 в 14:25, ООО «ФАСМЕР» 17.10.2017 в 14:20, ООО «ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ» 18.10.2017 в 15:13, ООО «ЭНЕРГОСТРОЙСЕРВИС-А» 20.10.2017 в 11:35, ООО «Эководстрой» 20.10.2017 в 14:00, ООО «АЛГОРИТМ» 20.10.2017 в 15:08, ООО «ГЕПАЛ» 20.10.2017 в 15:13, ООО «ЭКОЛОГИЯ ПЛЮС» 20.10.2017 в 15:17.

Согласно протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 30.10.2017 №ПРО1 все 10 заявок участников закупки были признаны соответствующими требованиям документации и Единая комиссия присвоила порядковые номера заявкам данных участников в порядке очередности подачи. Согласно указанному протоколу победителем открытого конкурса было признано ООО «АЛГОРИТМ», заявке участника ООО «ФАСМЕР» был присвоен второй номер <...> заявке участника ООО «ГЕПАЛ» был присвоен третий номер.

В соответствии с ч. 1 ст.32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта

закупки;

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с Приложением № 1 к информационной карте конкурса конкурсной документации критериями оценки заявок на участие в конкурсе и их значимость являлись:

- цена контракта (значимость критерия 60%);
- квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (значимость критерия 25%);
- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки (значимость критерия 15%).

Согласно протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе по критерию оценки заявок – цена контракта баллы распределились следующим образом:

- ООО «ФАСМЕР» 2 500 000,00 рублей – оценка заявки по критерию: 60 баллов;
- ООО «АЛГОРИТМ» 3 400 000,00 рублей – оценка заявки по критерию: 44,12 баллов;
- ООО «ГЕПАЛ» 3 150 000,00 рублей – оценка заявки по критерию: 47,62 баллов.

Таким образом, Комиссия Смоленского УФАС России приходит к выводу, что порядок оценки стоимостного критерия – цена контракта заказчиком не нарушен, решение принято правомерно.

На основании ч. 6 ст. 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в п. 3 и 4 ч. 1 ст. 32 данного Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений, а именно по критериям: качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с ч. 12 ст. 99 Закона о контрактной системе при проведении плановых и внеплановых проверок не подлежат контролю результаты оценки заявок участников закупок в соответствии с критериями, установленными п. 3 и 4 ч. 1 ст. 32 данного Федерального закона. Такие результаты могут быть обжалованы участниками закупок в судебном порядке.

В связи с указанными Комиссия не имеет право рассматривать жалобу ООО «Гепал» в части обжалования действий Единой комиссии при проведении оценки и сопоставления заявок по критериям «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» и «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Изучив все материалы по жалобе, руководствуясь ст. 106 Закона о контрактной системе Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере закупок

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Гепал» на действия муниципального заказчика - Управления по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству Администрации муниципального образования «Гагаринский район» Смоленской области при проведении открытого конкурса на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации (ПСД) на реконструкцию блока механической очистки, капитальный ремонт сооружений биологической очистки на городских очистных сооружениях в городе Гагарине Смоленской области (извещение № 0163300047417000122) необоснованной.

*В соответствии с ч.9 ст.106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.*