

ИП Б.

...

E-mail: ...

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

№ 81 Р-А/2018

02 апреля 2018 г.

г.

Краснодар

Врио руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (далее – Краснодарское УФАС России) ..., в присутствии представителя по доверенности от 28.03.2018 г. надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела № 81 Р-А/2018 лица, в действиях которого усматриваются признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ИП ... – гр. ..., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 81 Р-А/2018, возбужденного в отношении ИП ... (...) протоколом Краснодарского УФАС России от 19.03.2018 г. № 37/2018 об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) по факту распространения на рекламных щитах в городе Новороссийске и поселке Цемдолина в период с 1 июня 2017 года по сентябрь 2017 года рекламы следующего содержания: *«FITness ZONE сеть фитнес-клубов № 1* пожалуй»*, с нарушением требований п.1 ч.3 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

При осуществлении государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе и в связи с рассмотрением заявления гр. ... (эл./почта вх.№ 6800 от 26.07.2017 г.), о признаках нарушения законодательства о рекламе при распространении на рекламных щитах в городе Новороссийске и поселке Цемдолина в период с 1 июня 2017 года по сентябрь 2017 года рекламы следующего содержания: «*FITness ZONE сеть фитнес-клубов № 1* пожалуй*» Краснодарским УФАС России установлено нарушение требований п.1 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

По вышеуказанному факту Краснодарским УФАС России было возбуждено дело № 173 Р/2017 в отношении рекламоателя – ИП ... Решением Комиссии Краснодарского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе от 15.11.2017 г. (в полном объеме 24.11.2017 г.) реклама вышеуказанного содержания признана ненадлежащей. По данному факту Краснодарским УФАС России были переданы материалы дела № 173 Р/2017 уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

Из документов и материалов (фотоматериалов) от 01.08.2017 г., представленных заявителем в Краснодарское УФАС России следует, что на рекламных щитах, расположенных в городе Новороссийске на перекрестке улиц Хворостянского и проспекта Дзержинского, а также в поселке Цемдолина по улице Ленина, на перекрестке въезда к гипермаркету «Лента», распространялась реклама содержания: «*FITness ZONE сеть фитнес-клубов № 1* пожалуй*».

По мнению заявителя, при распространении рекламы вышеуказанного содержания, расположенной на рекламных щитах, расположенных в городе Новороссийске на перекрестке улиц Хворостянского и проспекта Дзержинского, а также в поселке Цемдолина по улице Ленина, на перекрестке въезда к гипермаркету «Лента», нарушены требования законодательства Российской Федерации о рекламе.

Согласно п. 1 ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006г № 38-ФЗ «О

рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе») реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация вышеуказанного содержания является рекламой на основании п. 1 ст. 3 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» недостовойной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Кроме того, в соответствии с п. 29 постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов "лучший", "первый", "номер один", должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостовойной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами.

В соответствии с п. 4 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.

В соответствии с ч. 6 ст. 38 Федерального закона «О рекламе»

ответственность за нарушение требований установленных п. 1 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодаделец.

Согласно п. 5 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В целях осуществления полномочий по государственному надзору за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе, на основании ст. 34 Федерального закона «О рекламе» Краснодарским УФАС России в Управление архитектуры и градостроительства муниципального образования города-героя Новороссийск был направлен запрос (исх.№ 21155/7 от 25.08.2017 г.) о предоставлении информации.

На запрос Краснодарского УФАС России (исх.№ 21155/7 от 25.08.2017 г.) Управление архитектуры и градостроительства муниципального образования города-героя Новороссийск представило ответ (эл./почта вх.№ 9417) из которого следует, что на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (рекламного щита) по адресу: г. Новороссийск, на пересечении пр. Дзержинского, в районе д. № 213 и ул. Хворостянского выдано разрешение и заключен договор с ООО «Рекламная группа «АГНИ».

Также из указанного ответа Управления архитектуры и градостроительства муниципального образования города-героя Новороссийск следует, что на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (рекламного щита) по адресу: г. Новороссийск, п. Цемдолина, ул. Ленина, напротив д. № 24, на нечетной стороне выдано разрешение и заключен договор с ООО «САЙЛАНС-ПРО».

Кроме того, Управление архитектуры и градостроительства муниципального образования города-героя Новороссийск представило копии уведомлений о передаче в аренду рекламных конструкций по вышеуказанным адресам ИП ... (ИНН: ...) с 01.03.2016 г. по 31.12.2017 г.

ИП ... представил в Краснодарское УФАС России запрошенные определением о возбуждении дела № 173 Р/2017 (исх.№ 24765/7 от 26.09.2017 г.) документы и материалы (вх.№ 11068 от 18.10.2017 г.), в том числе, договор аренды № 91 от 17.08.2015 г. согласно которому ООО «Рекламная группа «АГНИ» (Арендодатель) предоставляет ИП ... (Арендатор) во временное пользование за плату Рекламные

конструкции на срок, указанный в соответствующем Приложении к настоящему договору, являющимся неотъемлемой его частью, в целях осуществления Арендатором самостоятельного распространения и/или размещения рекламной информации о своих товарах (услугах).

Согласно Приложению к указанному договору рекламная конструкция, расположенная на пересечении пр. Дзержинского, в районе д. 213 и ул. Хворостянского сдается в аренду ООО «Рекламная группа «АГНИ» ИП ... в период с 01.06.2017 г. по 31.12.2017 г.

Также, в рамках документов и материалов (вх.№ 11068 от 18.10.2017 г.) представленных ИП ... в Краснодарское УФАС России представлен договор аренды № ...2015 г., согласно которому ООО «Сайланс-Про» (Арендодатель) предоставляет ИП ... (Арендатор) во временное пользование за плату Рекламные конструкции на срок, указанный в соответствующем Приложении к настоящему договору, являющимся неотъемлемой его частью, в целях осуществления Арендатором самостоятельного распространения и/или размещения рекламной информации о своих товарах (услугах).

Согласно Приложению к указанному договору рекламная конструкция, расположенная в поселке Цемдолина, ул. Ленина, напротив д. 24, на нечетной стороне сдается в аренду ООО «Сайланс-Про» ИП ... в период с 01.06.2017 г. по 31.12.2017 г.

ИП ... представил в Краснодарское УФАС России запрошенную в рамках определения об отложении рассмотрения дела № 173 Р/2017 (исх.№ 28382/7 от 24.10.2017 г.) информацию (вх.№ 11960 от 09.11.2017 г.).

Из пояснений, представленных ИП ... (вх.№ 11960 от 09.11.2017 г.) следует, что реклама содержания: «*FITness ZONE сеть фитнес-клубов № 1* пожалуй*» демонтирована с арендуемых рекламных конструкций. В подтверждение данного довода ИП ... представил фотоматериал (в деле).

Кроме того, ИП ... пояснил, что вышеуказанная реклама содержания: «*FITness ZONE сеть фитнес-клубов № 1* пожалуй*», по его мнению, не содержит превосходной степени рекламируемых услуг над другими аналогичными услугами, выражает мнение, предположение и предлагает посетить рекламируемый фитнес-клуб.

Однако, использование в рекламе сравнительной характеристики

объекта рекламирования с иными товарами, в том числе, путем употребления формулировки "номер один", должно производиться **с указанием конкретного критерия**, по которому осуществляется сравнение и **который имеет объективное подтверждение**.

Комиссией Краснодарского УФАС России установлено, что в вышеуказанной рекламе, при использовании формулировки «...сеть фитнес-клубов № 1...» такой критерий отсутствует, а также достоверность данной рекламы не подтверждена в ходе рассмотрения дела № 173 Р/2017.

Таким образом, рекламодателем рекламы вышеуказанного содержания, размещенной на рекламных щитах, установленных по указанным адресам является ИП ...

Место совершения административного правонарушения – г. Новороссийск, на пересечении пр. Дзержинского, в районе д. № 213 и ул. Хворостянского; г. Новороссийск, п. Цемдолина, ул. Ленина, напротив д. № 24.

Время совершения административного правонарушения – в период с 1 июня 2017 года по сентябрь 2017 года.

Таким образом, действия ИП ..., выразившиеся в распространении на рекламных щитах в городе Новороссийске и поселке Цемдолина в период с 1 июня 2017 года по сентябрь 2017 года рекламы следующего содержания: «*FITness ZONE* сеть фитнес-клубов № 1* пожалуй», с нарушением законодательства Российской Федерации о рекламе, образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

Представитель по доверенности № 23АА8149655 от 28.03.2018 г. ИП ... представил пояснения (вх.№ 3199 от 02.04.2018 г.). Из представленных пояснений следует, что с нарушением п. 1 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе», ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ ИП Богатырев Р.Т. согласен. В рамках указанных пояснений представителем ИП ... заявлено ходатайство о замене административного штрафа предупреждением.

Рассмотрев указанное ходатайство, Краснодарское УФАС России сообщает следующее.

В соответствии с ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среды, объектам культурного наследия (памятникам истории и

культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

При рассмотрении дела № 81 Р-А/2018 Краснодарским УФАС России установлено, что ИП ... ранее за нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по ч.1 ст.14.3 КоАП РФ к административной ответственности Краснодарским УФАС России не привлекался.

ИП ... (...) является субъектом малого предпринимательства (микропредприятие) и состоит в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, что подтверждено выпиской из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, полученной на официальном сайте Федеральной налоговой службы Российской Федерации <https://msp.nalog.ru/search.html> от ...2018 г. № ... (выписка в деле).

При рассмотрении дела № 81 Р-А/2018 управлением не установлены обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Руководствуясь, ч. 2 ст. 3.4, ч.1 ст. 4.1.1, ч. 1 ст.14.3, ст. 23.48, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь ИП ... (...) к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде предупреждения.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд (вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Врио руководителя управления

...