

РЕШЕНИЕ

по делу №58 о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе

24 июля 2012 года

г. Ставрополь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Сапунов Д.Н. – председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;

Силичев М.В. - член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции;

Долидович Е.Е. - член Комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело №58 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, по факту, указывающему на наличие в действиях ИП <***> признаков нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38 - ФЗ «О рекламе»,

в присутствии ИП <***>,

УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления государственного контроля за рекламной деятельностью хозяйствующих субъектов было выявлено нарушение законодательства о рекламе.

С марта 2012 года на фасаде магазина «Дочки сыночки», расположенного по адресу - ул. 50 лет ВЛКСМ, 16/5, г. Ставрополь, размещена наружная реклама следующего содержания: «магазин оптовых цен».

В соответствии с товарным чеком №1618 от 11.05.2012 и ценниками на детских игрушках (формочки «Транспорт», совочек синий НОРД), оптовая цена на них составляет 39руб. и 9руб. соответственно. Однако покупателю данный товар был продан за 45руб. и 10руб. соответственно.

Согласно информации, представленной ИП <***> на запрос Ставропольского УФАС России, в магазине «Дочки сыночки» действует следующая система временных скидок:

Размер скидки	Сумма покупки
Оптовая цена	2.001 рубль
5,00% от оптовой цены	10.000 рублей
10,00% от оптовой цены	15.000 рублей
15,00% от оптовой цены	25.000 рублей

Размер скидки	Сумма покупки
20,00% от оптовой цены	120.000 рублей,

система временных скидок предоставляется на весь товар при условии оплаты за наличный расчет. Дни проведения акции уточняйте у продавцов-консультантов (вх. №6344 от 28.05.2012).

Таким образом, в магазине «Дочки сыночки» проходит акция, в соответствии с условиями которой, покупателям предоставляется определенный размер скидки при покупке на определенную сумму.

Информация о размере скидки, предоставляемой при покупке на определенную сумму, является существенной, так как ее отсутствие вводит в заблуждение потребителей, умышленно создает об объекте рекламирования впечатление, которое на самом деле не соответствует действительности. Потребители надеются приобрести детские товары по оптовым ценам независимо от стоимости покупки.

В соответствии с частью 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводится в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 №38 – ФЗ «О рекламе» за нарушение части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38 – ФЗ «О рекламе» ответственность несёт рекламодатель.

Рекламодателем и рекламораспространителем указанной рекламы является ИП <***>.

На рассмотрении дела ИП <***> пояснила, что все покупатели, сделавшие единовременную покупку на 2001 руб или получившие дисконтную карту имеют возможность приобрести товар по оптовой цене.

Комиссия рассмотрев все доводы ИП <***> и материалы дела приходит к следующим выводам.

Размещенная ИП <***> реклама на фасаде здания содержит не все условия предоставления услуги, так до потребителя не доведена информация о том, что приобрести товар по оптовой цене может только потребитель, сделавший единовременную покупку на 2001 руб. и более или получившие дисконтную карту. А так как данная информация отсутствует, потребители водятся в заблуждение, относительно стоимости товаров.

Таким образом, ИП <***> допущено нарушение части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 г. №38 – ФЗ «О рекламе», выразившееся в распространении рекламы, вводящей потребителя из-за отсутствия в рекламе части существенной информации.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать ИП <***>, нарушившей требования части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38 – ФЗ «О рекламе».

Выдать ИП <***> предписание о прекращении нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 г. №38 – ФЗ «О рекламе».

Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ставропольского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 26.07.2012. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.