

GRAPHIC 1

Управление Федеральной антимонопольной службы  
по республике Коми

### Определение

26 января 2015 года

№ 02-01/695

Сыктывкар

### Об отложении рассмотрения дела № А 16-07/14

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее - Коми УФАС России, Комиссия) по рассмотрению дела по признакам нарушения требований антимонопольного законодательства в составе: <...>,

рассмотрев дело № А 16-07/14 по признакам нарушения ОАО «МРСК Северо-Запада», адрес места нахождения: 188300, Ленинградская область г. Гатчина, ул. Соборная, д. 31, части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

в отсутствие:

ИП <...> (заявитель надлежащим образом извещён о месте и времени рассмотрения настоящего дела, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления № 16799178240037 от 05.11.2014),

ОАО «МРСК Северо-Запада»,

в присутствии представителя ООО «Газпром трансгаз Ухта» <...>, действующей на основании доверенности,

### УСТАНОВИЛА:

Определением Комиссии Коми УФАС России № 02-01/9995 от 21.10.2014 ввиду необходимости получения дополнительных доказательств, а также привлечения к участию в деле в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, - ООО «Газпром трансгаз Ухта», рассмотрение дела № А 16-07/14 отложено, назначено к рассмотрению на 26.01.2015.

При рассмотрении 26.01.2015 дела № А 16-07/14 Комиссией установлено, что в материалах дела отсутствуют доказательства надлежащего извещения законного представителя ОАО «МРСК Северо-Запада» о времени и месте рассмотрения настоящего дела.

Кроме того, Комиссией установлено, что ООО «Газпром трансгаз Ухта» Определение Коми УФАС России № 02-01/9995 от 21.10.2014 исполнило не в полном объеме. В ходе рассмотрения настоящего дела представитель Общества <...> пояснила, что для представления недостающего ООО «Газпром трансгаз Ухта» необходимо ознакомиться с материалами антимонопольного дела № А 16-07/14, о чём представителем Общества заявлено соответствующее ходатайство, которое Комиссией удовлетворено в целях обеспечения гарантий процессуальных прав лица по делу.

При таких обстоятельствах, Комиссия сочла невозможным перейти к рассмотрению дела по существу в данном заседании и, руководствуясь, частями 2, 5 статьи 45, пунктом 2 части 1, частью 5 статьи 47 Закона о защите конкуренции Комиссия

### ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела № А 16-07/14 отложить.

2. Назначить дело № А 16-07/14 к рассмотрению **на 10.03.2015 в 11 часов 00 минут**, по адресу: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160, корпус А, 3 этаж, зал заседаний.

3. ООО «Газпром трансгаз Ухта» в срок до **15.02.2015** ознакомиться с материалами дела и представить следующие надлежащим образом заверенные документы и письменную информацию:

3.1. мотивированные пояснения ООО «Газпром трансгаз Ухта» по обстоятельствам рассматриваемого дела, с приложением документов, подтверждающих пояснения;

3.2. поясняющие, выполнены ли со стороны ООО «Газпром трансгаз Ухта» технические условия для присоединения к электрическим сетям, выданные Обществу в рамках договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям ОАО «МРСК Северо-Запада», заключенного между сторонами.

В случае если выполнены, укажите когда (дата), с приложением подтверждающих документов; если не выполнены – представьте соответствующую поясняющую информацию и укажите причины невыполнения технических условий, с приложением документов, подтверждающих пояснения;

3.3. поясняющие, зависело ли выполнение ООО «Газпром трансгаз Ухта» технических условий для присоединения к электрическим сетям, выданных Обществу в рамках договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям ОАО «МРСК Северо-Запада», заключенного между сторонами, от выполнения указанных технических условий со стороны ОАО «МРСК Северо-Запада». Если да, укажите каким образом и приложите подтверждающие документы;

3.4. поясняющие, выполнены ли в настоящее время ОАО «МРСК Северо-Запада» мероприятия по технологическому присоединению энергопринимающих устройств ООО «Газпром трансгаз Ухта», расположенных по адресу: г. Воркута, ул. Ленина, д. 38, к электрическим сетям ОАО «МРСК Северо-Запада».

Если выполнены, укажите когда (дата), приложите соответствующие подтверждающие документы;

3.5. иные надлежащим образом заверенные копии документов и письменную информацию, которые могут иметь значение для рассмотрения дела по существу.

4. Явка законного представителя (с паспортом и документами, удостоверяющими служебное положение) и (или) представителей (с надлежащим образом оформленными доверенностями на участие в рассмотрении дела) ОАО «МРСК Северо-Запада», ООО «Газпром трансгаз Ухта» и ИП <...> **обязательна**.

При ответе на настоящее Определение необходимо соблюдение нумерации пунктов, по приложениям необходимо указать, к какому пункту Определения они прилагаются, с указанием номера пункта.

В случае отсутствия документов и письменной информации по отдельным пунктам настоящего Определения укажите на их отсутствие с пояснением причин отсутствия, с указанием источника, где запрашиваемое может быть получено.

Обращаем внимание, что представленное на Определение должно быть подписано уполномоченным лицом, прилагаемые копии надлежащим образом заверены, подтверждена их достоверность и полнота. Кроме того, документы объемом более 1 печатного листа должны быть представлены в прошитом виде и пронумерованы.

Напоминаем, что в соответствии с ч. 5 ст. 19.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях **непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.**

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>