

Исходящий № 1334/03 от 21.03.2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 40-гз/17

об административном правонарушении

Резолютивная часть оглашена 16.03.2017

В полном объеме изготовлено 21.03.2017

Великий Новгород

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) Куриков Илья Андреевич, рассмотрев протокол № 40-гз/17 от 06.03.2017 об административном правонарушении и другие материалы дела, возбужденного в отношении должностного лица заказчика – исполняющего обязанности главного врача Государственного областного бюджетного учреждения здравоохранения «Новгородская областная инфекционная больница» (173004, Великий Новгород, ул. Т.Фрунзе-Оловянка, д. 21; далее – ГОБУЗ «НОИБ») <....> по факту совершения ею действий, выразившихся в утверждении документации об электронном аукционе на право заключения контракта на поставку изделий медицинского назначения (разное) для нужд ГОБУЗ «НОИБ», извещение № 0850200000416000715 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 18.04.2016, указывающих на наличие события административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛ:

В марте – мае 2016 года заказчиком – ГОБУЗ «НОИБ» и уполномоченным учреждением – Государственным областным казенным учреждением «Медицинский центр мобрезерва «Резерв» (173020, Великий Новгород, ул. Хутынская, д. 24) проводилось осуществление закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта (договора) на поставку изделий медицинского назначения (разное) для нужд ГОБУЗ «НОИБ», извещение № 0850200000416000715 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 18.04.2016 (начальная (максимальная) цена контракта – 247 373, 20 рубля).

Документация по проведению рассматриваемого электронного аукциона (далее – Документация) была утверждена исполняющим обязанности главного врача ГОБУЗ «НОИБ» С.Е. Калач 25.03.2016.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе (в редакции действующей на момент осуществления закупки) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества

участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе (в редакции действующей на момент осуществления закупки) устанавливает требование об использовании, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе (в редакции действующей на момент осуществления закупки) документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Заказчиком – ГОБУЗ «НОИБ» в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе в пункте 3.1 Документации определен объект рассматриваемой закупки – поставка изделий медицинского назначения (разное).

Согласно пункту 3.2 Документации описание объекта закупки содержится в Техническом задании (Приложение № 1 к документации об электронном аукционе; далее – Техническое задание).

По позиции № 12 «Очки защитные» таблицы Технического задания для показателя «ГОСТ Р 12.4.230.1-2007» установлено в столбце 10 значение «соответствие».

Согласно инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе (подпункт 4 пункта 10.4.2 Документации, пункт 4 Технического задания) при установлении заказчиком значений показателей (характеристик) в столбце 10 Технического задания, которые не могут изменяться, участник закупки должен указать конкретное значение показателя (характеристики), соответствующее значению установленному заказчиком.

Таким образом, соответствие ГОСТ Р 12.4.230.1-2007 установлено заказчиком в качестве показателя товара, значение которого не может изменяться.

ГОСТ Р 12.4.230.1-2007 (ЕН 166-2002) «Средства индивидуальной защиты глаз. Общие технические требования» введен в действие с 01.07.2008 в качестве государственного стандарта Российской Федерации Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 15.05.2007 № 90-ст.

Однако, вышеуказанный национальный стандарт, не мог использоваться заказчиком при описании объекта закупки, в связи с тем, что 01.06.2014 взамен ГОСТ Р 12.4.230.1-2007 введен в действие ГОСТ 12.4.253-2013 (ЕН 166:2002) «Средства индивидуальной защиты глаз. Общие технические требования», который в свою очередь имеет отличия от положений ранее действующего стандарта.

Так, ГОСТ 12.4.253-2013 является межгосударственным стандартом, принят Межгосударственным советом по стандартизации, метрологии и сертификации (протокол от 14.11.2013 № 44), действующем в настоящее время на территории Казахстана, Киргизии, Узбекистана, России.

ГОСТ Р 12.4.230.1-2007 содержит отличные от ГОСТ 12.4.253-2013 нормативные ссылки на иные стандарты, такие как ГОСТ Р 51044-97 «Линзы очковые. Общие технические условия» (недействителен с 01.06.2012) и ГОСТ Р 51854-2001 «Линзы очковые солнцезащитные. Технические требования. Методы испытаний».

Кроме того, ГОСТ 12.4.253-2013 содержит расширенные положения раздела 5.2.3 «Требования к оптическим параметрам и характеристикам очковых, покровных стекол и светофильтров СИЗ глаз», например, установлены требования к допустимому отклонению значений рефракции для очковых стекол без корригирующего эффекта в оправе и без оправы для двух глаз (Таблица 7) и так далее.

Также, ГОСТ 12.4.253-2013 не содержит характеристик светофильтров с временно допускаемыми отклонениями от настоящего стандарта (Таблицы В.7 и В.8 Приложения В (обязательное) «Требования к номенклатуре, коэффициентам пропускания и обозначению светофильтров» ГОСТ Р 12.4.230.1-2007).

Таким образом, в действиях заказчика – ГОБУЗ «НОИБ» содержатся нарушения пунктов 1, 2 части 1 статьи 33, части 2 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, выразившиеся в необъективном описании объекта рассматриваемой закупки, а именно в установлении требований о соответствии товаров, входящих в объект закупки, техническим регламентам, стандартам, не предусмотренным действующим законодательством Российской Федерации (ссылка на недействующий ГОСТ Р 12.4.230.1-2007).

Вышеуказанные действия заказчика указывают на наличие в действиях его должностного лица признаков административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в соответствии с которой нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях, в соответствии с которой утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

О месте и времени рассмотрения настоящего дела <...> надлежащим образом была уведомлена, на рассмотрении дела не присутствовала, представителей (защитников) для участия в рассмотрении дела не направила, какие-либо ходатайства и заявления от <,,,,,> не поступали.

На рассмотрение дела <...> не были представлены письменные объяснения и замечания по содержанию материалов дела об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела № 40-гз/17 от 06.03.2017 об административном правонарушении, уполномоченное должностное лицо Новгородского УФАС России, рассматривающее настоящее дело, приходит к следующим выводам.

В процессе осуществления вышеуказанной закупки (определения поставщика) должностным лицом заказчика – исполняющим обязанности главного врача ГОБУЗ «НОИБ» <....> при утверждении документации об электронном аукционе были допущены нарушения пунктов 1, 2 части 1 статьи 33, части 2 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, что указывает на наличие события административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом в соответствии со статьей 2.4 КоАП понимается лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

<....> как исполняющая обязанности главного врача ГОБУЗ «НОИБ» на момент утверждения документации и проведения рассматриваемого электронного аукциона являлась лицом, выполняющим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в ГОБУЗ «НОИБ», то есть являлась должностным лицом заказчика.

<....> утвердила документацию об электронном аукционе, не соответствующую требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое законодательством установлена административная ответственность.

Действующее законодательство Российской Федерации, в том числе и Закон о контрактной системе, является общедоступной, а не закрытой информацией. Поэтому <....> имела возможность и должна была изучить действующее законодательство, проявить надлежащее отношение к своим обязанностям должностного лица заказчика и не допустить установленное нарушение законодательства о контрактной системе.

Однако <....> не проявила должной степени ответственности и осмотрительности, а также надлежащего отношения к исполнению своих обязанностей должностного лица заказчика, что привело к совершению

ею административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Объективные обстоятельства, делавшие невозможным выполнение <.....> своих обязанностей исполняющего обязанности главного врача ГОБУЗ «НОИБ», отсутствовали.

Установленные по делу обстоятельства и собранные доказательства позволяют сделать вывод о том, что административное правонарушение совершено <.....> по неосторожности, поскольку <.....> предвидела возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывала на предотвращение таких последствий либо не предвидела возможности наступления таких последствий, хотя должна была и могла их предвидеть.

Из вышеизложенного следует, что в действиях исполняющего обязанности главного врача ГОБУЗ «НОИБ» <.....>, которая во исполнение своих должностных обязанностей должна была предпринять необходимые и зависящие от неё меры для проведения процедуры осуществления закупки с соблюдением требований Закона о контрактной системе, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП, в соответствии с которой утверждение документации об аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

Место и время совершения административного правонарушения – 173004, Великий Новгород, ул. Т.Фрунзе-Оловянка, д. 21, 25.03.2016.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.2 КоАП, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП, не установлено.

При назначении административного наказания учтены фактические обстоятельства дела, отсутствие смягчающих и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, предусмотренных статьями 4.2 и 4.3 КоАП, лица, привлекаемого к административной ответственности.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП, последствием которых явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, предусмотренных КоАП гарантий, не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП, соблюдены.

Каких-либо заявлений, ходатайств или отводов от <.....> не поступало.

В соответствии с определением от 06.03.2017 о назначении к рассмотрению дела № 40-гз/17 об административном правонарушении к материалам настоящего дела приобщены сведения об имени и отчестве <.....>, гражданстве, полной дате и месте рождения, месте регистрации и месте жительства, документе, удостоверяющем личность (копии соответствующих страниц паспорта).

Руководствуясь частью 4.2 статьи 7.30, статьями 23.66, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях должностного лица заказчика – исполняющего обязанности главного врача Государственного областного бюджетного учреждения здравоохранения «Новгородская областная инфекционная больница» (173004, Великий Новгород, ул. Т.Фрунзе-Оловянка, д. 21) <.....> административное правонарушение, выразившееся в утверждении ею 25.03.2016 документации об электронном аукционе право заключения контракта (договора) на поставку изделий медицинского назначения (разное) для нужд ГОБУЗ «НОИБ» (извещение № 0850200000416000715 от 18.04.2016) с

нарушением требований, установленных действующим законодательством о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Наложить на <....> административный штраф за совершенное правонарушение в размере 3 000 (три тысячи) рублей.
3. Сумму штрафа надлежит перечислить в бюджет:

ИНН 5321047553

КПП 532101001

Получатель: УФК по Новгородской области (Новгородское УФАС России)

Счет: 40101810900000010001

Банк: Отделение Новгород

БИК: 044959001

Кор.счет: Нет

ОКТМО: 49701000

Код БК: 16111633020026000140

(Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд для нужд субъектов Российской Федерации)

Заместитель руководителя

Новгородского УФАС России

И.А. Куриков

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, указанного в [части 1](#) настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему

должностному лицу либо в судебном порядке по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.