

Управляющему - индивидуальному
предпринимателю
ООО «Объединение Краснодарский чай»

Тимченко С.В.

<.....>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу № 08/04/14.33-38/2019
об административном правонарушении

«21» мая 2019 г.

г. Москва

Я, заместитель руководителя ФАС России Кашеваров А.Б., рассмотрев протокол и материалы дела № 08/04/14.33-38/2019 об административном правонарушении, возбужденного в отношении управляющего — индивидуального предпринимателя ООО «Объединение Краснодарский чай» Тимченко Серафима Викторовича (350072, г. Краснодар, ул. Московская, д. 42, корп. 13; ОГРНИП 315237300017651, ИНН 235612822924),

УСТАНОВИЛ:

Решением Комиссии ФАС России от 07.05.2018 № АК/32375/18 о нарушении антимонопольного законодательства действия ООО «Объединение Краснодарский чай», выразившиеся во введении в гражданский оборот на товарном рынке производства и реализации чая Российской Федерации чайной продукции, купаж которой включает смесь чаев, не выращенных в Краснодарском крае, в упаковках с наименованием «Краснодарский» («Краснодарский») вводящими в заблуждение в отношении места производства товара и нарушающими пункт 3 статьи 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции»).

Из Краснодарского УФАС России в Федеральную антимонопольную службу поступило заявление ООО «Мацестинская Чайная Фабрика Константина Туршу» (далее – Заявитель) о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ООО «Объединение Краснодарский чай» (далее – Общество), выразившемся в недобросовестной конкуренции, связанной с введением в гражданский оборот на территории Российской Федерации чая пакетированного «Краснодарский чай» с незаконным использованием наименования места происхождения товара «Краснодарский чай», а также введении в заблуждение в отношении места производства товара, предлагаемого к продаже. Из поступивших материалов усматривается следующее.

Заявитель является производителем чая под наименованием «Краснодарский», что подтверждается образцом продукции с приложением кассового чека, а также сертификатами соответствия, дистрибьюторским договором от <...> № <...> с ООО «Торговый дом «Мацеста чай с 1947 года», товарными накладными и счетами-фактурами.

Заявитель также является правообладателем исключительного права на наименование места происхождения товара (НМПТ) «Краснодарский чай» по свидетельству № 159/1, зарегистрированному 24.11.2016 с датой подачи заявки 30.06.2016.

Общество вводит в гражданский оборот на территории Российской Федерации чай листовой и пакетированный «Краснодарский» («Краснодарский»), что подтверждается образцами продукции с приложением кассового чека, каталогом продукции Общества, сертификатами соответствия, договорами, товарными накладными, товарно-транспортными накладными и др. материалами.

На упаковке чая «Краснодарский» черный чай терпкий и ароматный» производства Общества, представленной в материалы дела, размещена следующая информация: «Изготовитель: (1) ООО «Объединение Краснодарский чай». Юридический адрес: 250072, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Московская, д. 42, корп. 13. ... **Адрес производства: 354538, Россия, Краснодарский край, г. Сочи, с. Солохаул.** (2) ООО «Императорский чай». 143430, Россия, Московская обл., Красногорский р-он, пос. Нахабино, ул. Вокзальная, д.7. Изготовлено по заказу, под контролем и по рецептуре ООО «Объединение Краснодарский чай». 350072, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Московская, д. 42, корп. 13...».

Аналогичная информация размещена на упаковке чая «Краснодарский» черный чай с ароматом бергамота», однако в качестве второго адреса производства указано ООО «Универсальные пищевые технологии». 142204, Российская Федерация, Московская обл., г. Серпухов, Северное шоссе, д. 14.

На тыльной стороне упаковок чая расположена следующая надпись: «Компания возрождает и продвигает отечественный продукт – краснодарский чай – и традиции его потребления. Мы не придумываем вкус, мы его храним».

На последней странице каталога продукции Общества после исторической справки о начале выращивания чая в селе Солохаул под рубрикой «Компания» размещено следующее высказывание: «ООО «Объединение Краснодарский чай» продолжает вековую традицию русского чаепития. В настоящий момент наша

компания реализует чай под брендом «Краснодарский». В купаж нашего чая входит чайный лист, собранный на той самой плантации в селе Солохаул Краснодарского края. Ассортимент представлен самыми популярными видами чая. Сочетание вековых традиций, современных технологий, налаженных связей с поставщиками и технологами является залогом успеха нашей компании».

На Интернет-сайте Общества <http://krdtea.com/> размещена следующая информация, которая остается неизменной в актуальном окне при переходе на другую вкладку: «ООО «Объединение Краснодарский чай» - одна из известнейших компаний Юга России, которая занимается производством и реализацией чая под ТМ «Краснодарский». Наш чай – это тот самый, любимый многими поколениями ароматный чай, который выращен у самого побережья Черного моря. Мягкие зимы закаляют его крепкий характер, а жаркое солнце и морской бриз придают уникальный вкус и аромат».

Вся вышеуказанная информация в совокупности вызывает представление о том, что продукция Общества под торговой маркой «Краснодарский» («Краснодарский») выращивается и производится в Краснодарском крае в селе Солохаул.

Как следует из представленных Обществом документов, доля чая, непосредственно выращенного в Краснодарском крае, в общем количестве произведенной Обществом продукции составила:

- в 2014 году – 1,156%;

- в 2015 году – 0,19%;

- в 2016 году (10 месяцев) – 0,45%.

Согласно имеющимся документам подавляющую часть продукции Общества составляют импортные чаи из Индии, Китая и Танзании.

Таким образом, размещая на упаковках чая обозначение «Краснодарский», а также в каталоге продукции, на упаковках и на своем Интернет-сайте информацию о том, что вводимый им в гражданский оборот чай, в том числе пакетированный, производится в селе Солохаул, является отечественным краснодарским чаем, выращенным на побережье Черного моря, Общество вводит в заблуждение потребителей и контрагентов в отношении места производства товара и его изготовителя.

При этом в Реестре наименований мест происхождения товара имеются сведения о регистрации НМПТ «Краснодарский чай» № 159 от 14.11.2016 в отношении товара «чай» в пределах географического объекта «Краснодарский край». В свидетельстве № 159/1, правообладателем которого является Заявитель, имеется описание уникальных свойств зеленого и черного чаев, обусловленных произрастанием на чайных плантациях Краснодарского края.

В то же время Общество является правообладателем свидетельства № 159/2, зарегистрированного 15.06.2017, на НМПТ «Краснодарский чай».

Таким образом, Общество использует НМПТ «Краснодарский чай» в отношении своей продукции, очевидно не обладающей описанными в свидетельстве

свойствами, поскольку подавляющая часть купажа является импортным чаем.

По результатам анализа поступивших материалов ФАС России выдало Обществу предупреждение от 23.06.2017 № ИА/42522/17 о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно предупреждению ФАС России от 23.06.2017 № ИА/42522/17 Обществу следовало прекратить действия, содержащие признаки нарушения антимонопольного законодательства:

- по размещению на упаковках продукции, в том числе чая пакетированного:

- наименования «Краснодарский» («Краснодарский»);

- сведений об адресе производства: 354538, Россия, Краснодарский край, г. Сочи, с. Солохаул;

- по размещению на упаковках продукции, в каталоге, на Интернет-сайте <http://krdtea.com> информации о том, что продукция Общества является отечественным краснодарским чаем, выращенным в селе Солохаул на побережье Черного моря.

Письмом от 08.08.2017 (вх. ФАС России от 09.08.2017 № 122401/17) Общество сообщило, что приняло меры путем исключения и/или корректировки информации, которая, предположительно, может ввести в заблуждение в отношении места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара из каталога, в (на) Интернет-сайте Общества, с упаковок продукции.

Однако, согласно представленным документам на продукции Общества, в том числе на пакетированных чаях, размещено обозначение «Краснодарский» («Краснодарский»).

На основании изложенного издан приказ ФАС России от 17.08.2017 № 1073/17 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «Объединение Краснодарский чай» пункта 3 статьи 14.2 Федерального закона «О защите конкуренции».

Комиссия ФАС России, проанализировав все имеющиеся в материалах дела доказательства и установленные в ходе рассмотрения дела обстоятельства, заслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении дела, установила следующее.

В среднем доля чая, непосредственно выращенного в Краснодарском крае, в общем количестве произведенной Обществом продукции составила:

в 2014 году – 1,288%;

в 2015 году – 0,28%;

в 2016 году – 0,366%;

в 2017 году – 0,39%.

В 2016 году Обществом было произведено 1424 кг продукции, состоящей из 100% краснодарского чая (Краснодарский чай Века зеленый крупнолистовой ручной сбор 60 граммов; Краснодарский чай Века черный крупнолистовой ручной сбор 70 граммов; Краснодарский чай зеленый крупнолистовой ручной сбор 50 граммов; Краснодарский чай черный крупнолистовой ручной сбор 100 граммов; Новогодний набор «Подстаканник ВЕКА» с листовым черным чаем 30 г). Соответственно, оставшаяся часть краснодарского чая в количестве 1633,3 кг составила 0,195% от общего количества произведенной Обществом в 2016 году продукции.

В 2017 году Обществом было произведено продукции со 100% содержанием краснодарского чая в количестве 33 кг.

Согласно письму Минсельхоза России от 21.02.2018 № 21/184 охрана географических указаний и наименований мест происхождения товара имеет чрезвычайную экономическую и социально-культурную значимость для государства, региона, для хозяйствующего субъекта предоставляет неоценимые коммерческие преимущества для производителей и способствует защите прав потребителей. Использование производителями указания на охраняемое наименование места происхождения товара способствует повышению конкурентоспособности продукции на рынке. Кроме того, использование правообладателем наименования места происхождения товара при маркировке своей продукции предоставляет потребителю информацию о месте происхождения приобретаемого им товара, а также о том, что товар относится к категории высококачественных продуктов, чьи особые свойства контролируются.

Минсельхозом России письмом от 29.03.2017 г. № ЕН-21-26/3490 в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17 сентября 2004 г. № 481 и приказом Минсельхоза России от 28 декабря 2011 г. № 496 на основании представленных на заключение перечня документов было выдано заключение, прилагаемое к заявке на предоставление исключительного права на ранее зарегистрированное наименование места происхождения товара «КРАСНОДАРСКИЙ ЧАЙ», которое содержит сведения о том, что в границах данного географического объекта ООО «Объединение Краснодарский чай» производит товар, обладающий особыми свойствами, указанными в Государственном реестре наименований мест происхождения товаров Российской Федерации.

Указанный перечень документов включал в себя пояснения к определению юридического лица, осуществляющего производство Краснодарского чая; информационную справку о производстве ОАО «Солохаульский чай» чая; информацию о местоположении хозяйства, информацию о производстве чая, заключение по результатам описания природных условий произрастания культуры чая, выращенной во влажных субтропиках Российской Федерации (Краснодарский край, г. Сочи, ОАО «Солохаульский чай»), физико-химическому и органолептическому составу ее готовой продукции; письмо ФГБНУ «ФИЦ питания и биотехнологии» от 21 февраля 2017 г. № 529-01-17/149; письмо Российской ассоциации производителей чая и кофе «Росчайкофе» от 15 марта 2017 г. № 11; запрос ООО «Объединение Краснодарский чай» от 10 февраля 2017 г. № 10/1-2017, с приложением описания особых свойств товара, в отношении которого будет использоваться наименование места происхождения товара, информации с указанием места происхождения (производства) товара с указанием границ географического объекта с приведенным описанием таких границ, а также

описание сырья для производства товара (с указанием границ его производства), описания установления зависимости перечисленных особых свойств товара от характерных для данного географического объекта природных условий и (или) людских факторов, перечня технологических приемов, применяемых при производстве для обеспечения качества продукции, сведений о физико-химических и органолептических показателях продукции, в отношении которой будет использоваться наименование места происхождения товара, подтверждающие особые свойства товара, описания природных условий произрастания культуры чая, выращенной во влажных субтропиках Российской Федерации (Краснодарский край, г. Сочи, п. Солох-Аул, ООО «Объединение Краснодарский чай»), физико-химическому и органолептическому составу ее готовой продукции, договора поставки сырья от <...> № <...>, договора на управление от <...> № <...>, решения от <...> № <...> единственного Участника Общества с ограниченной ответственностью «Объединение Краснодарский чай», устава ООО «Объединение Краснодарский чай», протоколов испытаний от <...> № <...> и от <...> № <...>, договора аренды от <...> № <...>, свидетельства о государственной регистрации юридического лица, деклараций о соответствии чайной продукции требованиям Технических регламентов таможенного союза ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» и ТП ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки».

Учитывая изложенное, Минсельхоз России указывает, что при условии выполнения требований подтверждения наименования места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, купажирование чая, происходящего с территории определенного географического объекта, с чайной продукцией из других регионов Российской Федерации и зарубежных стран не представляется возможным.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1516 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами. На использование этого наименования может быть признано исключительное право (статьи 1229 и 1519) производителей такого товара.

Регистрация НМПТ «Краснодарский чай» подтвердила особые свойства товара «чай», которые определяются характерными для географического объекта «Краснодарский край» природными условиями.

При этом в свидетельствах на право использования данного НМПТ указаны свойства чая, произрастающего в Краснодарском крае, а не купажа, включающего чай какого-либо иного происхождения.

Материалы дела свидетельствуют о том, что Общество, обладающее правом использования зарегистрированного НМПТ «Краснодарский чай», использует данный правовой институт не в соответствии с тем правовым смыслом, который в

него заложен действующим российским законодательством, а рассматривают его, скорее, в качестве товарного знака, индивидуализирующего любую его продукцию. При этом у Общества в номенклатуре выпускаемой продукции присутствуют виды продукции, отнесенные к категории «Премиум», содержащие 100% чая, выращенного в Краснодарском крае, и соответствующие требованиям пункта 1 статьи 1516 ГК РФ.

В соответствии со статьей 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров.

Таким образом, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что все признаки недобросовестной конкуренции, содержащиеся в пункте 9 части 4 Закона «О защите конкуренции», присутствуют в действиях ООО «Объединение Краснодарский чай»:

1. Направленность на получение преимуществ в предпринимательской деятельности над конкурентами выразилось в использовании ООО «Объединение Краснодарский чай» исключительного права на использование НМПТ «Краснодарский чай» для индивидуализации чайной продукции своего производства, в купаж которой включен чай, происходящий не из Краснодарского края, тем самым увеличивая объем производства продукции с указанным наименованием с целью получения ничем не обоснованных преимуществ в осуществлении предпринимательской деятельности на товарном рынке производства и реализации чая Российской Федерации.

2. Противоречие законодательству выражается в нарушении статьи 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, статей 1516 и 1518 ГК РФ.

3. Указанные действия ООО «Объединение Краснодарский чай» способны причинить убытки лицам, обладающим свидетельствами на использование НМПТ «Краснодарский чай» и вводящим в гражданский оборот продукцию, маркированную указанным обозначением и отвечающую требованиям пункта 1 статьи 1516 ГК РФ, поскольку это влечет отток потребительского спроса от товаров конкурентов к товарам ООО «Объединение Краснодарский чай» и лишает их той прибыли, на которую они могли бы рассчитывать при обычных условиях гражданского оборота.

Согласно части 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к

административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.33 КоАП РФ, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения законодательства Российской Федерации.

В силу части 2 статьи 49 Закона «О защите конкуренции» дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

В соответствии с пунктом 10.1 постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.33 КоАП РФ, исчисляется с даты принятия решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения законодательства Российской Федерации.

В соответствии с частью 6 статьи 26.1 КоАП, по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.33 КоАП РФ, не может быть вынесено по истечении одного года.

В силу пункта 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 1 статьи 28.9, пунктом 6 части 1 статьи 24.5, частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

Производство по делу № 08/04/14.33-38/2019 об административном правонарушении, возбужденного в отношении управляющего — индивидуального предпринимателя ООО «Объединение Краснодарский чай» Тимченко Серафима Викторовича (350072, г. Краснодар, ул. Московская, д. 42, корп. 13; ОГРНИП 315237300017651, ИНН 235612822924), прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Заместитель руководителя А.Б. Кашеваров