

РЕШЕНИЕ № ГЗ - 374/09

08.09.2009 Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя Комиссии -

исполняющий обязанности заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан - Каримов Р.Ф.;

Члены Комиссии:

начальник отдела контроля размещения государственного заказа - Шакирьянова А.А.;

начальник отдела антимонопольного контроля товарных рынков - Саляхутдинова Р.Ф.;

специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа - Сенча А.В. (секретарь комиссии).

в присутствии представителей:

ООО «Первая канцелярская компания»

- Садыков Вадим Юрьевич

- Ерохин Алексей Иванович

- Алексеева Татьяна Михайловна

Министерство финансов Республики Башкортостан

- Сибгатуллина Марфуга Мухтасиповна

- Мамбеткулова Зульфия Римовна

- Зубаиров Марат Мавлетгариевич

у с т а н о в и л а :

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан 01.09.2009г. (вх. № 8286) поступила жалоба от ООО «Первая канцелярская компания» (далее - Заявитель) на действия котировочной комиссии Заказчика Министерства финансов Республики Башкортостан (далее - Заказчик) при размещении заказа № 9802478 путем проведения запроса котировок на «Поставку канцелярских товаров согласно спецификации».

По мнению заявителя, котировочная комиссия заказчика нарушила Федеральный закон от 21 июля 2005г. № 94 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказания услуг для государственных и муниципальных нужд», так как необоснованно отказала в допуске к участию в запросе котировок ООО «Первая канцелярская компания».

Жалоба подана в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов). Информация о поступлении жалобы, дате, месте и времени ее рассмотрения в соответствии с частью 1 статьи 60 Закона о размещении заказов размещена на официальном сайте Российской Федерации.

В соответствии с выданным Башкортостанским УФАС России уведомлением от 03.09.2009 года исх. № 7/7588 о приостановлении процедуры размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу и запросом необходимой информации Заказчиком предоставлена информация по запросу котировок на «Поставку канцелярских товаров согласно спецификации».

Изучив и рассмотрев представленные материалы дела по проведению открытого аукциона, Комиссия установила следующее:

На официальном сайте www.goszakaz.bashkortostan.ru 17.08.2009 было размещено извещение № 9802478 о размещении заказа путем проведения запроса котировок на «Поставку канцелярских товаров согласно спецификации».

Протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе № 9802478/1 от 26.08.2009 года котировочной комиссией было принято решение о не допуске к участию в запросе котировок участника размещения заказа ООО «Первая канцелярская компания» по причине того, что заявка представлена с нарушениями:

в п. 11(графа «Наименование и характеристики товара») указаны «характеристики» несоответствующие требованиям установленным в извещении о проведении запроса котировок (спецификации).

В соответствии с требованиями п.4 ст.43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Согласно п. 4 «Извещения о проведении запроса котировок» требуется поставка канцелярских товаров согласно спецификации. Пунктом 11 спецификации требуется - карандаш (простой, НВ) корпус черного цвета Faber-Gastell «или эквивалент».

В котировочной заявке ООО «Первая канцелярская компания» был предложен эквивалент - карандаш (простой, НВ) с ластиком. Предложенный карандаш отвечает требованиям, установленным в спецификации, а именно имеет такие же функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, простой, НВ. Наличие ластика, в предлагаемом карандаше не ухудшает его потребительские и функциональные свойства, так как предметом является приобретение карандаша.

На вопрос заданный членом комиссии Башкортостанского УФАС России каким образом цвет карандаша влияет на его потребительские и функциональные свойства Заказчиком не был дан ответ, подтвержденный соответствующими документами.

Следовательно, карандаш (простой, НВ) с ластиком, предложенный ООО «Первая канцелярская компания» эквивалентен карандашу (простому, НВ) корпус черного цвета Faber-Gastell, запрашиваемому Заказчиком в части функциональных характеристик (потребительских свойств) товара.

Таким образом, отклонение котировочная заявки ООО «Первая канцелярская компания» по причине указанной в «Протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок» № 9802478 необоснованно.

Кроме того, в соответствии с ч. 2 ст. 42 Закона о размещении заказов, Заказчик, уполномоченный орган вправе осуществлять размещение заказа путем запроса котировок цен товаров, работ, услуг, соответственно производство, выполнение, оказание которых осуществляются не по конкретным заявкам заказчика, уполномоченного органа и для которых есть функционирующий рынок, с учетом положений части 3 настоящей статьи в случаях, если цена государственного или муниципального контракта не превышает пятьсот тысяч рублей, за исключением случаев, предусмотренных частями 5 и 6 настоящей статьи и главой 5

настоящего Федерального закона.

Следовательно, требование заказчиком карандаша именно черного цвета является конкретной заявкой. Фирма Faber-Gastell выпускает на рынок карандаши разных цветов.

Таким образом, в действиях заказчика при размещении извещения на запрос котировок не учтены положения ч. 2 ст. 42 закона о размещении заказов.

Согласно п. 3 ст. 44 Закона о размещении заказов, котировочная заявка должна содержать наименование и характеристики поставляемых товаров.

В соответствии с п. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов, котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Извещением о запросе котировок установлено, что котировочная заявка должна быть оформлена по приложению № 1 (форма котировочной заявки).

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Башкортостанского УФАС России, было установлено, что в форме котировочной заявки в п. 11 установлено требование по обязательному указанию товарного знака для предлагаемого товара.

В п. 11 котировочной заявки ООО «Первая канцелярская компания» был предложен карандаш (простой, HB) с ластиком без указание товарного знака.

Следовательно, котировочная заявка ООО «Первая канцелярская компания» не соответствует требованиям установленными п. 3 ст. 44 Закона о размещении заказов.

Таким образом, условия не допуска ООО «Первая канцелярская компания» указанные в «Протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок» № 9802478 не повлияли на результат рассмотрения котировочных заявок.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 17, ст. 60 Закона о размещении заказов Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Первая канцелярская компания» (450000, РБ г. Уфа, ул. К.Маркса, 40) на действия, котировочной комиссии Заказчика в лице Министерства финансов по Республике Башкортостан (450101, РБ г. Уфа, ул. Тукаева, 46) при размещении заказа № 9802478 путем проведения запроса котировок на Поставку канцелярских товаров согласно спецификации обоснованной.
2. Предписание не выдавать, так как выявленные нарушения со стороны заказчика не повлияли на результаты запроса котировок.
3. Заказчику при последующих размещениях заказа учесть замечания, изложенные в Решении ГЗ - 374/09.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.