

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «МБА-групп» на действия заказчика - Федерального государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Медико-санитарная часть №33 Федерального медико-биологического агентства» при проведении электронного аукциона на поставку лекарственных средств (лот № 6) (извещение № 0331100004415000022)

(дело № 55-з)

11.03.2015 год

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Воронежского УФАС России) в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, зам. руководителя - начальник отдела; Колмаков Р.В. - член Комиссии, государственный инспектор; Яковлева Е.А. - член Комиссии, государственный инспектор,

в присутствии представителей:

заказчика - Федерального государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Медико-санитарная часть №33 Федерального медико-биологического агентства» <...>,

в отсутствие должным образом уведомленного заявителя - ООО «МБА-групп», рассмотрев жалобу ООО «МБА-групп» на действия заказчика - Федерального государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Медико-санитарная часть №33 Федерального медико-биологического агентства» (ФГБУЗ МСЧ №33 ФМБА России) при проведении электронного аукциона на поставку лекарственных средств (лот № 6) (извещение № 0331100004415000022) (далее — аукцион), **установила:**

04.03.2015 года в Воронежское УФАС России из ФАС России поступила жалоба ООО «МБА-групп» (далее — заявитель) на действия заказчика - Федерального государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Медико-санитарная часть №33 Федерального медико-биологического агентства» (ФГБУЗ МСЧ №33 ФМБА России) (далее — заказчик) при проведении аукциона.

По мнению заявителя ущемлены его права и законные интересы действиями заказчика, выразившимися в объединении лекарственных средств с различными международными непатентованными наименованиями в один лот, тогда как ООО «МБА-групп» имеет возможность предложить к поставке только два из девяти требуемых лекарственных средств.

Представитель заказчика считает доводы, изложенные в жалобе, необоснованными, действия заказчика соответствующими законодательству о закупках.

Изучив материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь ч.3 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ), Комиссия установила следующее.

24.02.2015 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru заказчиком размещено извещение о проведении аукциона и документация об аукционе. Начальная (максимальная) цена контракта – 283343, 00 рублей. Торги проводятся на электронной торговой площадке - ОАО «ЕЭТП».

Согласно п. 2 ч.1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию: 1) наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона,

в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта; 2) требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

В соответствии с ч.1. ст. 33 Закона № 44-ФЗ описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно п. 6 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ в случае, если объектом закупки являются лекарственные средства, документация о закупке должна содержать указание на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования... Предметом одного контракта (одного лота) не могут быть лекарственные средства с различными международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями при условии, что начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает предельное значение, установленное Правительством Российской Федерации, а также лекарственные средства с международными непатентованными наименованиями (при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями) и торговыми наименованиями.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 17.10.2013г. № 929 «Об установлении предельного значения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), при превышении которого не могут быть предметом одного контракта (одного лота) лекарственные средства с различными международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями» (далее — Постановление) предельное значение начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), при превышении которого не могут быть предметом одного контракта (одного лота) лекарственные средства с различными международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями, в размере (за исключением случаев, указанных в пункте 2 настоящего Постановления) составляет: 1 млн. рублей - для заказчиков, у которых объем денежных средств, направленных на закупку лекарственных средств в предшествующем году, составил менее 500 млн. рублей; 2,5 млн. рублей - для заказчиков, у которых объем денежных средств, направленных на закупку лекарственных средств в предшествующем году, составил от 500 млн. рублей до 5 млрд. рублей; 5 млн. рублей - для заказчиков, у которых объем денежных средств, направленных на закупку лекарственных средств в предшествующем году, составил более 5 млрд. рублей (п. 1 Постановления).

Если предметом одного контракта (одного лота) наряду с иным лекарственным средством (иными лекарственными средствами) является поставка лекарственного средства с международным непатентованным наименованием

(при отсутствии такого наименования - с химическим, группировочным наименованием), в рамках которого отсутствуют зарегистрированные в установленном порядке аналогичные по лекарственной форме и дозировке лекарственные средства, то предельное значение начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) должно быть установлено в размере 1 тыс. рублей (п. 2 Постановления).

Требования к качественным и количественным характеристикам товара представлены в части III документации об аукционе (Техническая часть), в соответствии с которой к поставке требуются 9 лекарственных средств с международными непатентованными наименованиями: «Изониазид», «Пиразинамид», «Фтивазид», «Рифампицин», «Этамбутол», «Аминосалициловая кислота», «Протионамид», «Норфлоксацин» (лекарственная форма - таблетки), «Циклосерин» (лекарственная форма - капсулы).

В соответствии с ч. 1 ст. 33 Федерального закона от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» перечень лекарственных препаратов, прошедших государственную регистрацию, содержится в Государственном реестре лекарственных средств.

Ознакомившись со сведениями, содержащимся в Государственном реестре лекарственных средств, размещенном в сети Интернет на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения, Комиссией Воронежского УФАС России установлено, что в рамках лекарственных средств с международными непатентованными наименованиями: «Изониазид», «Пиразинамид», «Фтивазид», «Рифампицин», «Этамбутол», «Аминосалициловая кислота», «Протионамид», «Норфлоксацин» (лекарственная форма - таблетки), «Циклосерин» (лекарственная форма - капсулы) присутствуют зарегистрированные в установленном порядке аналогичные по лекарственной форме и дозировке иные лекарственные средства.

На основании изложенного, Комиссия Воронежского УФАС России не находит оснований для признания нарушений в действиях заказчика в части объединения лекарственных средств: «Изониазид», «Пиразинамид», «Фтивазид», «Рифампицин», «Этамбутол», «Аминосалициловая кислота», «Протионамид», «Норфлоксацин», «Циклосерин» в один лот.

Довод заявителя о том, что права ООО «МБА-групп» на участие в аукционе ущемлены тем, что ООО «МБА-групп» не имеет возможности предложить к поставке все 9 требуемых в составе лота лекарственных средства, не имеет правового обоснования, поскольку заказчик осуществляет закупку исходя из собственных потребностей и не обязан установить требования к характеристикам товара, которые удовлетворяли бы всех возможных участников закупки.

На основании изложенного, учитывая то обстоятельство, что заявитель на рассмотрение жалобы не явился, доказательств в обоснование доводов, указанных в жалобе, не предоставил, руководствуясь ч.8 ст. 106 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Воронежского УФАС России **решила:**

признать жалобу ООО «МБА-групп» на действия заказчика - Федерального государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Медико-санитарная часть №33 Федерального медико-биологического агентства» при проведении электронного аукциона на поставку лекарственных средств (лот № 6) (извещение № 0331100004415000022) необоснованной.

Резолютивная часть объявлена 11.03.2015 г.

Решение изготовлено в полном объеме 16.03.2015 г.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель
Д.Ю.Чушкин
Члены комиссии

Комиссии

Р.В. Колмаков
Е.А. Яковлева