

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № АГОЗ-341/15

о возбуждении дела об административном правонарушении
и проведении административного расследования

«11» ноября 2015 г. г. Москва

Я, начальник отдела правового обеспечения контроля размещения ГОЗ Управления контроля государственного оборонного заказа ФАС России, Ибрашев Р.Д., при рассмотрении материалов дела № ПГОЗ-195/15 о результатах внеплановой проверки соблюдения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, выявил в отношении председателя единой комиссии Федерального государственного казенного учреждения «Управление вневедомственной охраны Главного Управления Министерства внутренних дел по Саратовской области» (далее — ФГКУ УВО ГУ МВД России по Саратовской области) XXXXXXXXXXXXX признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) и признал их достаточными для возбуждения дела, руководствуясь статьями 28.1, 28.7 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

ФГКУ УВО ГУ МВД России по Саратовской области (далее - Заказчик) проведен электронный аукцион на поставку запасных механизмов (установочных комплектов) узлов и деталей для автотранспорта ФГКУ УВО ГУ МВД России по Саратовской области, номер извещения 0160100011815000127 (далее - Аукцион).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от [02.06.2015 № 0160100011815000127-1](#) (далее – Протокол рассмотрения заявок) ООО «Аспект-М» отказано в допуске к участию в Аукционе, по следующему основанию: «п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона

№ 44-ФЗ Запасные части для авто подлежат обязательной сертификации, так как вошли в специальную номенклатуру товаров, для которых процедура сертификации является обязательной — регламентируется это ТР ТС

«О безопасности колесных транспортных средств». Сертификат на запчасти для авто – это документ, который подтверждает соответствие запасных частей требованиям нормативов государственного уровня, а также является разрешением для законного производства и реализации (продажи запчастей), перевозки их через госграницу с прохождением пограничного контроля. Наличие этого документа свидетельствует о безопасности и надежности запасных частей, говорит о том, что они обладают надлежащим качеством и готовы к эксплуатации. В соответствие с пунктом 2 статьи 25 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» сертификат соответствия, подтверждающий

соответствие продукции требованиям технических регламентов, включает в себя, в том числе, информацию об объекте сертификации, позволяющую идентифицировать этот объект. Таким образом, на запасные части, предлагаемые к поставке в заявке на участие в Аукционе, для применения в Российской Федерации необходим сертификат соответствия, содержащий указание на товарный знак или словесное обозначение товара, позволяющее идентифицировать данный товар».

Таким образом, ООО «Аспект-М» отказано в допуске к участию в Аукционе на основании отсутствия сертификата соответствия. Вместе с тем, документация об Аукционе не содержит требования о представлении участниками Аукциона в первой части заявки на участие в Аукционе сертификата соответствия.

В соответствии с частью 7 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, не допускается.

Таким образом, действия председателя Единой комиссии XXXXXXXXXXXXXXXX, принявшего решение о несоответствии первой части заявки ООО «Аспект-М», в связи с непредставлением сертификата соответствия, нарушают часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса российской Федерации об административных правонарушениях.

С учетом изложенного и на основании статей 7.30, 23.66, 28.1, 28.7 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

- - - Возбудить в отношении председателя единой комиссии ФГКУ УВО ГУ МВД России по Саратовской области XXXXXXXXXXXXXXXX дело об административном правонарушении по признакам административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.
 - Провести административное расследование.
 - Председателю единой комиссии ФГКУ УВО ГУ МВД России по Саратовской области XXXXXXXXXXXXXXXX явиться 01 декабря 2015 в 16 час. 00 мин. в ФАС России по адресу: г. Москва, Уланский переулок, д. 16 корпус 1, каб. 738 для дачи объяснений по факту нарушения, а также для составления и подписания протокола об

административном правонарушении либо направить для этих целей защитника с надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в административном производстве, включая полномочия по защите интересов председателя единой комиссии ФГКУ УВО ГУ МВД России по Саратовской области XXXXXXXXXXXXXXX в ФАС России, даче письменных объяснений, подписанию протокола об административном правонарушении в соответствии с частью 5 статьи 28.2 КоАП РФ, со всеми правами, предусмотренными статьей 25.1 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 25.1 КоАП РФ, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Неявка в указанный срок рассматривается как отказ от подписания протокола.