

27 декабря 2010 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Управления) в составе:

- Володина В.А. - начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, заместителя председателя Комиссии Управления;
  - Шмелевой И.Ю. – заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;
  - Дубровской Т.В. - главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;
  - Сумбаева Д.П. - государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления,
- при участии:

со стороны уполномоченного органа – Управления по размещению государственного заказа Пензенской области:

- <...> – представителя по доверенности от 15.09.2010 № 1292;

со стороны государственного заказчика – Отдела внутренних дел по Н-Ломовскому району Пензенской области:

- <...> – представителя по доверенности № 1 б/н;

- <...> – представителя по доверенности № 2 б/н;

- <...> – представителя по доверенности № 3 б/н,

рассмотрев жалобу ЗАО «Единая Национальная Диспетчерская Система» на действия уполномоченного органа – Управления по размещению государственного заказа Пензенской области при проведении запроса котировок № 1067-к на поставку и установку оборудования спутниковой навигационно-мониторинговой системы ГЛОНАСС/GPS/GSM «Алмаз» для оснащения автомобилей за счет средств бюджета Пензенской области, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 №379,

#### УСТАНОВИЛА:

25 ноября 2010 года Управлением по размещению государственного заказа (далее – уполномоченный орган) было объявлено о проведении запроса котировок № 1067-к на поставку и установку оборудования спутниковой навигационно-мониторинговой системы ГЛОНАСС/GPS/GSM «Алмаз» для оснащения автомобилей за счет средств бюджета Пензенской области (далее – Заказчик).

20 декабря 2010 года в Пензенское УФАС России обратилось ЗАО «Единая Национальная Диспетчерская Система» (далее – ЗАО «ЕНДС») с жалобой на действия уполномоченного органа при проведении вышеуказанного запроса котировок.

В своей жалобе ЗАО «ЕНДС» (далее – Заявитель) указывает, что уполномоченным органом при проведении запроса котировок не соблюдены требования пункта 4 статьи 43 и части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов, а именно:

1. В пункте 1.2 Приложения № 1 к извещению № 1067-к от 25.11.2010 указано, что ТМ (терминал мобильный) должен обеспечивать совместную работу с ранее развернутыми центрами мониторинга Спутниковой навигационно-мониторинговой системы «Алмаз» и соблюдать условия совместимости по отображению и накоплению информации местоположения и состоянию входов подключения дискретных датчиков бортового оборудования. По мнению Заявителя, данная формулировка не содержит четких данных о порядке технического взаимодействия, условий совместимости ТМ и Спутниковой навигационно-мониторинговой системы «Алмаз»;

2. Приложение № 1 к извещению содержит примечание «Слово «или эквивалент» не употребляется в связи с тем, что иные навигационные системы не обеспечат совместную работу с ранее развернутыми центрами мониторинга (ст.45 ч.2 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»)). По мнению Заявителя, указанное примечание не содержит ссылок на факты, послужившие основанием для данного вывода, в связи с чем, указанная ссылка является необоснованной, а технические требования без слов «или эквивалент» противоречащими положениям части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов и влекут ограничение количества участников размещения заказа.

Кроме того, в жалобе указано, что в нарушение положений части 2 статьи 24 Закона о размещении заказов уполномоченный орган отказал ЗАО «ЕНДС» в даче разъяснений положений документации о запросе котировок.

Заявителем также направлено ходатайство от 24.12.2010 № 265 о рассмотрении жалобы на действия уполномоченного органа без участия представителя ЗАО «ЕНДС».

На заседании Комиссии представитель Заказчика не согласен с доводами жалобы по основаниям, изложенным в отзыве от 24.12.2010 № 47/566, отметив, что ранее МВД России в рамках гособоронзаказа в УВД по Пензенской области было поставлено четыре комплекта центрального оборудования навигационно-мониторинговой системы ГЛОНАСС/GPS/GSM «Алмаз». Данная система имеет сертификат соответствия МВД России № МВД RU.001.H00468.

Представитель уполномоченного органа поддержал доводы, изложенные в отзыве от 24.12.2010 № 5778.

В результате рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 2 статьи 45 Закона о размещении заказов, извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 настоящего Федерального закона.

Часть 4 статьи 43 Закона о размещении заказов устанавливает, что запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара.

В Приложении № 1 к извещению о проведении запроса котировок № 1067-к от 25.11.2010 установлены требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам (потребительским свойствам), к размеру, отгрузке и упаковке товара.

В пункте 1.2 Приложения № 1 установлено, что ТМ (терминал мобильный) должен обеспечивать совместную работу с ранее развернутыми центрами мониторинга Спутниковой навигационно-мониторинговой системы «Алмаз» и соблюдать условия совместимости по отображению и накоплению информации местоположения и состоянию входов подключения дискретных

датчиков бортового оборудования.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в настоящее время не существует единого протокола радиобмена между системами различных производителей. Для обеспечения совместимости закупаемого оборудования с ранее установленным в УВД по Пензенской области центральным оборудованием необходимо приобретение также терминала мобильного и рабочего места спутниковой навигационно-мониторинговой системы ГЛОНАСС/GPS/GSM «Алмаз».

Согласно положениям части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 данного закона, и быть доступным для ознакомления в течение всего срока подачи котировочных заявок без взимания платы. Извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

Заказчиком на заседание Комиссии Управления представлены документы, подтверждающие необходимость приобретения Заказчиком оборудования спутниковой навигационно-мониторинговой системы ГЛОНАСС/GPS/GSM «Алмаз».

Таким образом, извещение № 1067-к от 25.11.2010 о проведении запроса котировок разработано уполномоченным органом в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Довод Заявителя о том, что уполномоченным органом в нарушение части 2 статьи 24 Закона о размещении заказов не были даны разъяснения положений извещения о запросе котировок, необоснован. Законом о размещении заказов не предусмотрена обязанность заказчика, уполномоченного органа по даче разъяснений положений извещения о проведении запроса котировок. Статьей 24 Закона о размещении заказов установлен порядок дачи разъяснений при проведении торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе, аукциона в электронной форме.

На заседание Комиссии Управления Заказчиком представлен государственный контракт № 5/50 от 17.12.2010, заключенный с ООО «КОДОС-Б».

Комиссия, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Единая Национальная Диспетчерская Система» на действия уполномоченного органа – Управления по размещению государственного заказа Пензенской области необоснованной.