

Комиссия Татарстанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе: <...>

рассмотрев дело №05-295/2014 по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «КАМАЗ-Энерго» (почтовый адрес: 423827, РТ, г. Набережные Челны, пр.Автозаводский, д.2; юридический адрес: 423827, РТ, г. Набережные Челны, Промышленная зона, промышленно-коммунальная зона, ул.Промышленная, д.73; ИНН 1650157635; тел: (8552) 37-28-66, 37-29-74, тел.(факс) 37-29-18; e-mail:KE-priem@kamaz.org) (далее – ООО «КАМАЗ-Энерго») части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в экономически необоснованном повышении цен на кислород технический газообразный по трубопроводу (ГОСТ 5583-78) и азот газообразный по трубопроводу (ГОСТ 9293-74), что приводит или может привести к ущемлению интересов других лиц (потребителей), при участии:

- представителя ответчика по доверенности <...> (доверенность №69-юр от 18.08.2014г.);

- представителя ответчика по доверенности <...> (доверенность №70-юр от 18.08.2014г.);

- представителя ОАО «Генерирующая компания» по доверенности <...> (доверенность №119/20-334 от 13.10.2014г.);

- представителя ОАО «Генерирующая компания» по доверенности <...> (доверенность №119-20/35 от 18.12.2013г.);

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – Управление) поступило обращение ОАО «Генерирующая компания» (далее – заявитель) на действия ООО «КАМАЗ-Энерго», выразившиеся в экономически необоснованном повышении цен на продукцию: кислород технический газообразный по трубопроводу (ГОСТ 5583-78) и азот газообразный по трубопроводу (ГОСТ 9293-74).

По результатам рассмотрения обращения и документов, представленных ООО «КАМАЗ – Энерго», установлено следующее.

Между заявителем и ООО «КАМАЗ-Энерго» заключен договор №Д314/12 от 16.01.2014 (далее – Договор), в соответствии с условиями которого ООО «КАМАЗ-Энерго» осуществляет поставку кислорода технического газообразного по трубопроводу (ГОСТ 5583-78) и азота газообразного по трубопроводу (ГОСТ 9293-74) (далее – Продукция) заявителю. Договор заключен сроком до 31 декабря 2014 года с возможностью дальнейшей пролонгации.

В соответствии с п.4.1 Договора поставляемая продукция оплачивается покупателем по ценам поставщика. Объем поставки продукции и цены (тарифы), согласованы сторонами и отражены в приложениях №1 и №2 к Договору.

Согласно приложениям №1 и №2 к Договору ООО «КАМАЗ-Энерго» в 2014 году поставляет продукцию в количестве: кислород по трубопроводу – <...>; азот по трубопроводу – <...>, цена за единицу указанной продукции на момент подписания

Договора составляла <...> руб. (без НДС) и <...> руб. (без НДС), соответственно.

Письмом от 30.01.2014г. исх.№16-07-54, направленным в адрес филиала ОАО «Генерирующая компания» Набережно-Челнинская ТЭЦ, ООО «КАМАЗ-Энерго» сообщило об изменении с 1 февраля 2014 года цен на продукцию. Новые цены на продукцию составили: кислород по трубопроводу – <...> руб. (без НДС); азот по трубопроводу – <...> руб. (без НДС). То есть рост цен на продукцию составил <...> и <...> соответственно.

Согласно пояснениям, представленным ООО «КАМАЗ-Энерго» (письмо от 07.05.2014г. вх.№4779) в рамках рассмотрения обращения ОАО «Генерирующая компания», причиной повышения цены на продукцию в 2014 год, явилось выведение производства данных видов продукции на уровень безубыточности.

Поставка Продукции заявителю осуществляется через присоединенный трубопровод, ООО «КАМАЗ-Энерго» является единственным поставщиком продукции для ОАО «Генерирующая компания». При этом, возможность поставки продукции иными способами, в том числе в баллонах для заявителя является экономически не целесообразным по финансово-экономическим соображениям. Строительство собственных установок для производства Продукции требует определенных временных и финансовых затрат.

Исходя из документов, представленных ООО «КАМАЗ-Энерго», основания для повышения цены на продукцию не были подтверждены и обоснованы, что свидетельствовало о наличии в действиях ООО «КАМАЗ-Энерго» признаков нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившихся в экономически необоснованном повышении цен Продукцию, что приводит или может привести к ущемлению интересов других лиц (потребителей).

Проверив обоснованность доводов, содержащихся в письменных объяснениях ООО «КАМАЗ-Энерго» и документах, представленных лицами, участвующими в деле, а также устных выступлениях присутствующих на заседании представителей обществ, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе в результате экономического, технологического необоснованного повышения цен на продукцию.

На основании представленных ООО «КАМАЗ-Энерго» документов и материалов, установлено, что в 2013 году ООО «КАМАЗ-Энерго» было произведено <...> м3 азота и <...> м3 кислорода, (справочно: для ОАО «Генерирующая компания» было поставлено <...> м3 (3,15% от общего объема) и <...> (0,47% от общего объема), соответственно).

В соответствии с устными пояснениям представителей ООО «КАМАЗ-Энерго» и представленными ими письменными пояснениями (письмо от 07.05.2014г. вх.№4779) Комиссией установлено, что основным потребителем Продукции, производимой ООО «КАМАЗ-Энерго», является ОАО «КАМАЗ» (материнская компания ответчика), которому поставляется более 90% произведенного ООО «КАМАЗ-Энерго» азота и

кислорода. Поставка Продукции осуществляется по цене, ниже её себестоимости. По такой же (низкой) цене данная продукция реализовывалась и другим потребителям, в том числе ОАО «Генерирующая компания». Цена Продукции была сформирована в 2000 году расчетным путем, согласно смете затрат на производство Продукции и плановых объемов производства Продукции и в последующие годы индексировалась, без учета фактических затрат на производство и накладных расходов.

Финансовый результат ООО «КАМАЗ-Энерго» от деятельности по производству азота и кислорода при ценах, установленных ООО «КАМАЗ-Энерго» в 2013 году и в начале 2014 года (до повышения) на азот и кислород в размерах <...> руб./тыс.м³ и <...> руб./тыс.м³ (без НДС), являлся отрицательным и составил <...> рублей убытка.

Таким образом, установленная в 2013 году и в начале 2014 года (до повышения) цена на азот и кислород не обеспечивали самоокупаемость и рентабельность производства данных видов продукции.

Представители ООО «КАМАЗ-Энерго» поясняют, что в 2014 году руководством общества было принято решение о выводе деятельности ООО «КАМАЗ-Энерго» по производству кислорода технического газообразного по трубопроводу (ГОСТ 5583-78) и азота газообразного по трубопроводу (ГОСТ 9293-74) из убыточного состояния.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, что деятельность ООО «КАМАЗ-Энерго» по производству азота и кислорода являлась убыточной и повышение цены на Продукцию явилось следствием мероприятий направленных на вывод необходимым мероприятием для вывода общества на безубыточность производства Продукции.

Комиссией была проанализирована и исследована обоснованность установления (повышения) ООО «КАМАЗ-Энерго» цены на азот газообразный по трубопроводу (ГОСТ 9293-74) в размере <...> руб./тыс.м³ и цены на кислород технический газообразный по трубопроводу (ГОСТ 5583-78) в размере <...> руб./тыс.м³ (без НДС).

Так, общий объем производства азота и кислорода за 8 месяцев 2014 года составил <...> м³ и <...> м³, общие затраты на их производство составили <...> рублей.

Несмотря на повышение цены на Продукцию финансовый результат ООО «КАМАЗ-Энерго» от деятельности по производству азота и кислорода является отрицательным и за 8 месяцев 2014 года убыток составил <...> рублей.

Таким образом, цена на Продукцию, поставляемую ООО «КАМАЗ-Энерго», меньше суммы затрат, необходимых для производства Продукции. Рост цен на Продукцию экономически и технологически обоснован.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в действиях ООО «КАМАЗ-Энерго» нарушения антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального

закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение настоящего дела, в связи с отсутствием в действиях общества с ограниченной ответственностью «КАМАЗ-Энерго» (почтовый адрес: 423827, РТ, г. Набережные Челны, пр.Автозаводский, д.2; юридический адрес: 423827, РТ, г. Набережные Челны, Промышленная зона, промышленно-коммунальная зона, ул.Промышленная, д.73; ИНН 1650157635) нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».