

РЕШЕНИЕ по делу № 06-14/10 -216

12 октября 2010 года город Мурманск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее – Комиссия) в составе: Председателя комиссии: Чечениной С.А. – заместителя руководителя управления; Членов комиссии: Мрачко М.В. – начальника отдела контроля размещения государственного заказа; Мирошниченко В.Г. – главного специалиста- эксперта; Корняковой В.А. - ведущего специалиста-эксперта, при участии:

представителя министерства здравоохранения и социального развития Мурманской области <Р...> (по доверенности);

представителя управления государственного заказа Мурманской области <С...> (по доверенности);

представителя ООО «Новая медицина» <С.Е.А.> (по доверенности), уведомленных о времени и месте заседания Комиссии Мурманского УФАС России, рассмотрев жалобу ООО «Новая медицина» на действия уполномоченного органа - Управление государственного заказа Мурманской области при проведении открытого аукциона для субъектов малого предпринимательства на право заключения государственных контрактов на поставку медицинского оборудования (далее – открытый аукцион) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области 07 октября 2010 года обратился участник размещения заказа — ООО «Новая медицина» (далее — Заявитель) с жалобой на действия Единой комиссии Управления государственного заказа Мурманской области по размещению заказов для государственных нужд Мурманской области (далее — Единая комиссия) при размещении государственного заказа для субъектов малого предпринимательства на право заключения государственных контрактов на поставку медицинского оборудования по лотам №1 и №2.

Суть жалобы заявителя заключается в следующем:

Заявитель не согласен с принятым Единой комиссией решением об отказе в допуске ООО «Новая медицина» к участию в открытом аукционе. По мнению заявителя, заполнение графы 5 представленной формы «сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара» произведено в том объеме, который указал заказчик. ООО «Новая медицина» считает, что данная форма не содержит требований по указанию сведений о качестве и безопасности товара и утверждает, что подписывая указанную форму, участник соглашается и подтверждает поставку товара в соответствии с указанными требованиями заказчика и не может их изменять по своему усмотрению.

Заявитель просит провести проверку по факту нарушения требований действующего законодательства при размещении государственного заказа и отменить решение Единой комиссии об отказе в допуске заявителя к участию в открытом аукционе.

Из существа дела следует, 28 августа 2010 года на официальном сайте Мурманской области по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд Мурманской области www.gz-murman.ru было размещено извещение о проведении открытого

аукциона для субъектов малого предпринимательства «на право заключения государственных контрактов на поставку медицинского оборудования» по 2 лотам.
№ лота Наименование и описание лота Начальная (максимальная) цена лота (руб.)

Лот № 1 Дефибриллятор 160 000,00

Лот № 2 Аппарат медицинский наркозно дыхательный для взрослых и детей 1 100 000,00

Итого: 1 260 000,00

Государственный заказчик: Министерство здравоохранения и социального развития Мурманской области.

Уполномоченный орган - Управление государственного заказа Мурманской области.

Размещение данного заказа осуществлялось Управлением государственного заказа на основании заявки Министерства здравоохранения и социального развития Мурманской области от 11.08.2010 № 08-15/8062-AP в соответствии с приказом Управления от 20.08.2010 № 244-тр.

Документация об аукционе разработана и утверждена Управлением 27.08.2010г.

В документацию об аукционе вносились изменения, размещенные на официальном сайте в сети Интернет 09.09.2010г.

Сроком окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе определено 10 часов 00 минут 24 сентября 2010 года.

Как следует из протокола заседания Единой комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе от 01.10.2010 г. № 244/1/10 участнику размещения заказа ООО «Новая медицина» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе по лотам №1 и №2 по следующим основаниям: Пунктами 8 и 9 тома 3 документации об аукционе установлены требования к качеству и безопасности товара, техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам товара согласно указанной спецификации.

В заявке на участие в аукционе участником размещения заказа в форме «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара» в столбце 5 «Характеристики предлагаемого участником товара» не указаны сведения о качестве и безопасности предлагаемого к поставке товара, предусмотренные пунктом 8 тома 3 технического задания документации об аукционе.

Несоответствие заявки участника размещения заказа требованиям документации об аукционе в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

Комиссия Мурманского УФАС России, исследовав доводы ООО «Новая медицина», возражения представителя уполномоченного органа - управления государственного заказа Мурманской области, а также представленные материалы дела, приходит к выводу о правомерности отказа заявителю в допуске к участию в открытом аукционе по изложенному в протоколе по рассмотрению заявок основанию.

В основу позиции Комиссии Мурманского УФАС России положены следующие обстоятельства.

Как следует из части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с

определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Во исполнение требований части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов, в пунктах 8, 9 раздела тома 3 документации об аукционе, установлены требования к качеству и безопасности товара и требования к техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам товара. Так, согласно пункту 8 тома 3 документации об аукционе, поставляемый товар должен быть:

- работоспособным, новым, не бывшим в употреблении или эксплуатации, свободно поставляемый в Российскую Федерацию, свободным от любых прав третьих лиц, не иметь дефектов, связанных с конструкцией, материалами или работой по его изготовлению, не восстановленным после ремонта и соответствовать требованиям по комплектности и техническим характеристикам, указанным изготовителем;

- надлежащего качества в соответствии с сертификатами соответствия/декларациями соответствия в соответствии с единой системой сертификации применяемой на территории Российской Федерации.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе должна содержать, в соответствии с частями 2 - 3 статьи 35 Закона о размещении заказов, требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе. Следовательно, документация об аукционе должна содержать требование заказчика, уполномоченного органа к участникам размещения заказа об указании ими в составе подаваемых заявок сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

Анализ представленной Комиссии документации об аукционе позволяет сделать вывод об исполнении заказчиком и уполномоченным органом данных требований. Так, согласно пункту 14 тома 2 документации об аукционе установлен порядок описания участниками поставляемого товара, являющегося предметом аукциона, его функциональных характеристик (потребительских свойств), качественных характеристик товара.

Пунктом 14.1. тома 2 документации об аукционе предусмотрено, что участник обязан заполнить все графы формы «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара» в соответствии с требованиями документации об аукционе. Участник не имеет права изменять форму «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара», дополняя или исключая какие-либо строки или графы.

В графе 5 формы «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара» участник указывает фактические сведения (описание характеристик) товара.

Следовательно, участникам размещения заказа надлежало заполнить форму «сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара. При этом форма должна была быть заполнена исходя из установленных в документации об аукционе требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) и качественным характеристикам товара, то есть, с учетом требований пунктов 8, 9 тома 3 документации об аукционе.

ООО «Новая медицина» в поданной заявке информацию о качественных характеристиках товара, предусмотренную пунктом 8 тома 3 документации не отразило, указало лишь функциональные характеристики товара.

Рассматривая вопрос о правомерности действий членов Единой комиссии, обращаем внимание на положения отдельных норм Закона о размещении заказов и документации об аукционе.

Согласно части 1 статьи 36 Закона о размещении заказов, аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 3 статьи 36 Закона о размещении заказов, на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Закона о размещении заказов.

Так, согласно пункту 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Аналогичные требования установлены в пункте 14 раздела 4 Тома 1 документации об аукционе.

На основании изложенного комиссия Мурманского УФАС России пришла к выводу о правомерности действий Единой комиссии уполномоченного органа, отклонившей заявку ООО «Новая медицина» от участия в аукционе по причине несоответствия заявки участника требованиям документации об аукционе, предусмотренных пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов.

Руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Новая медицина» необоснованной.

Резолютивная часть решения оглашена 12 октября 2010 года.

В полном объеме решение изготовлено 14 октября 2010 года

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07. 2005 года № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: С.А. Чеченина

Члены комиссии: М.В. Мрачко, В.Г. Мирошниченко, В.А. Корнякова