

РЕШЕНИЕ

по делу № 051/10/18.1-301/2021

29 апреля 2021 года

г. Мурманск

Комиссия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее по тексту — Комиссия Мурманского УФАС России) в составе:

Председателя Комиссии Мурманского УФАС России:

Поповой И.Н. – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

Членов Комиссии Мурманского УФАС России:

Гребенюковой М.Е. – заместителя начальника отдела контроля торгов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

Клименковой А.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля торгов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

При участии представителя ИП Булатова О.А. – <...>,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту решения – Закон о защите конкуренции) жалобу ИП Булатова О.А. на действия оператора электронной торговой площадки "ЭТП24" при проведении электронного аукциона №170321/6789934 по лоту №3: Вторичные. Здание (гараж с подсобным помещением), площадь 649.60 кв. м, кадастровый № 51:18:0000000:1421, адрес: Мурманская обл., р-н Кандалакшский, п.г.т. Зеленоборский, ул. Заводская, д. 39 "А", должник ООО "НАПАПИИРИН ДОРСТРОЙ",

УСТАНОВИЛА:

23.04.2021 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области поступила ИП Булатова О.А. на действия оператора электронной торговой площадки "ЭТП24" при проведении электронного аукциона.

Заявитель ссылается, что 09.04.2021 11:51:40 подал заявку в электронной форме. Заявка была допущена до участия в аукционе 16.04.2021 12:01:41 (Протокол об определении участников торгов). Торги начались 19.04.2021 10:00 на электронной торговой площадке по адресу <http://etp24torg.ru/>. Во время проведения торгов ИП Булатов О.А. сделал 3 (три) ценовых предложения на повышение начальной цены лота. После подачи ценового предложения: 573 282,50 руб. (2,5%) 19.04.2021 10:14:46.770 электронная торговая площадка по адресу <http://etp24torg.ru/> стала недоступна, сайт был недоступен со всех браузеров, доступ к торгам был технически невозможен 19.04.2021 10:15 до 19.04.2021 10:25. Торги завершились в 19.04.2021г. в 10:25. Заявитель не имел возможности подавать ценовые предложения в связи с недоступностью торговой площадки по адресу <http://etp24torg.ru/>.

От оператора электронной торговой площадки "ЭТП24" поступили письменные возражения.

Рассмотрев представленные материалы и пояснения Заявителя и Комиссия ФАС России установила следующее.

В связи со сложившейся ситуацией с новой коронавирусной инфекцией по указанию ЦА ФАС России, жалоба Общества рассмотрена дистанционно посредством сервиса веб-

видеоконференцсвязи в 14:30 29 апреля 2021 года, в соответствии с требованиями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В статье 18.1 Закона о защите конкуренции указаны пределы рассмотрения жалоб антимонопольным органом и комиссией антимонопольного органа. Это - действия (бездействия) при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов, т.е. соблюдение порядка и правил организации и проведения торгов, заключения договоров по их итогам.

Порядок и правила организации и проведения торгов, порядок заключения договоров определяются правовыми актами различного уровня.

При рассмотрении жалобы по статье 18.1 Закона о защите конкуренции исследуется порядок организации и проведения торгов, заключения договора. При этом исследуются нормы, которыми регулируется такой порядок. Комиссия антимонопольного органа рассматривает вопрос о нарушении норм законодательства, регламентирующих проведение торгов.

Необходимым условием является установление нарушений порядка организации и проведения торгов, порядка заключения договоров, установленных федеральными законами и иными правовыми актами.

Рассматриваемые торги по продаже арестованного имущества проводились Организатором торгов в соответствии с требованиями Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве).

В соответствии с частью 2 статьи 90 Закона об исполнительном производстве порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Статья 449.1 Гражданского кодекса регулирует порядок проведения Публичных торгов.

Реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющим в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества (далее - организатор торгов) (часть 1 статьи 89 Закона об исполнительном производстве).

Организатором торгов по данной закупке выступает ООО «Миллениум», на основании государственного контракта от 25.01.2021 г. № М-01/21-А, заключенного с МТУ Росимущества в Мурманской области и Республике Карелия.

Оператор электронной торговой площадки: "ЭТП24".

Сам порядок реализации имущества должника на торгах регламентирован главой 9 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

17.03.2021 Организатором торгов размещено извещение о проведении электронного аукциона №170321/6789934 по лоту 3: Вторичные. Здание (гараж с подсобным помещением), площадь 649.60 кв. м, кадастровый № 51:18:0000000:1421, адрес: Мурманская обл., р-н Кандалакшский, п.г.т. Зеленоборский, ул. Заводская, д. 39 "А", должник ООО "НАПАПИРИН ДОРСТРОЙ".

Протоколом определения участников торгов № 4018 по лоту № 3 к участию в торгах допущен ИП Булатов О.А., ООО «Северо-Запад Мурман», и <...>.

Оспариваемые Заявителем торги начались 19.04.2021 года в 10:00 часов.

В 10:01:13 час. Заявитель, подтвердил начальную стоимость продаваемого на аукционе

имущества (лота), но не подал ценовое предложение. В 10:08:52 час. поступило первое ценовое предложение на повышение цены, которое подал участник, представлявший ООО «Северо-Запад Мурман».

10:12:32 час. предложение поступило от <...>, в 10:13:50 час. предложение подал Заявитель, в 10:14:07 шаг аукциона совершил <...>, 10:14:46 час. предложение вновь подал Заявитель, в 10:15:49 час. предложение поступило от <...>. Иных ценовых предложение от участников торгов не поступало. Торги завершились в 10:26 часов. Победителем торгов стал <...>.

Согласно журналу активности пользователя ИП Булатова О.А. во время проведения аукциона, и в момент подачи последнего ценового предложения находился в аукционном зале на электронной торговой площадке, подавал ценовые предложения.

При этом другие пользователи электронной торговой площадки, не только по оспариваемым торгам, но и до другим, проходившим на электронной торговой площадке «ЭТП24» могли подавать ценовые предложения.

В подтверждение бесперебойной работы электронной торговой площадки «ЭТП24» 19.04.2021 г., Оператором представлен журнал активности всех пользователей в период с 10:00 до 10:30 19.09.2021 г., а также «Логи» с электронной торговой площадки за указанный период.

В жалобе Заявитель указывает, что в ходе торгов ИП Булатов О.А. не имел возможности подавать ценовые предложения в связи с недоступностью торговой площадки. Вместе с тем, Заявителем лично подтверждена работоспособность электронной торговой площадки, о чем свидетельствует действия Заявителя по поданным им ценовым предложениями и информации с личного кабинета.

В подтверждение «недоступности торговой площадки» Заявитель ссылается на сделанные им скрины с экрана персонального компьютера. Однако, из указанных скринов, представленных Заявителем, невозможно установить на каком ПК сделан скрин, действительная время и дата его совершения. Не указан тип и способ подключения к сети «Интернет», в фоновом режиме, у Заявителя работает большое количество программ, функционал и влияние которых на процедуру участия в торгах также не предоставляется возможным определить с помощью указанного скрина.

Кроме того, указанный скрин не может являться доказательством, так как не обеспечен нотариусом (п. 18, абз. 1, ст. 35 «Основ Законодательства Российской Федерации «О нотариате», утв. ВС РФ 11.02.1993 г. № 4462-1).

Кроме того, из указанных скринов не представляется возможным определить действительно ли подтвержден факт отсутствие соединения между ПК пользователя и страницей электронной торговой площадки или нет.

Также наличие скринов (или даже видеозаписи) не устанавливает с какой стороны возникли проблемы, на ЭТП или оборудовании пользователя.

Принимая во внимание фактические обстоятельства дела, Комиссия Мурманского УФАС России, руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ИП Булатова О.А. на действия оператора электронной торговой площадки "ЭТП24" при проведении электронного аукциона №170321/6789934 по лоту №3: Вторичные. Здание (гараж с подсобным помещением), площадь 649.60 кв. м, кадастровый № 51:18:0000000:1421, адрес: Мурманская обл., р-н Кандалакшский, п.г.т. Зеленоборский, ул. Заводская, д. 39 "А", должник ООО "НАПАПИРИН ДОРСТРОЙ" признать необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его

принятия.

Председатель комиссии

Мурманского УФАС России:

И.Н. Попова

Члены комиссии

Мурманского УФАС России:

М.Е. Гребенюкова

А.В. Клименкова