

РЕШЕНИЕ № Т-16/14

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Гарант-Плюс» на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

Дата принятия решения: 31.03.2014

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров <...>

рассмотрев жалобу ООО «Гарант-Плюс», направленную письмом Московского УФАС России от 19.03.2014 № ИШ/7320-1, на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ЗАО «Кировский завод «Красный инструментальщик» Таратуто И.П., оператора электронной площадки – ООО «Системы Электронных Торгов» при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ЗАО «Кировский завод «Красный инструментальщик» (Лот № 1), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «Гарант-Плюс» (далее – Заявитель), направленная письмом Московского УФАС России от 19.03.2014 № ИШ/7320-1, на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ЗАО «Кировский завод «Красный инструментальщик» Таратуто И.П. (далее – Организатор торгов), оператора электронной площадки – ООО «Системы Электронных Торгов» (далее – Оператор) при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ЗАО «Кировский завод «Красный инструментальщик» (Лот № 1) (далее – Торги).

Из жалобы Заявителя следует, что в связи с неприятием Оператором с 04.03.2014 до 10.03.2014 заявки Заявителя на участие в Торгах, Заявитель был лишен возможности принять участие в Торгах.

Оператор и Организатор торгов с доводами жалобы не согласились, указав, что при проведении Торгов действовали в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации, а также утвержденным собранием кредиторов предложением по продаже имущества должника.

Рассмотрев все представленные доказательства и выслушав пояснения представителей Заявителя, Организатора торгов и Оператора, Комиссия ФАС России установила следующее.

Согласно сообщению о проведении Торгов, размещенному Организатором торгов в газете «Коммерсантъ» срок подачи заявок и внесения задатка – с 00:01 23.12.2013 по 23:59 11.03.2014; информация о снижении цены: шаг 1: 25 рабочих дней, цена снижается на 10% руб. Шаг 2: 5 рабочих дней, цена снижается на 20%. Шаг 3: 5

рабочих дней, цена снижается на 30%. Шаг 4: 5 рабочих дней, цена снижается на 40%. Шаг 5: 5 рабочих дней, цена снижается на 50%. Шаг 6: 5 рабочих дней, цена снижается на 70% (минимальная цена продажи отсечения). Срок проведения публичного предложения - 50 рабочих дней; место проведения публичного предложения, место приема заявок, подведения результатов – электронная площадка – «Системы Электронных Торгов» - www.self-online.ru (далее – Сообщение о проведении Торгов).

Из жалобы Заявителя следует, что с 00:00 04.03.2014 до 22:42 10.03.2014 Оператор не принимал заявку Заявителя на участие в Торгах, не выдавал подтверждающих документов и объяснений причин непринятия заявки на участие в Торгах. Между тем, 10.03.2014 в 22:42 заявка Заявителя на участие в Торгах Оператором была принята.

При этом, Комиссия ФАС России отмечает, что Заявителем не были представлены доказательства, подтверждающие факт непринятия с 04.03.2014 до 10.03.2014 Оператором заявки Заявителя. Кроме того, в адрес Оператора с запросом разъяснений о причинах непринятия Оператором заявки на участие в Торгах, Заявитель не направлял.

На рассмотрении Комиссией ФАС России жалобы Заявителя по существу, представитель Оператора пояснил следующее.

Деятельность Оператора регулируется статьями 447-449 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), Порядком проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденным приказом Минэкономразвития России от 15.02.2014 № 54.

Согласно пояснениям представителя Оператора в период с 05.03.2014 по 09.03.2014 электронная торговая площадка Оператора Модуль «БАНКРОТ» работала в штатном режиме, обращений в адрес технической поддержки Оператора от Заявителя не поступало.

Кроме того, на рассмотрение жалобы Заявителя по существу Комиссии ФАС России представителем Оператора представлена история переходов Заявителя по АИС ООО «Системы Электронных Торгов», согласно которой Заявитель не заходил в личный кабинет на площадке Оператора с 12:17 24.02.2014 по 22:17 10.03.2014.

Учитывая изложенное, согласно представленным представителем Оператора документам, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что Заявитель с 12:17 24.02.2014 по 22:16 10.03.2014 в личный кабинет на площадке Оператора не заходил.

Согласно протоколу об определении участников торгов № 197208 от 12.03.2014 поступило 4 заявки на участие в Торгах, а именно:

- ООО «Транссервис» 04.03.2014, 0:01:38;
- ООО «Гарант-Плюс» 10.03.2014, 22:39:25;
- Черепанова Г.Г. 11.03.2014, 13:42:08;

- ООО «Форт» 11.03.2014, 16:05:30.

В соответствии абзацем 5 пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Согласно протоколу о результатах проведения торгов № 197208 от 12.03.2014 ООО «Транссервис» был признан победителем Торгов, поскольку первым представил в установленный срок заявку на участие в Торгах, содержащую цену продажи имущества, указанную в Лоте № 1, которая не ниже начальной цены продажи имущества, установленной с 04.03.2014 по 05.03.2014.

Кроме того, в соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 Закона о банкротстве.

Согласно Сообщению о проведении Торгов победителем публичного предложения признается лицо, подавшее заявку первым и оплатившее задаток в установленный срок, при условии, что заявка содержит предложение о цене имущества, которое не ниже цены продажи установленной для определенного периода проведения публичного предложения. Срок оплаты задатка – до окончания приема заявок по действующей цене определенного периода. Задаток считается оплаченным в момент зачисления денежных средств на расчетный счет ЗАО «Кировский завод «Красный инструментальщик»

В соответствии с пунктом 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в том числе в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Согласно пояснениям представителя Организатора торгов в течение периода проведения Торгов задатка от Заявителя не поступало.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Гарант-Плюс», направленную письмом Московского УФАС России от 19.03.2014 № ИШ/7320-1, на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ЗАО «Кировский завод «Красный инструментальщик» Таратуто И.П., оператора электронной площадки – ООО «Системы Электронных Торгов» при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ЗАО «Кировский завод «Красный инструментальщик» (Лот № 1) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.