

Индивидуальному предпринимателю
Акимову Владимиру Анатольевичу

«<...>»

Департамент промышленности,
транспорта и связи Брянской
области

«<...>»

Управление государственных
закупок Брянской области

«<...>»

ОАО «Единая электронная торговая
площадка»

«<...>»

Решение по делу № 76

о нарушении требований законодательства РФ о контрактной системе

«19» июня 2015 года

г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской

области по контролю закупок в составе:

«<...>»

в присутствии:

– представителя заказчика Департамент промышленности, транспорта и связи Брянской области «<...>», действующего на основании доверенности от 18.06.2015 года б/н;

– представителя заказчика Департамент промышленности, транспорта и связи Брянской области «<...>», действующего на основании доверенности от 18.06.2015 года б/н;

– представителя заказчика Департамент промышленности, транспорта и связи Брянской области «<...>», действующего на основании доверенности от 18.06.2015 года б/н;

в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленных уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области и заявителя индивидуального предпринимателя «<...>»,

рассмотрев жалобу участника закупки индивидуального предпринимателя «<...>» на действия заказчика Департамент промышленности, транспорта и связи Брянской области при осуществлении закупки путем проведения открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом общего пользования по пригородным маршрутам № 112 «Брянск – Карачев», № 109 «Брянск-Переторги», № 113 «Брянск-Пальцо», № 119 «Брянск-Тиганово», № 107 «Брянск-Кокино», № 121 «Брянск-Стаево" для нужд Департамента промышленности, транспорта и связи за №0127200000215002200, установила:

01.06.2015 года в 16 часов 18 минут по московскому времени заказчиком Брянская таможня в единой информационной системе (на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом общего пользования по пригородным маршрутам № 112 «Брянск – Карачев», № 109 «Брянск-Переторги», № 113 «Брянск-Пальцо», № 119 «Брянск-Тиганово», № 107 «Брянск-Кокино», № 121 «Брянск-Стаево" для нужд Департамента промышленности, транспорта и связи за №0127200000215002200 (далее – электронный аукцион), утвержденная директором департамента промышленности, транспорта и связи Брянской области «<...>».

Контракт по итогам проведения рассматриваемого электронного аукциона на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявитель индивидуальный предприниматель «<...>» считает, что его права и законные интересы нарушены действиями заказчика, включившего в один лот одного электронного аукциона маршруты, не связанные географически и различные по рентабельности, а также математической ошибкой, допущенной

заказчиком в расчете количества единиц подвижного состава.

Представитель заказчика «<...>» пояснил, что различные маршруты с различной коммерческой привлекательностью включены в один лот с целью компенсации для перевозчика выпадающих доходов на менее привлекательных маршрутах.

Заслушав представителей заказчика, изучив представленные документы, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, комиссия Брянского УФАС России по контролю закупок пришла к следующим выводам:

1. Заказчиком Департамент промышленности, транспорта и при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены требования п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, согласно которым описание объекта закупки, включенное в документацию об электронном аукционе, должно соответствовать положениям ст. 33 Закона о контрактной системе, а также п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми описание объекта закупки должно носить объективный характер, и в описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, поскольку заказчиком в состав одного лота включены требования о перевозке пассажиров по маршрутам, находящимся в различных районах Брянской области, что ограничивает возможности участника закупки, осуществляющего перевозки в одном из указанных районов, принять участие в электронном аукционе.

Техническое задание включает в себя требования об осуществлении перевозок по следующим маршрутам: Брянск – Карачев (Карачевский район Брянской области), Брянск – Переторги и Брянск-Кокино (Выгоничский район Брянской области), Брянск – Пальцо, Брянск – Тиганово и Брянск – Стаево (Брянский район Брянской области). При этом, исходя из требований, установленных заказчиком к интервалам выполняемых рейсов и требований к качественным характеристикам услуг, участник закупки должен располагать не менее чем семью единицами подвижного состава по каждому из маршрутов. Указанные требования ограничивают участие в электронном аукционе лиц, выполняющих перевозки в каждом из конкретных районов Брянской области и не располагающих подвижным составом в других районах Брянской области.

Довод заказчика о том, что маршруты объединены с целью компенсации выпадающих доходов перевозчика на нерентабельных маршрутах, не подтверждается, поскольку в один лот объединены маршруты как рентабельные и коммерчески привлекательные (Брянск – Карачев, Брянск – Тиганово, Брянск – Пальцо, Брянск – Кокино), так и нерентабельные (Брянск – Переторги, Брянск – Стаево), не связанные между собой ни направлением, ни расположением конечных пунктов. При этом для компенсации выпадающих доходов по двум нерентабельным маршрутам в состав лота заказчиком включены четыре маршрута высокой коммерческой привлекательности, что превышает возможный уровень необходимой компенсации выпадающих доходов.

2. Заказчиком Департамент промышленности, транспорта и при осуществлении

рассматриваемой закупки нарушены требования п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, согласно которым описание объекта закупки, включенное в документацию об электронном аукционе, должно соответствовать положениям ст. 33 Закона о контрактной системе, а также п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми описание объекта закупки должно носить объективный характер, поскольку заказчиком при расчете количества подвижного состава необходимое для обеспечения перевозки согласно расписанию, в соответствии с расчетами потребности подвижного состава не менее 7 единиц:

« $A \text{ с.с.}^* = L \text{ общ.}^{**} : (L \text{ с.с.}^{***} \times 66 \text{ дн.})$ при коэффициенте выпуска 0,730

(206,6 тыс.км : (474 км x 66 дн) = 7 авт.), где

*А с.с. – необходимое количество подвижного состава,

**L общ – общий км. пробега за январь-июнь 2015 года,

***L с.с. – средний км. пробега в день.

Общий пробег 206,8 тыс. км принимать равным 1 условной единице».

При этом разночтения в указании общего пробега за январь-июнь 2015 года (206,8 тыс. км. вместо 206,6 тыс. км.) не влияют на итоги расчетов, так как при округлении расчетной суммы до единицы подвижного состава результат остается неизменным – 7 единиц подвижного состава. Следовательно, допущенная заказчиком ошибка в расчетах не повлияла на итоги осуществления закупки.

Выявленные в действиях заказчика нарушение требований Закона о контрактной системе содержит признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрено ч. 4.1 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь ч.ч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

Решила:

1. Признать жалобу участника закупки индивидуального предпринимателя Акимова Владимира Анатольевича на действия заказчика Департамент промышленности, транспорта и связи Брянской области при осуществлении закупки путем проведения открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом общего пользования по пригородным маршрутам № 112 «Брянск – Карачев», № 109 «Брянск-Переторги», № 113 «Брянск-Пальцо», № 119 «Брянск-Тиганово», № 107 «Брянск-Кокино», № 121 «Брянск-Стаево» для нужд Департамента промышленности, транспорта и связи за №0127200000215002200 обоснованной.

2. По итогам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях заказчика Департамент промышленности транспорта и связи

Брянской области нарушения требований п. 1 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.

3. Выдать заказчику Департамент промышленности, транспорта и связи Брянской области, уполномоченному органу Управление государственных закупок Брянской области, оператору электронной площадки ОАО «Единая электронная торговая площадка» предписание об устранении выявленных нарушений, в том числе об аннулировании рассматриваемой закупки.

4. Передать материалы жалобы соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

«<...>»