

Индивидуальному предпринимателю

<...>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 042/04/14.3-1469/2022

«31» мая 2023 г. г. Кемерово, ул. Ноградская, 5

Резолютивная часть объявлена - 31.05.2023

Полный текст постановления изготовлен - 01.06.2023

Я, <...>, заместитель руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 042/04/14.3-1469/2022 в отношении индивидуального предпринимателя <...> (далее - ИП <...>, адрес регистрации: <...>, ОГРНИП 316420500056235, ИНН 421207262590, Дата присвоения ОГРНИП 16.02.2016) за совершение нарушения пункта 1 части 2, пунктов 1, 2 части 3 статьи 5, частей 13, 14 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 - ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее - КоАП РФ), в отсутствие ИП <...>, защитника ИП <...>, уведомленных надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела,

УСТАНОВИЛА:

13.10.2022 Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 042/05/28-957/2022 о нарушении законодательства о рекламе, вынесено решение о признании ИП <...> нарушившим требования пункта 1 части 2, пунктов 1, 2 части 3 статьи 5, частей 13, 14 статьи 28 ФЗ «О рекламе» при размещении 09.06.2022, 14-16.06.2022, 20.06.2022, 27.06.2022 рекламы следующего содержания:

«КТЛ КомиссионТорг сеть комиссионных магазинов Нужны деньги? Мы дадим! Продажа Обмен Залог <...> Самая дорогая оценка в городе!»;

«Нужны ДЕНЬГИ? Мы дадим! Берем все! Под залог...»;

«КомиссионТорг ЛОМБАРД 0% переплаты рассрочка самые низкие цены в Кузбассе!»;

«Ломбард Берем все Продажа Обмен Залог Покупаем дорого»;

«КомиссионТорг Берем Все! Автозаймы под ПТС Покупаем дорого!».

По следующим адресам в Кемеровской области – Кузбассе:

г. Кемерово, ул. Дзержинского, 27;

г. Кемерово, пр. Ленина, 32;

г. Кемерово, пр. Шахтеров, 83;

г. Кемерово, ул. Инициативная, 98а;

г. Кемерово, ул. Инициативная, 16а;

г. Кемерово, ул. 40 лет Октября, 8;

г. Кемерово, ул. Ноградская, 2;

г. Кемерово, ул. Варяжская, 13а;

г. Березовский, ул. Кирова, 1;

г. Березовский, пр. Ленина, 23;

г. Березовский, б-р Молодежный, 4а;

г. Березовский, ул. Волкова, 9;

г. Ленинск – Кузнецкий, ул. Гагарина, 23а;

г. Ленинск – Кузнецкий, ул. Шевцовой, 1;
г. Ленинск – Кузнецкий, б-р Химиков, 9/1;
г. Ленинск – Кузнецкий, ул. Партизанская, 29;
г. Киселевск, ул. 1 Мая, 68;
г. Киселевск, ул. Ленина, 45;
г. Киселевск, ул. 50 лет города, 9;
г. Киселевск, ул. Маяковского, 5;
г. Междуреченск, ул. Интернациональная, 11;
г. Междуреченск, ул. Строителей, 9;
г. Междуреченск, ул. Вокзальная, 63а;
г. Осинники, ул. Победы, 37;
г. Анжеро – Судженск, ул. Ленина, 28;
г. Анжеро – Судженск, ул. Мира, 24;
г. Анжеро – Судженск, ул. Ватутина, 25;
г. Белово, ул. Тухачевского, 5;
г. Белово, ул. Доватора, 4;
г. Белово, ул. Светлая, 19Б;
г. Белово, ул. Ленина, 29;
пгт. Краснобродский, ул. Новая, 41;
г. Мыски, 17 квартал, 8;
г. Мыски, ул. Советская, 24;
г. Прокопьевск, ул. Союзная, 7;
г. Прокопьевск, ул. Ленина, 11;
г. Прокопьевск, ул. Гагарина, 21;
г. Новокузнецк, ул. Транспортная, 5;
г. Новокузнецк, пр. Бардина, 11;
г. Новокузнецк, ул. Дружбы, 13;
г. Яшкино, ул. Суворова, 8а;

г. Полысаево, ул. Космонавтов, 65;

г. Гурьевск, ул. Ленина, 99;

г. Гурьевск, ул. Кирова, 34,

пгт. Яя, ул. Школьная, 4.

В рекламе присутствуют слова «ломбард», «деньги под залог», что дает основание потребителям финансовых услуг полагать, что субъект, разместивший указанную рекламу, осуществляет именно данную деятельность.

Вместе с тем, ИП <...> не является финансовой организацией, наделенной правом осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов.

Статьей 4 ФЗ «О потребительском кредите (займе)» установлено, что профессиональная деятельность по предоставлению потребительских займов осуществляется кредитными организациями, а также некредитными финансовыми организациями в случаях, определенных федеральными законами об их деятельности.

Таким образом, правом заниматься профессиональной деятельностью по предоставлению потребительских кредитов и займов наделен ограниченный круг лиц, к которому ИП <...> по своей организационно – правовой форме не относится.

Реклама ИП <...>, содержит все признаки рекламы, доступна неопределенному кругу лиц, содержит слово «залог», что дает основание потребителю предполагать, что ИП <...> осуществляет данный вид деятельности.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения: о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

В соответствии с частью 13 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама услуг по предоставлению потребительских займов лицами, не осуществляющими профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в соответствии с ФЗ «О потребительском кредите (займе)», не допускается.

Частью 14 статьи 28 ФЗ «О рекламе» установлено, что если оказание банковских, страховых и иных финансовых услуг или осуществление финансовой деятельности может осуществляться только лицами, имеющими соответствующие лицензии, разрешения, аккредитации либо включенными в соответствующий реестр или являющимися членами соответствующих саморегулируемых организаций, реклама указанных услуг или деятельности, оказываемых либо осуществляемой лицами, не соответствующими таким требованиям, не допускается.

ИП <...> не является финансовой организацией, наделенной правом осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов.

Пунктом 1 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами;

Также в соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В соответствии с пунктом 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе»» при анализе информации, содержащейся в рекламе, судам необходимо иметь в виду, что рекламодатель несет ответственность за достоверность не только тех сведений, которые относятся к его собственной деятельности (товару), являющейся объектом рекламирования, но и тех сведений, которые относятся к деятельности (товару) его конкурентов, объектом рекламирования не являющейся. Суды должны учитывать, что при сравнении в рекламе собственных товаров с товарами конкурентов не допускаются сравнение, основанное на несопоставимых критериях, или неполное сравнение товаров, поскольку это искажает представление о рекламируемом товаре и не позволяет объективно оценить его свойства. Поэтому реклама может быть признана недостоверной и в том случае, когда сведения, не соответствующие фактическим обстоятельствам, касаются деятельности (товара) конкурентов.

Информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах. В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение. Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами.

Использование сведений о преимуществах оказываемых услуг не противоречит законодательству о рекламе, в случае если такое преимущество подтверждено документально.

Использование в рекламе неточных высказываний или преувеличений относительно самого рекламодателя может создать у потребителя неверное представление о его статусе, существовании оказываемых им услуг и качестве товаров.

Таким образом, использование в рекламе обозначения «Самая дорогая оценка в городе!» является нарушением пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», поскольку данная информация не подтверждена документально.

Частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламодаделец несет ответственность за нарушение требований пункта 1 части 2, пунктов 1, 2 части 3 статьи 5, частей 13, 14 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В данном случае рекламодателем является ИП <...>

Административная ответственность за нарушение рекламодателем, рекламодателем, рекламопроизводителем требований законодательства Российской Федерации о рекламе установлена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ и влечет наложение штрафа на физических лиц - от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей, на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Действия ИП <...>, выразившиеся в нарушении требований пункта 1 части 2, пунктов 1, 2 части 3 статьи 5, частей 13, 14 статьи 28ФЗ «О рекламе», подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, согласно которой нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 статьи 14.3 КоАП РФ, частью 4 статьи 14.3.1 статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ, влечет наложение штрафа на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

Время совершения ИП <...> административного правонарушения: 09.06.2022, 14-16.06.2022, 20.06.2022, 27.06.2022.

Место совершения ИП <...> административного правонарушения: Кемеровская область - Кузбасс.

20.10.2022 уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания на 22.11.2022 в 08 часов 30 минут. Уведомление было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометкой «возврат из-за истечения срока хранения» имеется в материалах дела).

22.11.2022 состоялась процедура составления и подписания протокола № 042/04/14.3-1469/2022 об административном правонарушении в отсутствие ИП <...>, защитника ИП <...>, уведомленных надлежащим образом о дате, времени и месте составления и подписания протокола об административном правонарушении.

22.11.2022 определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 042/04/14.3-1469/2022 были назначены дата, время и место рассмотрения данного дела об административном правонарушении на 05.12.2022 в 09 часов 30 минут. Копии определения и протокола были направлены в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах

дела).

02.12.2022 в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ИП <...> (исх. от 01.12.2022), из которых следует, что ИП <...> зарегистрирован ИФНС по г. Кемерово 16.02.2016 как микропредприятие и осуществляет предпринимательскую деятельность в соответствии с классификатором ОКВЭД. Основной вид деятельности ИП <...> - торговля розничная бывшими в употреблении товарами в магазинах, в том числе торговля розничная предметами антиквариата, торговля розничная букинистическими книгами, торговля розничная прочими бывшими в употреблении товарами.

Соответственно, предоставлением потребительских займов, а также оказанием банковских, страховых и иных финансовых услуг ИП <...> не занимается.

Факт, что именно ИП <...> является собственником, рекламодателем, рекламодателем, рекламодателем, рекламодателем информационных конструкций по вышеуказанным адресам ничем не подтвержден, никакими документами не установлено, что данные конструкции размещены именно ИП <...>. Собственником указанных помещений ИП <...> также не является.

Ранее по вышеуказанным адресам находилась организация «КТЛ», к которой ИП <...> никакого отношения не имеет, соответственно, не имеет никакого отношения к размещенным информационным конструкциям, содержащим логотип «КТЛ».

Кроме того, из протокола не ясно, кем в данном случае является ИП <...>

В соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

05.12.2022 состоялось рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2022 об административном правонарушении в отсутствие ИП <...>, защитника ИП <...>, уведомленных надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, заместитель руководителя управления решила рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2022 об административном правонарушении отложить для получения дополнительных доказательств по делу.

Определением от 05.12.2022 рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2022 об административном правонарушении было отложено на 12.01.2023 на 10 часов 10 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

14.12.2022 в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ИП <...> (исх. от 13.12.2022), из которых следует, что ИП <...> поддерживает свои ранее представленные письменные пояснения о том, что в его действиях отсутствуют нарушения требований ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы по вышеуказанным адресам на территории Кемеровской области – Кузбасса.

12.01.2023 состоялось рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2022 в присутствии защитника ИП <...>, который пояснил, что ИП <...> не была получена копия решения по делу № 042/05/28-957/2022, в связи с чем защитником ИП <...> было заявлено ходатайство об отложении рассмотрения данного дела.

Данное ходатайство удовлетворено заместителем руководителя управления.

Рассмотрев материалы дела, заместитель руководителя управления решила рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2022 об административном правонарушении отложить для получения дополнительных доказательств по делу.

Определением от 12.01.2023 рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2022 об административном правонарушении было отложено на 14.02.2023 на 10 часов 00 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

10.02.2023 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ИП <...> (исх. от 10.02.2023) о переносе времени рассмотрения данного дела в связи с невозможностью явиться на рассмотрение дела в назначенное время по причине участия в судебном заседании в Кировском районном суде Кемеровской области.

10.02.2023 в связи с поступившим ходатайством ИП <...> рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2022, назначенное на 14.02.2023 на 10 часов 00 минут, было перенесено на 14.02.2023 на 15 часов 00 минут. Копия письма о переносе рассмотрения дела была направлена в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

14.02.2023 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство защитника ИП <...> (исх. от 14.02.2023) об отложении рассмотрения данного дела в связи с обжалованием решения Комиссии Кемеровского УФАС России по делу № 042/05/28-957/2022.

14.02.2023 состоялось рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2022 в присутствии защитника ИП <...>

Рассмотрев материалы дела, заместитель руководителя управления решила ходатайство защитника ИП <...> удовлетворить. Рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2022 об административном правонарушении отложить в связи с обжалованием ИП <...> решения по делу № 042/05/28-957/2022, по результатам рассмотрения которого возбуждено данное дело об административном правонарушении.

Определением от 14.02.2023 рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2022 об административном правонарушении было отложено на 03.04.2023 в 11 часов 30 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

03.04.2023 состоялось рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2022 в присутствии

защитника ИП <...>

Рассмотрев материалы дела, заместитель руководителя управления решила рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2022 об административном правонарушении отложить в связи с обжалованием ИП <...> решения по делу № 042/05/28-957/2022, по результатам рассмотрения которого возбуждено данное дело об административном правонарушении.

Определением от 03.04.2023 рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2022 об административном правонарушении было отложено на 25.04.2023 на 11 часов 00 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

25.04.2023 состоялось рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2022 в отсутствие ИП <...>, защитника ИП <...>

Рассмотрев материалы дела, заместитель руководителя управления решила рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2022 об административном правонарушении отложить в связи с обжалованием ИП <...> решения по делу № 042/05/28-957/2022, по результатам рассмотрения которого возбуждено данное дело об административном правонарушении.

Определением от 25.04.2023 рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2022 об административном правонарушении было отложено на 31.05.2023 на 10 часов 00 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

31.05.2023 состоялось рассмотрение дела № 042/04/14.3-1469/2022 об административном правонарушении, в отсутствие ИП <...>, защитника ИП <...>, уведомленных надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Изучив материалы дела № 042/04/14.3-1469/2022 об административном правонарушении, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приходит к следующим выводам.

Действия ИП <...>, выразившиеся в нарушении пункта 1 части 2, пунктов 1, 2 части 3 статьи 5, частей 13, 14 статьи 28 ФЗ «О рекламе», подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Согласно статье 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из смысла данной нормы, лицо не подлежит ответственности в том случае,

если будет доказано, что соблюдение норм и правил было невозможно в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые данное лицо не могло ни предвидеть, ни предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась.

ИП <...> документально не подтвердил наличие чрезвычайных событий и обстоятельств, не позволивших распространить рекламу с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о рекламе.

Таким образом, у ИП <...> имелась возможность для соблюдения предусмотренных законом требований, тем не менее, данным лицом всех зависящих мер по соблюдению законодательства Российской Федерации предпринято не было.

Следовательно, действия ИП <...>, выразившиеся в нарушении пункта 1 части 2, пунктов 1, 2 части 3 статьи 5, частей 13, 14 статьи 28 ФЗ «О рекламе», следует признать виновными.

Факт совершения административного правонарушения ИП <...> подтверждается решением Кемеровского УФАС России по делу № 042/05/28-957/2022, протоколом № 042/04/14.3-1469/2022 об административном правонарушении по делу и другими материалами.

Срок давности привлечения ИП <...> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о рекламе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При рассмотрении данного дела заместителем руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области были учтены личность виновного, его имущественное положение, рассмотрен вопрос о наличии, отсутствии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Заместителем руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области установлено, что ИП <...> Кемеровским УФАС России 26.05.2022 было вынесено Постановление о назначении наказания в виде предупреждения по ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ (дело об административном правонарушении № 042/04/14.3-592/2022). Данное постановление вступило в законную силу 08.06.2022, не обжаловано.

В соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Следовательно, ИП <...> 09.06.2022, 14-16.06.2022, 20.06.2022, 27.06.2022 совершил повторное правонарушение в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В части 1 статьи 4.2 КоАП РФ перечислен перечень закрепленных смягчающих вину обстоятельств, включая добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение; добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим контроль (надзор).

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность ИП <...> за совершение административного правонарушения, не установлено (ст. 4.2 КоАП РФ).

Основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью допущенного правонарушения не усматриваются.

В данном случае (по вмененному составу правонарушения) существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в неисполнении ИП <...> своих публично - правовых обязанностей, что посягает на установленный законодательством РФ порядок в области распространения рекламы.

Оценивая собранные по делу доказательства, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области находит вину ИП <...> доказанной, а действия верно квалифицированными по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ, и назначает административное наказание ИП <...> в пределах санкции, определенной вышеназванной правовой нормой.

Руководствуясь статьями 4.6, 23.48, 29.9, 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать индивидуального предпринимателя <...> (адрес регистрации: <...>, ОГРНИП 316420500056235, ИНН 421207262590, дата присвоения ОГРНИП 16.02.2016) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

2. Назначить индивидуальному предпринимателю <...> (адрес регистрации: <...>,

ОГРНИП 316420500056235, ИНН 421207262590, дата присвоения ОГРНИП 16.02.2016)
штраф в размере 4000 (четырёх тысяч) рублей.

Административный штраф за нарушение законодательства о рекламе
необходимо перечислить по следующим реквизитам:

Единый казначейский счет 40102810745370000032

ОТДЕЛЕНИЕ КЕМЕРОВО БАНКА РОССИИ//УФК по Кемеровской области - Кузбассу
г. Кемерово

Корреспондентский счет (номер казначейского счета) 03100643000000013900

БИК 013207212

Код бюджетной классификации (КБК) 16111601141010003140

ИНН 4207012419 КПП 420501001 ОКТМО 32701000

УИН 16100500000001676794

Назначение платежа: денежное взыскание (штраф) за нарушение
законодательства РФ о рекламе (дело № 042/04/14.3-1469/2022).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не
позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в
законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки,
предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа
подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в
срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере
суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Закона Российской Федерации от 02.10.2007
№ 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении
штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня
вступления в законную силу.

В соответствии со статьей 29.11 Кодекса Российской Федерации об
административных правонарушениях Постановление по делу об
административном правонарушении объявляется немедленно по окончании
рассмотрения дела. В исключительных случаях по решению лица (органа),
рассматривающего дело об административном правонарушении, составление
мотивированного постановления может быть отложено на срок не более чем три
дня со дня окончания разбирательства дела, за исключением дел об
административных правонарушениях, указанных в частях 3 - 5 статьи 29.6
настоящего Кодекса, при этом резолютивная часть постановления должна быть
объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела. День изготовления
постановления в полном объеме является днем его вынесения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ

постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления <...>