

РЕШЕНИЕ Т05-100/14,

принятое по результатам рассмотрения жалоб

ООО «Системы автоматизации зданий», ООО «Энергоснаб»

19.03.2014 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб ООО «Системы автоматизации зданий», ООО «Энергоснаб» (далее – Комиссия) в составе:

- Яковлев П.В. – заместитель руководителя управления, Председатель Комиссии;
Никитина М.Ф. – начальник отдела пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии;
Пойманов И.В. – заместитель начальника отдела пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии,

рассмотрев жалобы ООО «Системы автоматизации зданий» (вх.№4556 от 12.03.2014) и ООО «Энергоснаб» (вх.№4528 от 11.03.2014) (далее – Заявители) на действия Заказчика – ОАО «Дворец Спорта» при проведении открытого конкурса (Извещение №31400857762) на приобретение и установку спортивного освещения арены в здании Дворца спорта, расположенного по адресу Санкт-Петербург, пр.Пятилеток, д.1, литер «А» (далее – Конкурс),

в присутствии представителей:

Заявителей: ООО «Системы автоматизации зданий» Демидовой Марии Викторовны (по доверенности №28 от 18.03.2014),

ООО «Энергоснаб» Лобанова Алексея Михайловича (по доверенности №4 от 18.03.2014);

Заказчика: Драко Александра Игоревича (по доверенности б/н от 18.03.2014), Даниловой Елены Владимировны (по доверенности б/н от 18.03.2014), Артамонова Александра Петровича (по доверенности б/н от 18.03.2014),

в соответствии с ч.16, ч.17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 №135 ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

1.1. В жалобе ООО «Энергоснаб» указало на необоснованный отказ в допуске к участию в конкурсе в связи с тем, что предложенный участником срок поставки

товара и выполнения работ влечет за собой двусмысленное (неточное) толкование сроков исполнения.

В заседании Комиссии представитель ООО «Энергоснаб» поддержал доводы, указанные в жалобе.

1.2. В жалобе ООО «Системы автоматизации зданий» указало на необоснованный отказ в допуске в связи с тем, что в приложении 5 к заявке на участие в конкурсе не указано количество поставляемого товара.

В заседании Комиссии представитель ООО «Системы автоматизации зданий» поддержал доводы, указанные в жалобе.

2. ОАО «Дворец Спорта» представило письменные возражения на жалобы ООО «Системы автоматизации зданий» и ООО «Энергоснаб», в которых не согласилось с доводами Заявителей, пояснив следующее.

ООО «Системы автоматизации зданий» отказано в участии в конкурсе в связи с неуказанием количества поставляемого товара. В соответствии с техническим заданием (п.5 части II Конкурсной документации) участнику закупки необходимо было представить в составе заявки расчет освещенности спортивной арены, исходя из определенного количества прожекторов (не более 220 штук), который должен соответствовать параметрам, указанным в Техническом задании. Такие сведения в заявке ООО «Системы автоматизации зданий» отсутствовали, что отражено в протоколе №28 от 03.03.2014.

ООО «Энергоснаб» отказано в участии в конкурсе в связи с неуказанием в документации срока поставки в календарных днях. Оценка заявок по критерию «Сроки (периоды) поставки, выполнения работ, оказания услуг» производилось по формуле, указанной в п.7.6.2, 7.6.3 Конкурсной документации, которая, в том числе, предусматривает указание срока исполнения договора в календарных днях и не предусматривает указание диапазона дней..

В заседании Комиссии представитель Заказчика поддержал доводы, указанные в письменных возражениях на жалобы.

3. Представленные при рассмотрении жалобы материалы и пояснения сторон указывают на следующие обстоятельства.

3.1 Извещение о проведении Конкурса было размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 31.01.2014 (№31400857762) (далее – Конкурс). 04.02.2014 в Извещение внесены изменения, в связи с ошибкой нумерации пунктов в техническом задании. В соответствии с извещением в редакции, действующей на момент рассмотрения жалоб, предметом Конкурса являлось право заключения договора на приобретение и установку спортивного освещения арены в здании Дворца спорта.

Конкурс проводился в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), Положением о закупках, утвержденным советом директоров ОАО «Дворец Спорта» (далее – Положение о закупках), и Конкурсной документацией (далее – КД).

3.2.1. В соответствии с пунктом 3.5.2. КД наименования, виды, (содержание) и объемы поставляемых товаров, работ, оказываемых услуг, указанные в Техническом задании, в предложении участника закупки о качестве оказываемой услуги и иных условиях исполнения договора должны совпадать. В случае их несоответствия заявка на участие в конкурсе признается несоответствующей требованиям КД, что влечет за собой, в соответствии с пунктом 6.1.5.5. КД отказ в допуске к участию в Конкурсе.

Согласно пунктам 2.1.4, 3.3.2. КД непредставление необходимых документов в составе заявки на участие в конкурсе или непредставление документов с отклонением от установленных в КД форм считается существенным отклонением от требований и условий конкурсной документации и ведет к отклонению заявки на участие в конкурсе.

В соответствии с пунктом 6.1.5.5. КД участник закупки не допускается к участию в конкурсе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям КД, в том числе форме, указанной в КД.

Согласно положениям КД по результатам Конкурса с победителем заключается договор на поставку и установку спортивного освещения арены в здании Дворца спорта. Существенным условием договора поставки, в соответствии с частью 3 статьи 455 ГК РФ, в том числе, является количество поставляемого товара.

Представленная заявка ООО «Системы автоматизации зданий» не содержит сведений о количестве поставляемого товара, что не позволяет комиссии Заказчика должным образом сопоставить предложение Заявителя с предложениями других участников Конкурса, а также не позволяет, в случае победы Заявителя в Конкурсе, заключить договор в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Также, согласно требованиям КД, в составе заявки на участие в Конкурсе должен быть представлен расчет освещенности спортивной арены, исходя из определенного количества прожекторов (не более 220 штук), который должен соответствовать параметрам, указанным в Техническом задании. Представленный ООО «Системы автоматизации зданий» расчет освещенности также не содержит указания на количество поставляемого товара. Таким образом, в действиях Заказчика нарушение порядка рассмотрения заявок, в части необоснованного отказа в допуске ООО «Системы автоматизации зданий» отсутствует.

3.2.2. В соответствии с формой 3, включенной в состав КД в заявке на участие в Конкурсе должен быть указан, в том числе, срок (период) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг.

В соответствии со статьей 457 ГК РФ срок поставки товара является существенным условием договора. Договор поставки товара, в соответствии со статьями 457, 508 ГК РФ может быть исполнен либо к определенному договором сроку, либо поставкой отдельными партиями в течение срока действия договора в определенные договором периоды поставки.

При оценке заявок по критерию «сроки (периоды) поставки товара, выполнения

работ, оказания услуг», комиссия Заказчика руководствуется формулами, указанными в пунктах 7.6.3, 7.6.4 КД в соответствии с пунктом 7.6.2. КД.

В представленной заявке ООО «Энергоснаб» в пункте 4 формы заявки на участие в Конкурсе указан срок поставки товара, выполнения работ «44-100 дней». Указанный пункт не позволяет комиссии Заказчика определить точный срок поставки товара, выполнения работ, а также периоды поставки, выполнения работ, в течение которых будет исполнен договор, что, в свою очередь, не позволяет оценить заявку по формулам, указанным в пунктах 7.6.2, 7.6.3. КД.

В соответствии с пунктом 3.6.6. КД после окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе не допускается внесение изменений в заявки на участие в конкурсе. Таким образом, Заказчик не вправе согласовать сроки поставки и выполнения работ с участником закупки.

В соответствии с пунктом 3.6.2. КД сведения, которые содержатся в заявках Участников, не должны допускать двусмысленных толкований. В соответствии с пунктом 6.1.5.5. КД участник закупки не допускается к участию в конкурсе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям КД. Таким образом, в действиях Заказчика нарушение порядка рассмотрения заявок, в части необоснованного отказа в допуске ООО «Энергоснаб» отсутствует.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Признать жалобы ООО «Системы автоматизации зданий» и ООО «Энергоснаб» необоснованными.

Председатель Комиссии

П.В. Яковлев

Члены Комиссии

М.Ф. Никитина

И.В. Пойманов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.