

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 054/04/14.32- 1579/2019

об административном правонарушении

05 ноября 2019

г. Новосибирск

Заместитель руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирского УФАС России) – <...>, рассмотрев протокол № 054/04/14.32-1579/2019 от 26.08.2019г. и другие материалы дела, возбужденного в отношении юридического лица - Общества с ограниченной ответственностью ПТК «Ареал-Сибирь» (ИНН/КПП 5404487413/540401001, ОГРН 1135476100210, зарегистрировано по адресу: 630096, Новосибирская обл, г. Новосибирск, ул. Станционная, д. 46Б офис 6, далее – ООО «ПТК «Ареал-Сибирь»)), в присутствии представителя по доверенности ООО ПТК «Ареал-Сибирь» <....>, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Решением Комиссии Новосибирского УФАС России по рассмотрению дела № 054/01/11-414/2019 от 19.03.2019 о нарушении антимонопольного законодательства хозяйствующие субъекты ООО «Памир» (ИНН/КПП 5404423667/540401001, зарегистрировано по адресу: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б), ООО ПТК «Ареал-Сибирь» (ИНН/КПП 5404487413/540401001, зарегистрировано по адресу: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б, офис 6), ООО «Сибмир» (ИНН/КПП 5404302905/540401001, зарегистрировано по адресу: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б, офис 12), ООО СК "ЮКОН-СИБИРЬ" (ИНН/КПП 5404487420/540401001, зарегистрировано по адресу: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б, офис 25), ООО СК "Юнион" (ИНН/КПП 5404487710/540401001, зарегистрировано по адресу: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б, офис 24) признаны нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), что выразилось в заключении и реализации ограничивающего конкуренцию соглашения, которое привело к нарушению пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции при участии в электронных аукционах № 0351100021916000141, 0351100021916000214, 0351100021916000228, 0351100021916000250, 0351100021916000253, 0351100021917000164, 0851300000518000006, 0151100008818000023, 0351100021918000294, 0351100021918000295, 0151100008818000033, 0151100013316000128, 0151100013316000167, 0151100013316000223, 0851200000617003881, 0351200000716001217, 0151100013318000281, 0151100013318000311, 0151100013318000143, 0151100013318000144, 0151100013318000184, 0151100013316000221, 0151100013316000160, 0151100013316000034, 0151100013316000237, 0151100013317000052, 0151100013317000203, 0151100013317000223, 0151100013317000229, 0151100013317000260, 0151100013317000311, 0151100013318000108, 0151100013318000140.

Указанным решением установлено следующее.

В Новосибирское УФАС России из Сибирского таможенного управления поступило обращение (вх. № 10488 от 19.12.2018), содержащее информацию о наличии в действиях ООО СК «Юнион», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК «Юкон-Сибирь» признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи

11 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

По результатам рассмотрения указанного обращения было возбуждено дело № 054/01/11-414/2019 от 19.03.2019г. о нарушении антимонопольного законодательства, ответчикам по которому являлись:

- ООО «Памир» (ИНН/КПП 5404423667/540401001);
- ООО ПТК «Ареал-Сибирь» (ИНН/КПП 5404487413/540401001);
- ООО «Сибмир» (ИНН/КПП 5404302905/540401001);
- ООО СК «ЮКОН-СИБИРЬ» (ИНН/КПП 5404487420/540401001);
- ООО СК «Юнион» (ИНН/КПП 5404487710/540401001).

19.06.2019 г. Комиссия Новосибирского УФАС России признала ответчиков по делу нарушившими ч. 2 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (Решение в полном объеме изготовлено 28.06.2019г.).

Материалами дела установлено следующее.

Экспертно-криминалистической службой – регионального филиала центрального экспертно-криминалистического таможенного управления г. Новосибирска (далее - "ЭКС - филиал ЦЭКТУ г.Новосибирск", заказчик) 16.07.2018 в единой информационной сети (<http://zakupki.gov.ru>) размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0151100008818000033 на выполнение работ по капитальному ремонту служебно-производственного здания, г. Новосибирск, ул. Весенняя, д. 12а. Начальная максимальная цена контракта 8 325 970 рублей.

На участие в аукционе подано 8 заявок, к участию допущены следующие хозяйствующие субъекты: ООО СК «Юнион», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК «Юкон-Сибирь».

Письмом вх. № 8382э от 26.12.2018 электронная торговая площадка ЗАО «Сбербанк-АСТ» представила информацию об аукционе 0151100008818000033.

Новосибирским УФАС России проанализированы: свойства файлов участников рассматриваемого аукциона, заявки, ход торгов, и установлено следующее.

Заявки ООО СК «Юнион», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК «Юкон-Сибирь» для участия в аукционе создавались, изменялись одними и теми же лицами («user302», «1»).

Номера первых частей
заявок:

Авторы свойств файлов первых части заявок (лица):

13- ООО ПТК «Ареал-
СИБИРЬ»

«user302» (ООО ПТК «Ареал-СИБИРЬ» (создан) и ООО СК «Юкон-Сибирь»,

69- ООО «Памир»

ООО СК «Юнион» (создан)),

70- ООО СК «Юкон-

«1» (ООО «Памир» и ООО СК «Юкон-Сибирь», ООО

Сибирь» «СИБМИР»,
 105- ООО «СК Юнион» ООО СК «Юнион» (изменен)», ООО ПТК «Ареал-СИБИРЬ»
 (изменен),
 155- ООО «СИБМИР»

Таким образом, можно сделать вывод о том, что ответчики, принимая участие в данной конкурентной процедуре, действовали в интересах друг друга, не отождествляя себя конкурентами.

Заявки, подготовленные одними лицами, подавались на торговую площадку в один день, с одного Ip-адреса, что отражено в таблице ниже.

Организация	Юридический адрес	Электронный адрес	Дата и время подачи заявки	Ip-адреса подачи заявки	Пользователь
ООО ПТК "Ареал-Сибирь"	630096, Новосибирская обл, Новосибирск г, ул.Станционная, д.46Б	<...>	2018-07-31 11:20:13	<...>	<...>
ООО «ПАМИР»	630096, Новосибирская обл, Новосибирск г, ул.Станционная, д.46 Б	<...>;<...>	2018-07-31 12:37:54	<...>	<...>
ООО СК "Юкон-Сибирь"	630096, Новосибирская обл, Новосибирск г, ул.Станционная, д.46Б	<...>	2018-07-31 11:01:22	<...>	<...>
ООО СК "ЮНИОН"	630096, Новосибирская обл, Новосибирск г, ул.Станционная, д.46Б - 24	<...>	2018-07-31 10:01:18	<...>	<...>
ООО "СИБМИР"	630031, Новосибирская обл, Новосибирск г, ул.Станционная, д.46Б - 12	<...>	2018-07-31 12:50:19	<...>	<...>

Аукцион состоялся 06.08.2018 на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ», в котором приняло участие только ООО СК «Юнион», остальные участники не реализовали своё право на участие в торгах.

Организация	Ценовое предложение	Дата и время подачи ценового предложения	Ip-адрес подачи ценового предложения	Пользователь
ООО «СК Юнион»	8 284 340,15	06.08.2018 6:16:16	<...>	<...>

Аукцион признан несостоявшимся в соответствии с частью 13 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", контракт заключен с ООО СК «Юнион» по цене 8 284 340,15 рублей.

Таким образом, ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК «Юкон-Сибирь» фактически отказались от конкурентной борьбы за право заключения государственного контракта в пользу ООО СК «Юнион».

Указанное поведение привело к поддержанию цен на рассматриваемом аукционе, заключению государственного контракта по цене, незначительно ниже начальной.

На примере указанного аукциона видно, что ответчики юридически являясь конкурентами, фактически таковыми себя не считали, при участии в конкурентной процедуре совместно осуществляли подготовку к аукциону, заявки и ценовые предложения подавались одним лицом, с одного ip-адреса, а ход аукциона подтверждает, что участники действовали в интересах лица, заранее определенного как победитель.

Данные обстоятельства подтверждают наличие между ответчиками антиконкурентного соглашения, запрещенного пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Новосибирским УФАС России также были проведены контрольные мероприятия в отношении лиц, указанных в заявлении.

По результатам проведенных контрольных мероприятий в действиях ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО СК "Юнион" установлены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Результаты проверки зафиксированы актами проверок № 054/01/11/01/2019, № 054/01/11/02/2019, № 054/01/11/03/2019, № 054/01/11/04/2019, № 054/01/11/05/2019.

Проверкой установлено следующее.

1. ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО СК "Юнион" расположены по одному адресу: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46Б (ООО «Памир» является арендатором помещений для ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО СК "Юнион");
2. В ООО ПТК «Ареал-Сибирь» и ООО СК "Юнион" трудоустроена <....>, являющаяся главным бухгалтером в каждом из обществ;
3. ООО СК "Юнион" заключен договор № 100540008236807 от 01.09.2018 с провайдером, в рамках которого обществу выделен ip-адрес <...>, с которого осуществляется участие всех ответчиков в торгах;
4. Ответчиками представлены пояснения о том, что на счетах бухгалтерского учета компьютеры и ноутбуки не числятся, а также на балансе отсутствуют основные средства (в процессе осмотра занимаемых ответчиками помещений установлено наличие ноутбука у ООО СК «Юнион» и у ООО ПТК «Ареал-Сибирь», в остальных помещениях компьютерная техника

отсутствует).

5. Установлена подконтрольность группы лиц в составе ООО ПТК «Ареал-Сибирь» и ООО «Сибмир» и группы лиц в составе ООО СК «Юнион» и ООО «Памир».

Ниже приведен анализ группы лиц.

ООО «Сибмир» зарегистрировано 29.12.2006 года, по адресу: 630073, г. Новосибирск, Горский микрорайон, 74, решением единственного участника ООО «Сибмир» от 25.01.2017 место нахождения изменено: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46Б, офис 12. Директором и учредителем общества является <....> (с 09.08.2018 по настоящее время). Основным видом деятельности является аренда и управление собственным или арендованным нежилым недвижимым имуществом (код и наименование вида деятельности 68.20.2).

ООО «Памир» зарегистрировано 25.10.2010 года, по адресу: зарегистрировано по адресу: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б. На дату проведения проверки директором общества является <....>, учредителями (50% доли), <....> (50% доли). Основным видом деятельности является аренда и управление собственным или арендованным нежилым недвижимым имуществом (код и наименование вида деятельности 68.20.2).

ООО ПТК «Ареал-Сибирь» зарегистрировано 18.06.2013 года, по адресу: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б. Директором и учредителем общества является <....>. Основным видом деятельности является торговля оптовая лесоматериалами, строительными материалами и санитарно-техническим оборудованием (код и наименование вида деятельности 46.73).

ООО СК «Юкон-Сибирь» зарегистрировано 18.06.2013 года, по адресу: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б, решением участника ООО СК «Юкон-Сибирь» от 25.01.2017 место нахождения изменено: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46Б, офис 25. Общество находится в стадии ликвидации с 26.01.2018 года, ликвидатором назначен <....>.

ООО СК «Юнион» зарегистрировано 20.06.2013 года, по адресу: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б, решением участника ООО СК «Юнион» от 25.01.2017 место нахождения изменено: 630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, 46Б, офис 24. На дату проведения проверки директором и учредителем общества является <....>. Основным видом деятельности является строительство жилых и нежилых зданий (код и наименование вида деятельности 41.20).

Исходя из изложенного следует, что с 09.08.2018 года по настоящее время ООО ПТК «Ареал-Сибирь» и ООО «Сибмир» составляют между собой группу лиц под контролем <....>.

ООО СК «Юнион» и ООО «Памир» составляют между собой группу лиц под контролем <....>.

ООО СК «Юкон-Сибирь» не входит в состав ни одной из групп.

Положения статьи 11 Закона о защите конкуренции не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого

хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Следовательно, на соглашения внутри группы лиц ООО ПТК «Ареал-Сибирь» и ООО «Сибмир» (группа лиц А), внутри группы лиц ООО СК «Юнион» и ООО «Памир» (группа лиц Б) положения статьи 11 Закона о защите конкуренции не распространяются. Однако, соглашения между группой лиц А и группой лиц Б могут признаваться нарушающими положения части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Группа лиц А	Группа лиц Б
ООО СК «Юнион»	ООО ПТК «Ареал-Сибирь»
ООО «Памир»	ООО «Сибмир»
(<....>)	(<....>)

Участник В

ООО СК «Юкон-Сибирь»

(<...>)

Аналитическим отчетом, подготовленным отделом товарных и финансовых рынков Новосибирского УФАС России, установлено, что в период с 01.01.2016 по 08.08.2018 года ООО «Сибмир» и ООО ПТК «Ареал-Сибирь» не входили в одну группу лиц, по основаниям, указанным в частях 7,8 статьи 11 Закона о защите конкуренции. С 09.08.2018 по 31.01.2019 года ООО «Сибмир» и ООО ПТК «Ареал-Сибирь» составляют между собой группу лиц в соответствии со статьей 9 Закона о защите конкуренции и находятся под контролем одного лица <....>

Согласно данным, представленным лицами на момент проведения исследования (с 01.01.2016 по 31.01.2019) <....> является директором ООО «Памир». В том числе <....> является единственным участником с 100% долей в уставном капитале и директором ООО СК «Юнион». Также <....> является единственным участником с 100% долей в уставном капитале и директором ООО «Топ-Групп». Исходя из изложенного следует, что в период с 01.01.2016 по 31.01.2019 ООО «Памир», ООО «Сибмир» и ООО ПТК «Ареал-Сибирь» входили в группу лиц в соответствии со статьей 9 Закона о защите конкуренции и находились под контролем одного лица <....> в понимании частей 7,8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ № ЮЭ9965-19-43809908 от 23.04.2019 ООО СК «Юкон-

Сибирь» находится в стадии ликвидации. Ликвидатором является <...>, который владеет 100 % долей в уставном капитале общества.

Из представленных сведений не установлен факт нахождения ООО СК «Юкон-Сибирь» в одной группе лиц с ООО «Памир», ООО СК «Юнион» и ООО «Топ-Групп» и группой лиц в составе ООО «Сибмир» и ООО ПТК «Ареал-Сибирь».

При этом, ООО СК «Юкон-Сибирь», группа лиц в составе ООО «Памир», ООО СК «Юнион», ООО «Топ-Групп» и группа лиц в составе ООО «Сибмир» и ООО ПТК «Ареал-Сибирь» не находятся под контролем одного лица либо под контролем друг друга в понимании положений частей 7,8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, за период исследования ООО СК «Юкон-Сибирь», группа лиц в составе ООО «Памир», ООО СК «Юнион», ООО «Топ-Групп» и группа лиц в составе ООО «Сибмир» и ООО ПТК «Ареал-Сибирь» не входили в одну группу лиц по основаниям, указанным в части 7,8 статьи 11 Закона о защите конкуренции. Следовательно, условия о допустимости соглашений, установленные частью 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции на указанные хозяйствующие субъекты (группы лиц) не распространялись, и при участии в торгах данные хозяйствующие субъекты (группы лиц) должны были соблюдать требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Нахождение в составе подконтрольной группы лиц, по мнению антимонопольного органа, исключает конкуренцию между такими лицами внутри группы, а участие таких лиц в одних и тех же аукционах является экономически нецелесообразным, может указывать на наличие между такими лицами соглашения, направленного на ограничение конкуренции на торгах.

«Кадровое» единство.

Директором ООО «Сибмир» и ООО ПТК «Ареал-Сибирь» является <....>, директором ООО «Памир», ООО СК «Юнион» является <....>

Согласно представленному ООО СК «Юнион» штатному расписанию в период с 11.01.2016 по 01.06.2016 главным бухгалтером ООО СК «Юнион» по совместительству являлась <....>, и в то же время, являлась главным бухгалтером в ООО ПТК «Ареал-Сибирь».

С 01.07.2016 по 01.09.2018 главным бухгалтером (по совместительству) в ООО СК «Юнион» являлась <....>, с 01.09.2018 <....> является главным бухгалтером на полную ставку.

С 01.06.2016 по настоящее время главным бухгалтером (по совместительству) в ООО ПТК «Ареал-Сибирь» является <....>.

Таким образом, в ООО СК «Юнион» и ООО ПТК «Ареал-Сибирь» не составляющих группу лиц, и не находящихся под контролем одного лица, трудоустроена <....>, являющаяся главным бухгалтером в каждом из обществ.

Данное обстоятельство указывает на наличие связи между ООО СК «Юнион» и ООО ПТК «Ареал-Сибирь», подтверждая, что указанные хозяйствующие субъекты не отождествляют себя конкурентами.

Ниже приведен анализ взаиморасчетов ответчиков.

Согласно информации, представленной ПАО «Уралсиб», ООО «Сибмир» открыт счет в филиале ПАО «Уралсиб» в г. Новосибирске. Со счета, открытого в данной кредитной организации, ООО «Сибмир» осуществляет перечисление денежных средств, в том числе, <...>.

ПАО «Банк Левобережный» (письмо вх. № 492э от 28.01.2019) представлена расширенная выписка по счету, открытому ООО СК «Юнион».

Со счета, открытого в данной кредитной организации, ООО СК «Юнион» осуществляет перечисление денежных средств, в том числе, <...>.

То есть ответчики осуществляют взаиморасчеты, в том числе по договорам беспроцентного займа, займа для уплаты налогов, что указывает на осуществление совместной хозяйственной и финансовой деятельности. На момент рассмотрения дела экономическая целесообразность предоставления беспроцентного займа хозяйствующему субъекту-конкуренту в рассматриваемых правоотношениях не установлена.

Новосибирским УФАС также установлено единство инфраструктуры ответчиков.

Ip-адрес <...>, с которого осуществляется участие в торгах, выделен ООО СК «Юнион», согласно договору № 100540008236807 от 01.09.2018, ранее был выделен ООО СК «Юкон-Сибирь» (договор № E7519484 от 01.06.2016).

По данным ПАО «ВымпелКом» ip-адрес <...>, с которого также осуществлялось участие в торгах, в период с 01.01.2016 по 09.08.2016 был закреплен за пользователем услугой выделенного доступа к сети Интернет ООО «Сибмир» (ИНН 5404302905, адрес установки оборудования (подключения): г. Новосибирск, ул. Станционная, 46Б.

С 23.05.2018 по настоящее время ip-адрес <...> закреплен за пользователем ГСК «Октябрь», адрес установки оборудования (подключения): г. Новосибирск, ул. Сакко и Ванцетти, 108.

Номера телефонов (<...>;<...>;<...>;<...>;<...>;<...>), указываемые обществами в документах, направляемых на электронные торговые площадки, в удостоверяющие центры, кредитные организации совпадают, выделены ООО «Сибмир» в рамках договора, заключенного с ООО «СЦС Совинтел» (договор № GM559 о предоставлении телекоммуникационных услуг от 01.10.2007 года).

Указанные ip-адреса и номера телефонов использовались всеми ответчиками в анализируемый период, что подтверждает ведение совместной хозяйственной деятельности.

Получение сертификатов ключей электронных цифровых подписей одним лицом.

Удостоверяющим центром Новосибирского филиала АО «ЦентрИнформ» (далее – УЦ «ЦентрИнформ») представлены копии документов: заявление на изготовление сертификата ключа подписи и сопутствующие данному заявлению документы), поданные ответчиками.

Заявление на изготовление сертификата ключа подписи от ООО СК «Юкон-Сибирь» подано директором общества <...> 18.01.2016 года, 16.01.2017 года, 07.02.2018. В заявлениях указан адрес электронной почты общества <...>, контактный телефон <...>(выделен ООО «Сибмир»).

Доверенностью от 18.01.2016, 16.01.2017, 28.09.2017, 07.02.2018 ООО СК «Юкон-Сибирь» наделило полномочиями <...> предоставлять в УЦ «ЦентрИнформ» документы, необходимые для изготовления сертификата ключа подписи.

Заявление на изготовление сертификата ключа подписи от ООО «Сибмир» подано директором общества 16.05.2016 года, 19.05.2017 года, 05.06.2018. В заявлениях указан адрес электронной почты общества <...>, контактный телефон <...>.

Доверенностью от 19.05.2016, 19.05.2017, 28.09.2017, 05.06.2018 ООО «Сибмир» наделило полномочиями <...> предоставлять в УЦ «ЦентрИнформ» документы, необходимые для изготовления сертификата ключа подписи.

Заявление на изготовление сертификата ключа подписи от ООО ПТК «Ареал-Сибирь» подано директором общества <...> 18.01.2016 года, 16.01.2017 года, 07.02.2018 года, 06.02.2019 года. В заявлениях указан адрес электронной почты общества <...>, <...>контактный телефон <...>(выделен ООО «Сибмир»).

Доверенностью от 18.01.2016, 16.01.2017, 28.09.2017, 07.02.2018, 06.02.2019 ООО ПТК «Ареал-Сибирь» наделило полномочиями <...> предоставлять в УЦ «ЦентрИнформ» документы, необходимые для изготовления сертификата ключа подписи.

Заявление на изготовление сертификата ключа подписи от ООО СК «Юнион» подано директором общества <...> 18.01.2016, 16.01.2017, 07.02.2018, 06.02.2019. В заявлениях указан адрес электронной почты общества <...>, контактный телефон <...>.

Доверенностью от 18.01.2016, 16.01.2017, 28.09.2017, 07.02.2018, 06.02.2019 ООО СК «Юнион» наделило полномочиями <...> предоставлять в УЦ «ЦентрИнформ» документы, необходимые для изготовления сертификата ключа подписи.

Заявление на изготовление сертификата ключа подписи от ООО «Памир» подано директором общества <...> 16.05.2016, 23.05.2017. В заявлениях указан адрес электронной почты общества <...>, <...> контактный телефон <...>; <...>.

Доверенностью от 19.05.2016, 23.05.2017, 28.08.2017, 05.06.2018 ООО «Памир» наделило полномочиями <...> предоставлять в УЦ «ЦентрИнформ» документы, необходимые для изготовления сертификата ключа подписи.

Исходя из представленной информации следует, что ответчики наделили полномочиями <...> предоставлять в УЦ «ЦентрИнформ» документы, необходимые для изготовления сертификата ключа подписи, получать ключевую информацию, сертификат ключа проверки электронной подписи.

То есть ответчики получали сертификат ключа электронной цифровой подписи в одном центре, через одно доверенное лицо, что подтверждает их осведомленность о хозяйственной деятельности каждого из ответчиков.

Изложенные обстоятельства указывают на то, что ответчики имеют устойчивые

связи, ведут хозяйственно-финансовую деятельность совместно, не отождествляют себя конкурентами. Данные обстоятельства свидетельствует о реализации антиконкурентного соглашения на торгах.

Согласно информации, представленной торговыми электронными площадками, установлено, что ответчики, помимо аукциона № 0151100008818000033 (указан в заявлении), принимали совместное участие еще в 32 аукционах.

ООО «Памир» согласно информации, представленной электронной торговой площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ», принимало участие в 9 аукционах, победителем не признано. При участии в указанных аукционах, общество использовало следующие ip-адреса: <...>, <...>.

Согласно информации, представленной электронной торговой площадкой АО «ЕЭТП», ООО «Памир» принимало участие в 3 аукционах, с использованием следующих ip-адресов: <...>, <...>. Победителем не признано.

Согласно информации, представленной электронной торговой площадкой ООО «РТС-тендер», ООО «Памир» принимало участие в 19 аукционах с использованием следующих ip-адресов: <...>, <...>. Победителем не признано.

ООО ПТК «Ареал-Сибирь» согласно информации, представленной электронной торговой площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ», общество принимало участие в 47 аукционах, победителем признано по итогам 6 аукционов. При участии в указанных аукционах, общество использовало следующие ip-адреса: <...>, <...>.

Согласно информации, представленной электронной торговой площадкой АО «ЕЭТП», ООО ПТК «Ареал-Сибирь» принимало участие в 13 аукционах, с использованием следующих ip-адресов: <...>, <...>. Победителем не признано.

Согласно информации, представленной электронной торговой площадкой ООО «РТС-тендер», ООО ПТК «Ареал-Сибирь» принимало участие в 124 аукционах, с использованием следующих ip-адресов: <...>, <...>. Победителем признано по итогам 18 аукционов.

ООО СК "Юкон-Сибирь" согласно информации, представленной электронной торговой площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ», общество принимало участие в 33 аукционах, победителем признано по итогам 8 аукционов. При участии в указанных аукционах, общество использовало следующие ip-адреса: <...>, <...>.

Согласно информации, представленной электронной торговой площадкой АО «ЕЭТП», ООО СК "Юкон-Сибирь" принимало участие в 14 аукционах, с использованием следующих ip-адресов: <...>, <...>. Победителем не признано.

Согласно информации, представленной электронной торговой площадкой ООО «РТС-тендер», ООО СК "Юкон-Сибирь" принимало участие в 67 аукционах, с использованием следующих ip-адресов: <...>, <...>. Победителем признано по итогам 7 аукционов.

ООО СК «Юнион», согласно информации, представленной электронной торговой площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ», общество принимало участие в 36 аукционах, победителем признано по итогам 4 аукционов. При участии в указанных аукционах, общество использовало следующие ip-адреса: <...>, <...>.

Согласно информации, представленной электронной торговой площадкой АО «ЕЭТП», ООО СК «Юнион» принимало участие в 11 аукционах, с использованием следующих ip-адресов: <...>, <...>. Победителем не признано.

Согласно информации, представленной электронной торговой площадкой ООО «РТС-тендер», ООО СК «Юнион» принимало участие в 73 аукционах, с использованием следующих ip-адресов: <...>, <...>. Победителем признано по итогам 4 аукционов.

На основании изложенной информации, установлено, что ответчики при участии в торгах используют ip-адреса: <...>, <...>.

Аукционы, в которых ответчики принимали совместное участие с ip-адреса <...>

№ аукциона	участники
0351100021916000141	ООО «Памир», ООО СК «Юнион», ООО «Сибмир»
0151100013316000034	ООО «Сибмир», ООО «Памир»
0151100013316000160	ООО «Сибмир», ООО «Памир»
0151100013316000128	Юкон, ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО СК «Юнион», ООО «Сибмир», ООО «Памир»
0151100013316000167	Юкон, ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО СК «Юнион», ООО «Сибмир», ООО «Памир»

Аукционы, в которых ответчики принимали совместное участие с ip-адреса <...>

№ аукциона	участники
0351100021916000214	ООО «Сибмир», ООО «Памир»
0351100021916000228	ООО СК «Юнион», ООО «Сибмир», ООО «Памир»
0351100021916000250	ООО СК «Юнион», ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»,
0351100021916000253	ООО СК «Юнион», ООО «Сибмир», ООО «Памир»
0351100021917000164	ООО СК «Юнион», ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»,
0151100008818000023	ООО СК «Юнион», ООО СК «Юкон-Сибирь», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»,
0351100021918000294	ООО СК «Юнион», ООО СК «Юкон-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»,
0351100021918000295	ООО СК «Юнион», ООО СК «Юкон-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»,
0151100008818000033	ООО СК «Юнион», ООО СК «Юкон-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»,
0151100013316000221	ООО СК «Юнион», ООО СК «Юкон-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»,
0151100013316000237	ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»,
0151100013317000052	ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»,
0151100013317000203	ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»,
0151100013317000223	ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО СК «Юкон-Сибирь»

0151100013317000229 ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО СК «Юкон-Сибирь»
0151100013317000260 ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»,
ООО СК «Юкон-Сибирь»
0151100013317000311 ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»
0151100013318000108 ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»
0151100013318000140 ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»
0151100013318000143 ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»
0151100013318000144 ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»
0151100013318000184 ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»
0151100013318000281 ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»
0151100013318000311 ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»
0851200000617003881 ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО СК «Юкон-Сибирь»
0151100013316000223 ООО «Сибмир», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»,
ООО СК «Юкон-Сибирь»
0351200000716001217 ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»

На основании изложенного, ответчики при участии в конкурентных процедурах, использовали единую инфраструктуру, что подтверждается идентичностью IP-адресов, с которых осуществлялись юридически значимые действия на ЭТП (подача заявок на участие, ценовых предложений, заключение контрактов), что свидетельствует о реализации антиконкурентного соглашения.

Предметом торгов, в которых принимали совместное участие ответчики, и по итогам которых были заключены государственные контракты, являлись:

- выполнение работ по капитальному/текущему ремонту помещений;
- техническое обслуживание и текущий ремонт автотранспортных средств;
- поставка флагштока, ручек оконных, решеток оконных с установкой, поставка доводчиков дверных, нанесение бронированной пленки на стекло.

Контракты по выполнению работ по капитальному/текущему ремонту помещений заключены ООО СК «Юнион» (3 контракта), ООО СК «Юкон-Сибирь» (10 контрактов), контракты на техническое обслуживание и текущий ремонт автотранспортных средств заключены только ООО ПТК «Ареал-Сибирь» (12 контрактов).

ООО «Сибмир», ООО «Памир» не заключено ни одного государственного контракта по итогам анализируемых 33 аукционов, что указывает на реализацию антиконкурентного соглашения, направленного на намеренное участие ООО «Сибмир», ООО «Памир» в торгах для обеспечения победы заранее оговоренного лица.

Антимонопольным органом установлено, что заявки для участия в ОАЭФ, подаваемые ответчиками создавались/изменялись одними и теми же лицами: «user209», «user1», «user302».

Фактические действия участников соглашения в ходе подготовки и участия в каждой из исследованных закупочных процедур описаны далее.

Аукцион № 0151100013318000311.

Заказчиком являлось Управление судебного департамента в НСО, НМЦК 288 201,13 рублей.

Объект закупки: текущее обслуживание и текущий ремонт автотранспортных средств.

Участниками являлись: ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО «Босс авто».

Контракт заключен с ООО ПТК «Ареал-Сибирь» (с ip-адреса <...>).

Заявки ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир» подавались с ip-адреса <...>.

Автором заявки ООО «Памир» являлся «user209», файл сохранен «1», дата создания 06.03.2018 время 15:25, дата последнего сохранения файла 08.10.2018 время 08:49.

Автором заявки ООО «Сибмир» являлся «user209», файл сохранен «1», дата создания 06.03.2018 время 15:25, дата последнего сохранения файла 08.10.2018 время 08:49.

Автором заявки ООО ПТК «Ареал-Сибирь» являлся «user209», файл сохранен «1», дата создания и дата последнего сохранения файла 05.10.2018 время 14:17.

Совпадение данных свойств файлов заявок участников ОАЭФ, при условии создания их на разных компьютерах, практически невозможно в силу следующих обстоятельств.

Учетная запись - это хранимая в компьютерной системе совокупность данных о пользователе, необходимая для его опознавания (аутентификации) и предоставления доступа к его личным данным и настройкам. Имя учетной записи задается пользователем и используется в ходе аутентификации при входе в систему. Таким образом, совпадение имени учетной записи, создавшей и/или изменившей файл, возможно только в случае их создания на одном устройстве. Использование одной учетной записи при формировании заявок на участие в торгах от разных организаций подтверждается и ее персонификацией.

Подача всеми хозяйствующими субъектами-ответчиками заявок на участие в ОАЭФ, идентичных по своим свойствам, а также созданных под одной учетной записью, свидетельствует о наличии длительных устойчивых связей и совместной подготовке документов. Данные признаки указывают на осуществление организациями заранее оговоренных действий при подготовке к торгам и участию в них с целью реализации антиконкурентного соглашения в соответствии с интересами каждого из участников.

Следовательно, ответчики при подготовке и участии в аукционе № 0151100013318000311 могли действовать не самостоятельно, а как единый хозяйствующий субъект, что указывает на отсутствие конкуренции между ними.

Таким образом, при участии в указанной процедуре ответчики могли реализовать антиконкурентное соглашение, направленное на обеспечение победы заранее

оговоренного лица. Общее количество процедур, в которых установлена реализация антиконкурентного соглашения составила 33 ОАЭФ.

Фактические действия участников соглашения в ходе подготовки и участия в каждой из исследованных закупочных процедур описаны далее.

Аукцион № 0351 100021916000141.

Объект закупки: Текущий ремонт больничных палат и помещений 2-го этажа клиники иммунопатологии по адресу: г. Новосибирск, Залесского,б.

Заказчик: ФГБНУ "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ И КЛИНИЧЕСКОЙ ИММУНОЛОГИИ"

НМЦК - 1954398,34 рублей.

Участники: ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО СК "Юнион". Заявки подавались также ООО "Абсолют С", ООО "СПУТНИК", ООО "АнгараЖилСтрой", однако, были отклонены по 1-ым частям.

Заявки подавались с ip-адреса <...> с разницей в несколько минут, ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>. ценовые предложения подавали только ООО ПТК «Ареал-Сибирь» и ООО СК "Юкон-Сибирь".

Контракт заключен с ООО СК "Юкон-Сибирь" по цене 1 714 574,76 рубля.

Аукцион № 0351 100021916000214

Объект закупки: Текущий ремонт помещений подвала клиники иммунопатологии.

Заказчик: ФГБНУ "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ И КЛИНИЧЕСКОЙ ИММУНОЛОГИИ"

НМЦК – 582 032,92 рубля

Участники: ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО «Топ-Групп».

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...> с разницей в несколько минут. Ценовые предложения подавали только ООО ПТК «Ареал-Сибирь» и ООО СК "Юкон-Сибирь".

Контракт заключен с ООО СК "Юкон-Сибирь" по цене 459 343,98 рублей.

Аукцион № 0351 100021916000228

Объект закупки: Выполнение работ по капитальному ремонту помещений и фасада клиники иммунопатологии.

Заказчик: ФГБНУ "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ И КЛИНИЧЕСКОЙ ИММУНОЛОГИИ"

НМЦК – 8 587 098,69 рублей.

Участники: ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК

"Юкон-Сибирь", ООО СК «Юнион». Заявки подавались также ООО "СТРОИТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ", ООО "Сиббазисстрой", ООО "ТехСтрой", ООО "СтройКомплект", ООО "А Строй", однако, были отклонены по 1-ым частям.

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...> с разницей в несколько минут. Ценовые предложения подавали только ООО ПТК «Ареал-Сибирь» и ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО «Сибмир». Заявку ООО ПТК «Ареал-Сибирь» отклонили по 2 частям.

Контракт заключен с ООО СК "Юкон-Сибирь" по цене 8 087 541,32 рублей.

Аукцион № 0351 100021916000250

Объект закупки: Капитальный ремонт фасада здания института.

Заказчик: ФГБНУ "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ И КЛИНИЧЕСКОЙ ИММУНОЛОГИИ"

НМЦК – 6 669 461,93 рубль.

Участники: ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО СК «Юнион», ООО «Сиббазисстрой», ООО «А Строй», ООО «СК Специалист», ООО «СтройКомплект». Заявки остальных участников отклонены либо отозваны.

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...> с разницей в несколько минут. Заявку ООО «Сибмир» отклонили по 2 частям.

Контракт заключен с ООО СК "Юкон-Сибирь" по цене 4 435 192,16 рублей.

Аукцион № 0351 100021916000253

Объект закупки: Ремонт помещения №70 1 этажа клиники иммунопатологии

Заказчик: ФГБНУ "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ И КЛИНИЧЕСКОЙ ИММУНОЛОГИИ"

НМЦК – 390 214,94 рублей.

Участники: ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО СК «Юнион». Подано 14 заявок, 9 из которых отклонены по 1 частям либо отозваны.

Заявки и ценовые предложения участников подавались с ip-адреса <...>. Ценовые предложения подавали только ООО ПТК «Ареал-Сибирь» и ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО «Сибмир». Заявку ООО «Сибмир» отклонили по 2 частям.

Контракт заключен с ООО СК "Юкон-Сибирь" по цене 310 262,71 рублей.

Аукцион № 0351 100021917000164

Объект закупки: Текущий ремонт помещений 1, 2, 4, 6 и 7 этажей клиники иммунопатологии НИИФКИ по адресу г.Новосибирск, ул. Залесского, 6

Заказчик: ФГБНУ "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ И КЛИНИЧЕСКОЙ ИММУНОЛОГИИ"

НМЦК – 2 799 005,26 рублей.

Участники: ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК «Юкон-Сибирь», ООО СК «Юнион», ООО «ЕР-проект», ООО «Топ-Групп». Подано 11 заявок, 4 из которых отклонены по 1 частям или отозваны.

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>.

Контракт заключен с ООО СК «Юкон-Сибирь» по цене 2 501 483,00 рублей.

Аукцион № 0851300000518000006

Объект закупки: Выполнение работ по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов Октябрьского, Дзержинского, Калининского районов и Центрального округа по Железнодорожному, Заельцовскому и Центральному районам города Новосибирска в рамках реализации муниципальной программы «Формирование современной городской среды» на 2018 – 2022 годы, утвержденной постановлением мэрии города Новосибирска от 29.12.2017 № 5833.

Заказчик: МКУ г. Новосибирска "УПРАВЛЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО НАДЗОРА ЗА РЕМОНТОМ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА"

НМЦК – 58 450 134,63 рублей.

Участники: ООО "СоюзДорСтрой", ООО «Инновационные технологии», ООО «Группа Стандарт», ООО "ДорСтройФлот", ООО "Перлит-Строй", ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО "СИБМИР", ОАО по строительству, ремонту и содержанию автомобильных дорог и инженерных сооружений "Новосибирскавтодор".

Заявки ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО "Сибмир" подавались с ip-адреса 37.192.231.149. Право на участие в аукционе не реализовано.

Контракт заключен с ООО "СоюзДорСтрой" по цене 55 992 396,72 рублей.

Аукцион № 0151100008818000023

Объект закупки: Выполнение работ по капитальному ремонту служебно-производственного здания, г. Новосибирск, ул. Весенняя, д. 12а.

Заказчик: ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА - РЕГИОНАЛЬНЫЙ ФИЛИАЛ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ТАМОЖЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ Г. НОВОСИБИРСКА

НМЦК – 8 325 970 рублей

Участники: ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО СК «Юнион», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО "СибСпецСтройМонтаж", ООО "Базовые инжиниринговые системы", ООО "Спектр". Заявки ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО СК «Юнион», ООО ПТК «Ареал-Сибирь» поступали с ip-адреса <...>.

Определение поставщика отменено.

Аукцион № 0351100021918000294

Объект закупки: Выполнение текущего ремонта помещений клиники иммунопатологии.

Заказчик: ФГБНУ "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ И КЛИНИЧЕСКОЙ ИММУНОЛОГИИ"

НМЦК – 1 295 318,06 рублей.

Участники: ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО СК «Юнион».

Заявки и ценовое предложение (только от ООО СК «Юнион») подавались с ip-адреса <...>.

Контракт заключен с ООО СК "Юнион" по цене 1 288 841,47 рублей.

10 Аукцион № 0351100021918000295

Объект закупки: Выполнение текущего ремонта помещений 4 этажа клиники иммунопатологии.

Заказчик: ФГБНУ "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ И КЛИНИЧЕСКОЙ ИММУНОЛОГИИ"

НМЦК – 546 074,21 рубля.

Участники: ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО СК «Юнион».

Заявки и ценовое предложение (только от ООО СК «Юнион») подавались с ip-адреса <...>.

Контракт заключен с ООО СК "Юнион" по цене 543 343,84 рублей.

Аукцион № 0151100008818000033

Объект закупки: Выполнение работ по капитальному ремонту служебно-производственного здания, г. Новосибирск, ул. Весенняя, д. 12а

Заказчик: ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА - РЕГИОНАЛЬНЫЙ ФИЛИАЛ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ТАМОЖЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ Г. НОВОСИБИРСКА

НМЦК – 8 325 970 рублей

Участники: ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО СК «Юнион».

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса Заявки и ценовое предложение (только от ООО СК «Юнион») подавались с ip-адреса <...>.

Контракт заключен с ООО СК "Юнион" по цене 8 320 126,01 рублей.

Аукцион № 0351100006618000299

Объект закупки: Поставка стеллажей металлических

Заказчик: ФГБНУ "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ И КЛИНИЧЕСКОЙ ИММУНОЛОГИИ"

НМЦК – 476 599,2 рублей.

Участники: ИП Сидельцева<...>, ООО «Сибирский офис», ООО ПТК "Ареал-Сибирь".

Заявки и ценовые предложения ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир» подавались с ip-адреса <...>.

Контракт заключен с ООО «Сибирский офис» по цене 366 501,50 рублей.

Поскольку ООО ПТК "Ареал-Сибирь", ООО "Сибмир" с 09.08.2018 являются подконтрольной группой лиц, на них распространяются положения частей 7,8 статьи 11 Закона о защите конкуренции. Следовательно, действия указанной подконтрольной группы лиц в данном аукционе не нарушают положения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Аукцион № 0151100013316000128

Объект закупки: Выполнение работ по капитальному ремонту здания Барабинского районного суда по адресу: НСО с. Убинское, ул. Железнодорожная,1.

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК – 1 290 691,39 рублей.

Участники: ООО "Содружество", ЗАО «Полёт», ООО «Константа», ООО "СтройКомплект", ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО СК «Юнион».

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>

Контракт заключен с ООО «СтройКомплект» по цене 1284237,93 рублей.

Аукцион № 0151100013316000167

Объект закупки: Выполнение работ по текущему ремонту в зданиях районных судов г. Новосибирска (области).

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК – 997 667,43 рублей.

Участники: ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО СК «Юнион».

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>

Контракт заключен с ООО СК "Юкон-Сибирь" по цене 987690,75 рублей.

Аукцион № 0151100013316000223

Объект закупки: Выполнение работ по капитальному и текущему ремонту в зданиях районных судов г. Новосибирска.

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК – 1 640 138,97 рублей.

Участники: ООО "СтройКомплект", ООО "Содружество", ЗАО «Полёт», ООО «Константа», ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО СК «Юнион».

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>

Контракт заключен с ООО "СтройКомплект" по цене 1631938,28 рублей

Аукцион № 0851200000617003881

Объект закупки: Выполнение работ по капитальному ремонту кровли в рамках реализации мероприятия 10.1.5.1. «Проведение капитального и текущего ремонта зданий (сооружений, помещений) государственных учреждений Новосибирской области подведомственных министерству здравоохранения Новосибирской области» государственной программы «Развитие здравоохранения НСО на 2013-2020 годы»

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК – 4 541 881,55 рублей.

Участники: ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО "СК Прима", ООО 'Аритон', ООО "ГлавСпецСтрой", ООО «Радикал», ООО "НСТ", ООО "РЕГИОН-54", ООО "СК".

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>.

Контракт заключен с ООО "СК Прима" по цене 3405170,65 рублей.

17 Аукцион № 0351200000716001217

Объект закупки: Поставка строительных материалов

Заказчик: ГБУЗ НСО "ГОСУДАРСТВЕННАЯ НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТНАЯ КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА"

НМЦК – 440 267 рублей.

Участники: ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО "ТД "ЮКЛЗ", ООО 'Промснаб',, ООО 'ЦЕНТРАЛЬНАЯ СТРОЙБАЗА', ООО "Оптимист-Пермь", ООО «ТД Стройпродукция», ООО "ВИТИОН", ООО "КОМПЛЕКТАЦИЯ", ООО "ЭСО", ООО "ФОРМУЛА М", ООО "ГЕФЕСТ", ООО "АНТЕЙ", ООО "М2-ТРЕЙД", ООО "ИнСтрой".

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>.

Контракт заключен с ООО "М2-ТРЕЙД" по цене 249 998,80 рублей.

Аукцион № 0151100013318000281

Объект закупки: Техническое обслуживание и текущий ремонт автотранспортных средств

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
НМЦК - 600000

Участники: ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО "БОСС Авто".

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>.

Контракт заключен с ООО ПТК «Ареал-Сибирь» по цене 600 000 рублей.

Аукцион №0151100013318000311

Объект закупки: Техническое обслуживание и текущий ремонт автотранспортных средств.

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
НМЦК - 288 201 ,13

Участники: ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО "БОСС Авто".

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>.

Контракт заключен с ООО ПТК «Ареал-Сибирь» по цене 288 201,13 рублей.

20 Аукцион № 0151100013318000143

Объект закупки: Поставка флагштока

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
НМЦК - 16000

Участники: ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь».

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>.

Контракт заключен с ООО ПТК «Ареал-Сибирь» по цене 15 920 рублей.

Аукцион № 0151100013318000144

Объект закупки: Поставка ручек оконных

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
НМЦК - 35498,95

Участники: ООО 'ОКНОСТАР', ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО 'Абсолют', ИП, ООО "АНСА".

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>.

Контракт заключен с ООО ПТК «Ареал-Сибирь» по цене 3 904,73 рублей.

Аукцион № 0151 100013318000184

Объект закупки: Техническое обслуживание и текущий ремонт автотранспортных средств

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
НМЦК - 600000

Участники: ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь»

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>

Контракт заключен с ООО ПТК «Ареал-Сибирь» по цене 600000

Аукцион № 0151 100013316000221

Объект закупки: Выполнение работ по комплексному капитальному ремонту здания Купинского районного суда Новосибирской области, расположенного по адресу: Новосибирская область, г. Купино, ул. Советов, 106.

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
НМЦК - 12999984,79

Участники: ООО 'СтройКомплект', ЗАО 'Полет', ООО "Содружество", ООО 'Константа', ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО ПТК "Ареал-Сибирь", ООО СК "ЮНИОН".

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>

Контракт заключен с ООО СК "Юкон-Сибирь" по цене 12 739 985,07

Аукцион № 0151 100013316000160

Объект закупки: Техническое обслуживание и текущий ремонт автотранспортных средств

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
НМЦК – 600 000 рублей

Участники: ООО АльянсАвтоГаз, ООО 'СМ-Мастер', ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО ПТК "Ареал-Сибирь".

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>.

Контракт заключен с ООО ПТК "Ареал-Сибирь" по цене 600000

Аукцион № 0151 100013316000034

Объект закупки: Техническое обслуживание и текущий ремонт автотранспортных средств

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК - 600 000 рублей

Участники: ООО АльянсАвтоГаз, ООО 'Гранит', ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО ПТК "Ареал-Сибирь", ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО СК "ЮНИОН".

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>.

Контракт заключен с ООО ПТК "Ареал-Сибирь" по цене 600000

Аукцион № 0151100013316000237

Объект закупки: Техническое обслуживание и текущий ремонт автотранспортных средств

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК - 600 000 рублей

Участники: ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО ПТК "Ареал-Сибирь", ООО 'САН МАСТЕР'.

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>.

Контракт заключен с ООО ПТК "Ареал-Сибирь" по цене 600 000 рублей

Аукцион № 0151100013317000052

Объект закупки: Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК - 600 000 рублей

Участники: ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО ПТК "Ареал-Сибирь", ООО АльянсАвтоГаз.

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>.

Контракт заключен с ООО АльянсАвтоГаз по цене 600 000 рублей

Аукцион № 0151100013317000203

Объект закупки: Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК – 600 000 рублей

Участники: ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО ПТК "Ареал-Сибирь", ООО АльянсАвтоГаз, ООО "БОСС Авто".

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>

Контракт заключен с ООО ПТК "Ареал-Сибирь" по цене 600 000 рублей

Аукцион № 0151 100013317000223

Объект закупки: Поставка решеток оконных с установкой

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК – 219224,25

Участники: ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО ПТК "Ареал-Сибирь", ООО СК "Юкон-Сибирь"

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>

Контракт заключен с ООО СК "Юкон-Сибирь" по цене 218 128,12 рублей.

30 Аукцион № 0151 100013317000229

Объект закупки: Нанесение бронированной пленки на стекло

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК – 88200

Участники: ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО СК "Юкон-Сибирь"

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>

Контракт заключен с ООО СК "Юкон-Сибирь" по цене 87 759,00

Аукцион № 0151 100013317000260

Объект закупки: Техническое обслуживание и текущий ремонт автотранспортных средств

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК – 681642,45

Участники: ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО ПТК "Ареал-Сибирь", ООО СК "Юкон-Сибирь", ООО АльянсАвтоГаз

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>

Контракт заключен с ООО ПТК "Ареал-Сибирь" по цене 681 642,45

Аукцион № 0151 100013317000311

Объект закупки: Техническое обслуживание и текущий ремонт автотранспортных средств

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК – 600 000 рублей

Участники: ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО ПТК "Ареал-Сибирь", ООО "ГРАНИТ", ООО АльянсАвтоГаз.

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>

Контракт заключен с ООО ПТК "Ареал-Сибирь" по цене 600 000 рублей

Аукцион № 0151100013318000108

Объект закупки: Техническое обслуживание и текущий ремонт автотранспортных средств

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК – 600 000 рублей

Участники: ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО ПТК "Ареал-Сибирь"

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>

Контракт заключен с ООО ПТК "Ареал-Сибирь" по цене 600 000 рублей

Аукцион № 0151100013318000140

Объект закупки: Поставка доводчиков дверных

Заказчик: УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

НМЦК – 74 999,8 рублей.

Участники: ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО ПТК "Ареал-Сибирь", ООО 'ОКНОСТАР', ООО "ЭДТ", ООО "КРИСТАР", ООО "ТК Цитадель", ООО 'Абсолют', ИП Васильев А.С., ООО "ЩИТ", ИП Черкасов ., ИП Зонов .ч, ИП Гусев.ч, ООО "АНСА".

Заявки и ценовые предложения подавались с ip-адреса <...>

Контракт заключен с ООО ПТК "Ареал-Сибирь" по цене 23069,8 рублей.

Исследовав материалы дела № 054/01/11-414/2019 о нарушении антимонопольного законодательства, а также рассмотрев пояснения, доводы и возражения Ответчиков в отношении обстоятельств, изложенных в Заключении, Комиссия ФАС России, учитывая совокупность имеющихся доказательств, в частности:

- совпадение юридических и фактических адресов ответчиков (собственником помещений, арендуемых ответчиками, является ООО «Памир», что также позволяет всем ответчикам реализовывать антиконкурентное соглашение: занимая помещения по одному адресу, имеют возможность сообща вести хозяйственную деятельность (совместно готовить заявки, подавать их и выходить на торги, используя единую инфраструктуру);

- совпадение штатных единиц (главный бухгалтер ООО ПТК «Ареал-Сибирь» и ООО СК «Юнион»);

- подача заявок, ценовых предложений, заключение контрактов с одинаковых ip-адресов. При этом использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия, как правило, осуществляются для достижения единой для всех цели. Коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, действия по использованию единой инфраструктуры, доказательства которых изложены в настоящем решении, возможны исключительно в результате реализации достигнутых ответчиками договоренностей, направленных на достижение единой цели поддержания цен на торгах, путем устранения конкуренции;

- подготовка заявок на участие в торгах одним и тем же лицом;

- доверенность на получение сертификатов и ключей электронных подписей выдана одному и тому же лицу;

- информацию об устойчивых финансовых связях между ответчиками, выражающихся в виде многократных операций по соответствующим банковским счетам;

- результаты исследования конкурентной среды на торгах,

установила, что ООО «Памир», ООО ПТК «Ареал-Сибирь», ООО «Сибмир», ООО СК «Юкон-Сибирь», ООО СК «Юнион» заключили и участвовали в ограничивающем конкуренцию соглашении, которое привело к нарушению пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции при участии в электронных аукционах № 0351100021916000141, 0351100021916000214, 0351100021916000228, 0351100021916000250, 0351100021916000253, 0351100021917000164, 0851300000518000006, 0151100008818000023, 0351100021918000294, 0351100021918000295, 0151100008818000033, 0151100013316000128, 0151100013316000167, 0151100013316000223, 0851200000617003881, 0351200000716001217, 0151100013318000281, 0151100013318000311, 0151100013318000143, 0151100013318000144, 0151100013318000184, 0151100013316000221, 0151100013316000160, 0151100013316000034, 0151100013316000237, 0151100013317000052, 0151100013317000203, 0151100013317000223, 0151100013317000229, 0151100013317000260, 0151100013317000311, 0151100013318000108, 0151100013318000140.

Таким образом, факт нарушения ч. 2 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» подтверждается Решением Новосибирского УФАС России по делу № 054/01/11-414/2019.

Указанное решение на момент вынесения настоящего постановления вступило в законную силу, судом не отменено. Возможность пересмотра комиссионно принятого решения при производстве по делу об административном правонарушении действующими нормами права не предусмотрено.

Таким образом, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные статьей 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, отсутствуют.

В соответствии с ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Место совершения административного правонарушения – г. Новосибирск.

Время совершения административного правонарушения – с 2016 по 2018гг.

ООО «ПТК «Ареал-Сибирь» является юридическим лицом (ИНН/КПП 5404487413/540401001, ОГРН 1135476100210, зарегистрировано по адресу: 630096, Новосибирская обл, г. Новосибирск, ул. Станционная, д. 46Б офис 6).

ООО «ПТК «Ареал-Сибирь», заключив недопустимое в соответствии с законодательством соглашение относительно участия в торгах по обстоятельствам, отраженным в деле 054/01/11-414/2019. нарушило ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ.

При составлении протокола об административном правонарушении представитель ответчика не согласился с наличием состава административного правонарушения.

В ходе рассмотрения дела представителем ООО «ПТК «Ареал-Сибирь» были представлены следующие объяснения.

Пункт 2 части 1 статьи 11 ФЗ №135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» гласит, что признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами- конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Результатом признания конкретной группы лиц участниками картельного соглашения является, помимо соответствующего решения, вынесение предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, а именно: не допускать заключения соглашений, которые могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Иными словами, прекращение нарушения антимонопольного законодательства в виде недопущения заключения соглашений, которые могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, есть не что иное, как запрет на участие в торгах в принципе, не содержащий указаний на конкретные действия, которые необходимы для прекращения указанных действий.

Логично, что подавая заявку на участие в торгах (как конкурс, так и аукцион) любой потенциальный участник не может знать, кто также подает заявку в силу специфики

правил, установленных Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 N 44-ФЗ (далее - ФЗ «О контрактной системе...»). Система обеспечения прозрачности участия в торгах не позволит узнать иных участников закупки до момента публикации протокола о подведении итогов процедуры. Иными словами, чтобы узнать о том, участвует кто-либо из привлеченных к участию в деле третьих лиц в той или иной закупке, необходимо дождаться окончания процедуры, для чего все-таки подать заявку. Либо, что вероятнее всего и следует из логики антимонопольного органа, вообще устранившись от участия в торгах. Если рассматривать это в правовом контексте, то фактически, антимонопольный орган своим решением и предписанием ограничивает конкуренцию, запрещая заявителям участвовать в торгах. Другой вывод не представляется возможным сделать, поскольку выяснить, участвует то или иное лицо в какой-либо конкретной закупке, нельзя, нужно в принципе воздержаться от участия во всех интересных каждому из заявителей процедурах, что лишит их прибыли, а, следовательно, в обозримом будущем приведет к возможному банкротству.

Выдав подобного рода предписание всем проверяемым лицам, антимонопольный орган сделал невозможным свободную до этого момента волю на подачу заявки не только заявителя, но и иных лиц, чьи права и интересы затронуты обжалуемым решением. Таким образом, решение и предписание незаконны так как: 1) решение и предписание, как следствие, лишает возможности, в первую очередь, заявителей участвовать в любого рода закупках; 2) запрещает свободную конкуренцию; 3) приводит к непредвиденным финансовым последствиям, возможному банкротству.

Особенно необходимо отметить и тот факт, что выданное предписание по сути своей относится к уже прошедшим конкурсам. Конкретики в отношении будущих процедур в предписании не содержится. Не содержится в предписании и конкретных действий, которые заявители должны совершить для прекращения участия в недопустимом соглашении: переезд, смена кадрового состава, смена инфраструктуры и т.д. Учитывая описанное выше, а также то, что антимонопольный орган к перечисленным ранее действиям понудить заявителя не может, исполнить решение и предписание в части «прекращении нарушения антимонопольного законодательства, а именно: не допускать заключения соглашений, которые могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах» невозможно.

Как показывает судебная практика, неисполнимость предписания антимонопольного органа влечет его отмену (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 07 августа 2018 г. по делу № А40-209045/2017). В комментируемом деле аналогично обжалуемому решению предписание антимонопольного органа и решение в этой части не конкретизировано, ввиду чего у привлекаемых к ответственности лиц отсутствовала реальная возможность исполнить его. Суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу относительно невозможности исполнения решения и предписания антимонопольного органа, признав их недействительными.

При этом в качестве основания такому запрету приняты косвенные обстоятельства, которые в полном смысле этого слова, можно назвать ни чем иным, кроме как, стечением обстоятельств, что делает вынесенные акты незаконными и необоснованными. Более того, заявитель полагает, что равнозначно незаконным и

необоснованным является непринятие без должных мотивов объяснений и доводов заявителя.

Мотивы, изложенные в Решении Новосибирского УФАС России от 28 июня 2019 г., не соответствуют реальной действительности, незаконны, необоснованны, а также нарушают права и законные интересы заявителя.

В феврале 2019 г. заявителем были получены акты проверки, проведенной отделом по борьбе с картелями Новосибирского УФАС России в период с 29.01.2019 по 26.03.2019 г.

В данном акте содержалось указание на имеющиеся в деятельности заявителя признаки картельного сговора ввиду общности с другими лицами (ООО «Памир», ООО «Сибмир», ООО СК «Юнион», ООО СК «Юкон-Сибирь») инфраструктуры, ip-адреса, сотрудников (с ООО СК «Юнион») и учредителей (с ООО «Сибмир»).

Кроме того, Новосибирское УФАС России в указанном акте предполагает, что имеющиеся между указанными лицами взаиморасчеты также ведут к признанию их участниками картельного сговора.

Таким образом, признавая заявителя нарушившим пункт 2 части 1 статьи 11 ФЗ №135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», Новосибирское УФАС России указало, что:

1. ответчики расположены по одному адресу, что позволяет им вести совместную деятельность, в том числе на торгах.
2. кадровое единство (совпадение исполнительного органа, главного бухгалтера) также указывает на то, что ответчики не считают себя конкурентами, и действуют согласованно.
3. ответчики в процессе ведения хозяйственной деятельности совместно используют инфраструктуру (номера телефонов, доступ к сети интернет).
4. между ответчиками осуществляются взаиморасчеты, в том числе беспроцентные займы, что подтверждает наличие между ними устойчивой связи, в том числе финансовой.

Не согласившись с данным актом, заявитель принес возражения, в которых указал ряд причин, которые свидетельствуют о непринадлежности заявителя к картельному сговору.

Так, сама по себе общность физических адресов всех, затронутых обжалуемым решением лиц, не означает того, что они являются участниками картельного соглашения.

Ни один из законодательных актов, существующих в настоящий момент не запрещает каким-либо лицам располагаться и регистрироваться по какому-либо адресу. Иными словами, следуя логике антимонопольного органа, любое лицо, находящееся в одном здании с заявителем подвержено риску быть включённым в перечень участников картельного соглашения. Кроме того, как это отмечалось ранее, выявить подаёт кто-либо из соседей заявку на тот же конкурс или нет, нельзя никаким образом. Работа в аналогичной отрасли, естественным образом приведет к пересечению в той или иной процедуре. Но пересечение «соседей» в аналогичных торгах не может быть основанием для признания их участниками

картельного соглашения.

Равно не свидетельствует о наличии картельного соглашения имеющееся у некоторых из привлекаемых к ответственности, в том числе, заявителей, кадровое единство (совпадение исполнительного органа, главного бухгалтера).

Как это отмечалось в возражениях и объяснениях ООО «Сибмир», а также возражениях заявителей, до июля 2018 г. (вхождение <....> в состав учредителей ООО «Сибмир»), два указанных лица также являлись конкурентами в различных торговых процедурах. После вхождения <....> в состав учредителей ООО «Сибмир», последнее прекратило систематическое участие в процедурах.

Применение общности бухгалтера (ООО ПТК «Ареал-Сибирь» и ООО СК «Юнион») в качестве признака недопустимого соглашения также необоснованно: 1) не запрещена законодательно работа по совместительству; 2) не указано, каким именно образом, общий бухгалтер влияет на участие в торгах. Бухгалтер выполняет иные полномочия, никоим образом не связанные с участием в закупках. Как это было разъяснено (неоднократно) участие в закупках выполнял сам директор заявителя.

Общность IP-адресов не влечет признания картельным сговором, так как заявителем в достаточной мере доказано, почему IP-адреса, используемые им и иными лицами были совпадающими. Так, в материалы дела представителем ООО СК «Юнион» представлено положение об использовании сети интернет, подписанное, в том числе, директором заявителя.

Так, общность IP-адресов вызвана тем, что IP-адреса закреплены за ООО СК «Юнион», которое, в свою очередь, на основании Положения использования сети Интернет в офисных помещениях по адресу: г. Новосибирск, ул. Станционная, 46Б, предоставляет арендаторам и субарендаторам право пользования wi-fi путем подключения к роутеру.

Таким образом, заявитель, наряду с иными арендаторами и субарендаторами помещений по спорному адресу использует сеть интернет, согласно указанному Положению, в связи с чем, такая общность IP-адресов не может считаться признаком картельного сговора.

Факт использования единой инфраструктуры и одного IP-адреса при участии в торгах не подтверждают заключение именно картельного соглашения, направленного на поддержание цен. на проводимых аукционах, не запрещается законодательством, тем более, что общества, в целях экономии арендуют соседние офисы по одному адресу в бизнес центре (дело № А40-37651/2016).

Наличие между привлекаемыми к ответственности лицами взаиморасчетов не свидетельствует о наличии картельного соглашения.

Как это следует из материалов дела, в частности акта проверки, заявитель 1 занимает помещения по адресу: г. Новосибирск, ул. Станционная, 46 Б по договору субаренды с ООО «Сибмир» (договор субаренды нежилого помещения №А02/2018 от 01.03.2018 г.), что свидетельствует об обязанности ООО ПТК «Ареал-Сибирь» вносить арендные платежи в пользу ООО «Сибмир». Заявитель 2, в свою очередь, занимает передаваемые в субаренду помещения по договору с ООО

«Памир». Все перечисления четко видны в оборотно-сальдовых ведомостях и счете 62, что были представлены заявителем в материалы проверки по запросу антимонопольного органа. Это же подтверждается актом сверки взаиморасчетов, также имеющимся в материалах производства. Обязанность по внесению арендных платежей повторяется ежегодно за весь период с 01.01.2016 г. по 01.01.2019 г.

Кроме того, в контексте взаиморасчетов необходимо отметить и то, что заявитель является компанией по производству сухих строительных смесей и отделочных материалов с выгодными условиями сотрудничества. Участвовавшие в проверке лица, будучи занятыми на соответствующем рынке товаров и услуг, производили закуп профильных товаров у ООО ПТК «Ареал-Сибирь», что также следует из оборотно-сальдовых ведомостей и счета 62, имеющихся в материалах дела. Следует признать тот факт, что производя закупку того или иного товара, покупатель одновременно производит расчет за него. В условиях современной экономической ситуации и высокой конкуренции, заявитель вынужден реализовывать товары своим потенциальным соперникам на рынке.

Данные пояснения были даны заявителем еще на стадии рассмотрения дела антимонопольным органом. Вместе с тем, антимонопольный орган не принял их во внимание, не дав этому соответствующего обоснования.

Кроме того, антимонопольный орган приходит к выводу, что единство инфраструктуры и адреса давало возможность привлеченным лица обмениваться информацией относительно содержания заявок. Вместе с тем, постановлением Арбитражного суда Московского округа от 26 декабря 2016 года по делу А40-37651/16 установлено, что сама по себе возможность быть осведомленным о содержании заявок друг друга не свидетельствует о том, что они действительно обменивались информацией и не имели самостоятельного интереса.

Антимонопольным органом не установлена и не могла быть установлена заинтересованность заявителя в победе того или иного лица, поскольку заявитель при участии в закупках действовал самостоятельно, не имея цели осуществить поддержку кого-либо на торгах. Если бы у заявителя была заинтересованность в победе кого-либо в любой из процедур, то заявитель отказался бы от участия в закупке, для того, чтобы «нужное» лицо получило контракт по первоначальной и самой высокой цене как единственный участник закупки.

Кроме того, антимонопольным органом не учтено, что заключение контракта на наиболее выгодных условиях является обычным поведением участников хозяйственного оборота, основной целью которых является получение прибыли. Участники торгов вправе руководствоваться, в том числе собственными экономическими ожиданиями в отношении оптимальных для них цен на предлагаемые к поставке товары.

Вместе с тем действующим российским законодательством не установлена обязанность участника аукциона снижать начальную (максимальную) цену контракта. Отказ участников аукциона от дальнейшего снижения начальной цены еще не свидетельствует о безусловной доказанности направленности их действий на поддержание цены.

На основании пункта 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение -

договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме. Какие-либо письменные либо устные соглашения о создании картеля между заявителем и иными привлеченными лицами когда-либо не заключались.

Отсутствие какой либо экономической заинтересованности и выгоды у заявителя, отсутствие каких-либо доказательств того, что заявитель, не конкурируя, действует в интересах кого-либо, в том числе по причине того, что какие-либо контракты заключены на выгодных для заказчиков условиях, возможность того, что услуги фактически могли бы быть оказаны, а работы выполнены по еще более низкой цене антимонопольным органом не приведено, соперники в результате действий заявителя не были устранены из борьбы, при этом оспариваемым решением установлено, что ущерб третьим лицам не причинен, а у заявителя какой-либо доход в результате выигрыша кого-либо из привлеченных лиц отсутствует.

Таким образом, при отсутствии реального устного или письменного соглашения, заявитель, по мнению антимонопольного органа, стал участником такового.

В заключении необходимо также указать, что конкретные обстоятельства: общность ip- адресов, физических адресов, так называемое, кадровое единство, взаиморасчеты - в рассматриваемой ситуации есть ни что иное, как обычные жизненные обстоятельства, обычные для жизнедеятельности офисных и бизнес-центров. Таким образом, установленная совокупность, будучи характерной и обычной по своей природе, явно не является в той мере достаточной, чтобы стать основанием для принятия обжалуемого решения.

Кроме того, антимонопольный орган в своем решении не делает вывода о том, каким образом указанные обстоятельства (и их совокупность) могли повлиять на повышение, снижение или поддержание цен на торгах.

Указанные доводы не могут быть приняты во внимание так как, относятся к существу нарушения антимонопольного законодательства, факт нарушения ООО ПТК «Ареал-Сибирь» установлен Решением по делу № 054/01/11-414/2019 от 19.03.2019.

Вышеуказанное решение Новосибирского УФАС России вступило в законную силу, в судебном порядке не отменено. Действующими нормами права возможность пересмотра комиссионного принятого решения антимонопольного органа при административном делопроизводстве не предусмотрена.

В соответствии с примечанием 4 к статье 14.32 Кодекса РФ об административных правонарушениях при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, отягчающие административную ответственность, предусмотренные пунктом 1 примечания 3 к статье 14.31 настоящего Кодекса, а именно совершение длящегося административного правонарушения, продолжительность которого превышает один год.

Исходя из вышеизложенного, в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, установлено, совершение длящегося административного правонарушения, продолжительность которого превышает

ОДИН ГОД.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, не установлено.

Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, предусмотрена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцати пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Согласно налоговой декларации по налогу на прибыль организаций за 2018 год ООО ПТК «Ареал-Сибирь» сумма выручки ООО ПТК «Ареал-Сибирь» от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2018 год составила 22 624 610 рублей.

Руководствуясь ч. 2 ст. 14.32, ст. 23.48, ч. 1 ст. 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать юридическое лицо - Общество с ограниченной ответственностью ПТК «Ареал-Сибирь» (ИНН/КПП 5404487413/540401001, ОГРН 1135476100210, зарегистрировано по адресу: 630096, Новосибирская обл, г. Новосибирск, ул. Станционная, д. 46Б офис б) нарушившим ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ.
2. Назначить юридическому лицу - Обществу с ограниченной ответственностью «ПТК «Ареал-Сибирь»» (ИНН/КПП 5404487413/540401001, ОГРН 1135476100210, зарегистрировано по адресу: 630096, Новосибирская обл, г. Новосибирск, ул. Станционная, д. 46Б офис б) административное наказание в виде административного штрафа в 904 984 руб. (девятьсот четыре тысячи девятьсот восемьдесят четыре руб.).

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на р/с 40 101 810 900 000 010 001 в Сибирском ГУ Банка России по Новосибирской области, г. Новосибирск, БИК 045004001, УИН 16100500000000296378.

Получатель: УФК по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) ИНН 5405116098/КПП 540 501 001, код БК 161 1 16 02010 01 6000 140, ОКТМО 50701000.

Назначение платежа: административные штрафы за нарушение антимонопольного законодательства.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, в шестидесятидневный срок с момента вступления постановления в

законную силу, постановление в соответствии с действующим законодательством направляется судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со статьями 30.1–30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В силу ст. 29.11 КоАП РФ резолютивная часть постановления по делу об административном правонарушении объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела.