

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**о наложении штрафа по делу № 56А-04/15
об административном правонарушении**

2 сентября 2015 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Я, < ... >, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области, рассмотрев протокол и материалы дела № 56А-04/15 об административном правонарушении, возбужденного в отношении начальника участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт»

(паспорт	РФ	серия	<...>	выдан
_____	_____	_____	_____	дата
выдачи _____,	дата	рождения _____,	место	рождения
_____	_____	_____	место	жительства
_____)				_____

по части 1 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

в присутствии:

- ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России - < ... > ;

- начальника участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... > ,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России из Прокуратуры Верхнеуральского района Челябинской области поступила информация о фактах введения со стороны ПАО «Челябэнергосбыт» ограничения режима энергопотребления на скважины водоснабжения ООО «Жилтехсервис» в п. Урлядинский и д. Ложкина Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области, в связи с наличием у последнего задолженности за потребленную электроэнергию.

В ходе рассмотрения данной информации установлено следующее.

ПАО «Челябэнергосбыт» в лице Магнитогорского филиала осуществляет продажу электрической энергии ООО «Жилтехсервис» по договору энергоснабжения

от 01.12.2012 № 82-821.

Предметом деятельности ООО «Жилтехсервис» согласно Уставу, утвержденному решением единственного участника от 12.10.2009 № 2, являются в т.ч. управление эксплуатацией жилого фонда, производство пара и горячей воды (тепловой энергии) котельными, сбор и очистка воды, распределение воды.

Постановлением ГК «ЕТО Челябинской области» от 13.12.2013 № 55/64 установлены тарифы на питьевую воду и водоотведение для ООО «Жилтехсервис», оказывающего услуги холодного водоснабжения и водоотведения потребителям Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области.

Объекты водоснабжения - сети водопровода (в т.ч. 1 скважина, трубопровод, колодцы, колонки) д. Ложкина и п. Урлядинский Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области принадлежат ООО «Жилтехсервис» на основании договоров аренды муниципального имущества от 25.11.2013 № 22 и 23, заключенного между Обществом и Администрацией Карагайского сельского поселения Челябинской области.

ООО «Жилтехсервис» на основании соответствующих договоров осуществляет водоснабжение населения и социальных объектов Карагайского сельского поселения Челябинской области.

В связи с наличием у ООО «Жилтехсервис» задолженности за потребленную электроэнергию ПАО «Челябэнергосбыт» 16.01.2014 направило в адрес Общества уведомление об ограничении подачи электроэнергии, согласно которому ООО «Жилтехсервис» надлежит самостоятельно ограничить потребление электроэнергии и отключенное персоналом предприятия электрооборудование предоставить для опломбирования представителю ПАО «Челябэнергосбыт».

Согласно уведомлению, в случае нерешения вопроса оплаты за потребленную электроэнергию, с 31.01.2014 планируется введение ограничения режима потребления электроэнергии до уровня 10 процентов максимальной мощности соответствующих объектов ООО «Жилтехсервис».

Сотрудником ПАО «Челябэнергосбыт» и директором ООО «Жилтехсервис» 03.02.2014 составлены акты ограничения режима потребления электрической энергии от № 82-1/36 и № 82-1/37, согласно которым по указанию Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» от 31.01.2014 № 166 введено полное ограничение режима потребления электроэнергии путем отключения вводного автомата на скважинах п. Урляды и д. Ложкина Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области.

Водозаборная скважина п. Урляды Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области была отключена 03.02.2014 в 10:45, возобновление подачи на данный объект состоялось 04.02.2014 в 10:20.

Водозаборная скважина д. Ложкина Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области отключена 03.02.2014 в 11:20, возобновление подачи на данный объект состоялось 04.02.2014 в 10:40.

В результате рассмотрения заявления Приказом руководителя Челябинского УФАС России от 12.05.2014 № 93 в отношении ПАО «Челябэнергосбыт» возбуждено

дело № 11-04/14 по признакам нарушения части 1 статьи 10, в том числе пункта 4 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

По результатам рассмотрения дела № 11-04/14 Челябинским УФАС России в отношении ПАО «Челябэнергосбыт» 07.11.2014 было вынесено решение о признании факта нарушения ПАО «Челябэнергосбыт» (исх. 07.11.2014 № 16296/04) пункта 4 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

Комиссией Челябинского УФАС России дана надлежащая правовая оценка обстоятельствам дела, действия ПАО «Челябэнергосбыт» правомерно квалифицированы как злоупотребление доминирующим положением по следующим основаниям.

1. ПАО «Челябэнергосбыт» приказами Челябинского УФАС России от 1 сентября 2005 № 64, от 22 июня 2006 года № 71 включено в Реестр хозяйствующих субъектов Челябинской области, имеющих долю на рынке определённого товара в размере более чем 35 процентов. То есть, в силу части 1 статьи 5 Закона «О защите конкуренции» данная организация занимает доминирующее положение на розничном рынке продажи электрической энергии (без её передачи и распределения) на территории Челябинской области (за исключением зон деятельности иных гарантирующих поставщиков).

Статьёй 10 ГК РФ установлен запрет на использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции и злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Согласно статье 10 Закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Таким образом, в силу своего доминирующего положения ПАО «Челябэнергосбыт» обязано соблюдать запреты, установленные в статье 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи электроэнергии в соответствии с [п. 2](#) и [3 ст. 546](#) Гражданского кодекса РФ допускаются, в том числе, в случае нарушения абонентом обязательств по оплате.

Согласно [ст. 546](#) Гражданского кодекса Российской Федерации ограничение

(полностью и (или) частично) режима потребления электрической энергии и мощности

потребителю производится в порядке, установленном действующим законодательством.

В силу пункта 7 статьи 38 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон «Об электроэнергетике») Правительством Российской Федерации утверждается [порядок](#) полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии потребителями - участниками оптового и розничных рынков, в том числе его уровня, в случае нарушения своих обязательств

потребителями, а также в случае необходимости принятия неотложных мер по предотвращению или ликвидации аварийных ситуаций.

Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 утверждены Правила полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии (далее - Правила ограничения, Правила)

Согласно пп. «б» п. 2 Правил ограничение режима потребления электрической энергии вводится при нарушении своих обязательств потребителем, выразившихся в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по оплате электрической

энергии (мощности) и (или) услуг по передаче электрической энергии, услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, в том числе обязательств по предварительной оплате в соответствии с установленными договором сроками платежа, если это привело к образованию

задолженности потребителя перед гарантирующим поставщиком в размере, соответствующем денежным обязательствам потребителя не менее чем за один период между установленными договором сроками платежа; возникновении у потребителя услуг по передаче электрической энергии задолженности по оплате услуг по передаче электрической энергии, соответствующей одному периоду между установленными договором сроками платежа.

По условиям договора энергоснабжения от 01.12.2012 № 82-821, заключенного между ООО «Жилтехсервис» и ПАО «Челябэнергосбыт», Продавец (ПАО «Челябэнергосбыт») имеет право инициировать введение полного или частичного ограничения потребления электроэнергии в случаях, предусмотренных действующим законодательством РФ.

Как определено пунктом 7 статьи 38 Закона «Об электроэнергетике» [порядок](#) полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии потребителями - участниками оптового и розничных рынков, в том числе его уровня, в случае нарушения своих обязательств потребителями, обеспечивает запрет на нарушение прав иных потребителей в связи с вводимым ограничением режима потребления электрической энергии, в том числе его уровня.

Пунктом 3 Правил ограничения предусмотрено, что при введении ограничения режима потребления в соответствии с требованиями [разделов II](#) и [IV](#) настоящих

Правил учитывается величина технологической и аварийной брони.

Разделом II Правил ограничения регламентирован порядок ограничения режима потребления по обстоятельствам, не связанным с необходимостью проведения ремонтных работ на объектах электросетевого хозяйства или с возникновением (угрозой возникновения) аварийных электроэнергетических режимов.

Согласно пункту 18 раздела II Правил в отношении потребителей (в том числе в отношении отдельных используемых ими объектов), ограничение режима потребления которых может привести к экономическим, экологическим, социальным

последствиям, относящихся к категориям потребителей согласно [приложению](#) «Категории потребителей электрической энергии (мощности), ограничение режима

потребления электрической энергии которых может привести к экономическим,

социальным последствиям», **частичное ограничение режима потребления вводится в соответствии с [пунктом 17](#) настоящих Правил не ниже уровня аварийной брони.** Введение в отношении таких потребителей ограничения режима потребления ниже величины аварийной брони не допускается.

Таким образом, право энергоснабжающей организации на ограничение режима потребления электроэнергии ограничивается необходимостью соблюдения пункта 18 раздела II Правил ограничения, а также запретов, установленных статьей 10 ГК РФ, ч. 1 ст. 10 Закона «О защите конкуренции».

2.1. Согласно [пункту 2](#) приложения к Правилам ограничения к числу потребителей электрической энергии (мощности), ограничение режима потребления электрической энергии которых может привести к экономическим, социальным последствиям, относятся организации, осуществляющие эксплуатацию объектов централизованного водоснабжения и (или) канализации населенных пунктов. Ограничение режима потребления электроэнергии недопустимо в отношении этих объектов.

Из буквального прочтения нормы, определенной п. 18 раздела II Правил ограничения, в совокупности с [пунктом 2](#) приложения к Правилам, следует, что запрет на введение режима ограничения энергоснабжения ниже уровня согласованной величины (аварийной брони) распространяется на организации, осуществляющие эксплуатацию объектов централизованного водоснабжения и (или) канализации населенных пунктов, - в отношении этих объектов.

Положение пункта 14 статьи 2 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее - Закон «О водоснабжении») устанавливает правовую дефиницию объекта централизованной системы горячего (холодного) водоснабжения (водоотведения).

Так, согласно данной норме **объект централизованной системы горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения - инженерное сооружение, входящее в состав централизованной системы** горячего

водоснабжения (в том числе центральные тепловые пункты), холодного водоснабжения и (или) водоотведения, непосредственно используемое для горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения.

Таким образом, данный объект должен соответствовать двум критериям - входить в состав централизованной системы водоснабжения/водоотведения и непосредственно использоваться в целях водоснабжения/водоотведения.

В силу п. 27 ст. 2 Закона «О водоснабжении» централизованная система горячего водоснабжения - комплекс технологически связанных между собой инженерных сооружений, предназначенных для горячего водоснабжения путем отбора горячей воды из тепловой сети (далее - открытая система теплоснабжения (горячего водоснабжения) или из сетей горячего водоснабжения либо путем нагрева воды без отбора горячей воды из тепловой сети с использованием центрального теплового пункта (далее - закрытая система горячего водоснабжения).

В силу п. 28 ст. 2 Закона «О водоснабжении» централизованная система водоотведения (канализации) - комплекс технологически связанных между собой инженерных сооружений, предназначенных для водоотведения.

В силу п. 29 ст. 2 Закона «О водоснабжении» централизованная система холодного водоснабжения - комплекс технологически связанных между собой инженерных сооружений, предназначенных для водоподготовки, транспортировки и

подачи питьевой и (или) технической воды абонентам.

Согласно п. 2 ст. 2 Закона «О водоснабжении» водоотведение - прием, транспортировка и очистка сточных вод с использованием централизованной системы водоотведения.

Согласно п. 4 ст. 2 Закона «О водоснабжении» водоснабжение - водоподготовка, транспортировка и подача питьевой или технической воды абонентам с использованием централизованных или нецентрализованных систем холодного водоснабжения (холодное водоснабжение) или приготовление, транспортировка и подача горячей воды абонентам с использованием централизованных или нецентрализованных систем горячего водоснабжения (горячее водоснабжение).

Утверждение схемы водоснабжения и водоотведения в силу п. 4 ч. 1 ст. 6 Закона «О водоснабжении» входит в полномочия органов местного самоуправления поселений, городских округов по организации водоснабжения и водоотведения на соответствующих территориях, к которым в рассматриваемой ситуации относится Администрация Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области.

Согласно п. 2 Правил разработки и утверждения схем водоснабжения и водоотведения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 05.09.2013 № 782, *схемы водоснабжения и водоотведения* - совокупность графического (схемы, чертежи, планы подземных коммуникаций на основе топографо-геодезической подосновы, космо- и аэрофотосъемочные материалы) и текстового описания технико-экономического состояния **централизованных систем** горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения и направлений их развития.

В силу п. 3 ст. 5 Закона «О водоснабжении» схемы водоснабжения и водоотведения учитывают результаты технического обследования централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения и содержат зоны централизованного и нецентрализованного водоснабжения (территорий, на которых водоснабжение осуществляется с использованием централизованных и нецентрализованных систем горячего водоснабжения, систем холодного водоснабжения соответственно) и **перечень централизованных систем водоснабжения и водоотведения.**

Согласно п. 3 Постановления «Об утверждении схемы водоснабжения и водоотведения Карагайского сельского поселения», утвержденного Администрацией Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области, от 02.12.2013 № 94, размещенного на официальном сайте Администрации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», водозаборные скважины № 12 (21-379) и № 11(7) - 200 м на С-3 от окраины, 10 м от С-В от школы, расположенные в п. Урляды и д. Ложкина, включены в перечень источников водоснабжения Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области.

Исходя из п. 3 указанного Постановления в д. Ложкина для обеспечения населения хозяйственной и питьевой водой действует автоматизированная система подачи воды («безбашенная система»). В п. Урлядинский - «башенная» система подачи воды.

В силу п. 1 ст. 41.1 Закона «О водоснабжении» передача прав владения и (или) пользования централизованными системами горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельными объектами таких систем,

находящимися в государственной или муниципальной собственности,

осуществляется по договорам аренды таких систем и (или) объектов, которые заключаются в соответствии с требованиями гражданского законодательства, антимонопольного законодательства Российской Федерации и принятых в

соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации с учетом установленных настоящим Федеральным законом особенностей, или по концессионным соглашениям, заключенным в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о концессионных соглашениях, за исключением случая, предусмотренного [частью 1 статьи 9](#) настоящего Федерального закон.

Между ООО «Жилтехсервис» и Администрацией Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области заключены договоры аренды муниципального имущества от 25.11.2013 № 22 и № 23, по условиям которых в аренду ООО «Жилтехсервис» переданы объекты водоснабжения - сети водопровода (в т.ч. 1 скважина, трубопровод, колодцы, колонки) в п. Урлядинский и д. Ложкина.

Целевое назначение скважин в п. Урлядинский и д. Ложкина в силу п. 1.1 указанных договоров - бесперебойное водоснабжение объектов жилого фонда и соцкультбыта п. Урлядинский и д. Ложкина.

Таким образом, рассматриваемые объекты предназначены для водоснабжения населения и социальных объектов п. Урлядинский и д. Ложкина, то есть не для индивидуального, а для общественного пользования.

Помимо водозаборных скважин п. Урлядинский и д. Ложкина к объектам водопроводного хозяйства, расположенным на территории данных населенных пунктов, в силу п. 1.1 договоров аренды муниципального имущества 2013 № 22 и № 23, п. 2.1 актов приема-передачи к данным договорам, относятся трубопроводы, колодцы, колонки, то есть последние наряду с водозаборными скважинами являются технологически взаимосвязанными объектами.

Согласно п. 5.3 СНиП 2.04.02-84* «Водоснабжение. Наружные сети и сооружения» водозаборные скважины являются водоприемными сооружениями для добычи артезианской воды.

Водопровод - система сооружений и устройств, доставляющая воду по трубам от водоисточника к месту потребления (СП 8.13130.2009. Системы противопожарной защиты. Источники наружного противопожарного водоснабжения. Требования пожарной безопасности» (утв. Приказом МЧС РФ от 25.03.2009 № 178).

Таким образом, скважины п. Урлядинский и д. Ложкина являются инженерными сооружениями, входящими в централизованную систему водоснабжения (комплекс технологически связанных между собой инженерных сооружений, непосредственно используемых для водоснабжения).

Целевое предназначение данных скважин подтверждается также наличием утвержденных Постановлением ГК «ЕТО Челябинской области» от 13 декабря 2013 года № 55/64 «Об утверждении производственных программ и установлении тарифов на питьевую воду и водоотведение для ООО «Жилтехсервис», оказывающего услуги хододного водоснабжения и водоотведения потребителям Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области» для ООО

«Жилтехсервис» тарифов на питьевую воду потребителям Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области.

Согласно пункту 2.2 Устава ООО «Жилтехсервис», утвержденного Решением единственного участника ООО «Жилтехсервис» от 12.10.2009 № 2, предметом деятельности Общества является управление эксплуатацией жилого фонда, сбор и очистка воды, распределение воды др.

Согласно п. 3 Постановления «Об утверждения схемы водоснабжения и водоотведения Карагайского сельского поселения», утвержденного Администрацией Карагайского сельского поселения Верхнеуральского района Челябинской области, от 02.12.2013 № 94, ООО «Жилтехсервис» на территории данного поселения выполняет работы и оказывает услуги по водоснабжению, в т.ч. осуществляет добычу пресных подземных вод для хозяйственно-питьевого и сельскохозяйственного водоснабжения, подключения потребителей к системе водоснабжения, обслуживанию водопроводных сетей.

ООО «Жилтехсервис» имеет муниципальные контракты холодного водоснабжения от 23.12.2013 № 1, 2, 5, 8 от 27.12.2013 № 7, по условиям которых Общество как

организация водопроводного хозяйства, осуществляющая холодное водоснабжение, обязуется подавать абонентам (Карагайская детская муниципальная школа, МДОУ Урлядинский детский сад, МДОУ Карагайский детский сад «Елочка», Карагайская средняя школа, Культурно-спортивный комплекс «Поиск» и др. социальные объекты) через присоединенную водопроводную сеть холодную (питьевую и (или) техническую) воду установленного качества в определенных договорами объемах.

Также на основании договоров от 12.01.2010 № 343, от 01.12.2009 № 166, от 01.12.2008 № 249, от 01.03.2012, от 01.01.2014 и т.д. ООО «Жилтехсервис» предоставляет коммунальные услуги по холодному водоотведению гражданам-потребителям, проживающим на территории п. Урлядинский и д. Ложкина Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области.

На основании изложенного, Комиссия пришла к верному выводу о том, что водозаборные скважины п. Урлядинский и д. Ложкина Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области являются объектами централизованного водоснабжения, на которые распространяется императивный запрет на введение режима ограничения энергоснабжения ниже уровня согласованной величины (аварийной брони).

2.2. В силу пункта 14(2) Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее - Правила присоединения) при осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств заявителей, ограничение режима потребления электрической энергии (мощности) которых может привести к экономическим, экологическим, социальным последствиям и категории которых определены в [приложении](#) к Правилам полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, составление акта

согласования технологической и (или) аварийной брони является обязательным.

В силу пункта 52 Правил разработки и применения графиков аварийного ограничения режима потребления электрической энергии (мощности) и использования

противоаварийной автоматики, утвержденных Приказом Минэнерго России от 06.06.2013 № 290 (далее - Правила № 290), величина технологической и (или) аварийной брони устанавливается для обеспечения предотвращения экономических,

экологических, социальных последствий ограничения режима потребления

(возникновения угрозы жизни и здоровью людей, экологической безопасности, безопасности государства и (или) необратимого нарушения непрерывных технологических процессов, используемых в производственном цикле).

Пунктом 54 указанных Правил установлено, что величина аварийной брони определяется как минимальный расход электрической энергии (наименьшая потребляемая мощность) объектов потребителя с полностью остановленным технологическим процессом, обеспечивающий их безопасное для жизни и здоровья людей и окружающей среды состояние, и признается равной величине максимальной мощности токоприемников дежурного и охранного освещения, охранной и пожарной сигнализации, насосов пожаротушения, связи, аварийной вентиляции таких объектов, согласованной сетевой организацией и потребителем в порядке, предусмотренном [Правилами](#) недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, [Правилами](#) технологического присоединения.

Согласно пункту 31(4) Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, потребитель, указанный в [пункте 31\(1\)](#) настоящих Правил (относящийся к категориям, определенным в [приложении](#) к Правилам ограничения), составляет и направляет проект акта технологической и (или) аварийной брони, в том числе через гарантирующего поставщика (энергосбытовую организацию), с которым им заключен договор энергоснабжения, на рассмотрение сетевой организации, к объектам электросетевого хозяйства которой присоединены (непосредственно или опосредованно) энергопринимающие устройства такого потребителя.

Как подтверждается материалами дела, в отношении объектов централизованного водоснабжения - водозаборных скважин п. Урлядинский и д. Ложкина Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области, принадлежащих ООО «Жилтехсервис», ограничение режима потребления которых ниже уровня аварийной брони не допускается, величина аварийной брони не определена, акт согласования аварийной брони отсутствует.

Согласно абзацу 2 пункта 18 Правил ограничения при отсутствии у такого потребителя (относящегося к категориям, определенным в [приложении](#) к Правилам ограничения) акта согласования аварийной брони, величины аварийной брони

определяются гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией) по согласованию с исполнителем в размере не менее 10 процентов

максимальной мощности соответствующих объектов такого потребителя, а потребитель несет ответственность за последствия, в том числе перед третьими лицами, вызванные применением к нему ограничения режима потребления в соответствии с настоящими Правилами.

Таким образом, в условиях императивно установленной обязанности согласования уровня аварийной брони, до которого допустимо вводить ограничение режима потребления электроэнергии на объекты водоснабжения, энергоснабжающая организация обязана до момента введения ограничения энергопотребления на объекты

водоснабжения согласовать уровень аварийной брони с исполнителем.

В отсутствие согласованной величины аварийной брони по усмотрению энергоснабжающей организации невозможно определить, до какого уровня потребления электроэнергии допустимо ограничивать электроснабжение потребителя, поскольку размер минимальной мощности, необходимой для обеспечения

безопасности жизни и здоровья людей и окружающей среды в результате прекращения технологических процессов на предприятии, может быть определён либо самим потребителем либо сетевой организацией, осуществляющей передачу электрической энергии данному потребителю.

Согласно статье 38 Закона «Об электроэнергетике» субъекты электроэнергетики, обеспечивающие поставки электрической энергии потребителям электрической энергии, в том числе энергосбытовые организации, гарантирующие поставки, и территориальные сетевые организации (в пределах своей ответственности) отвечают перед потребителями электрической энергии за надежность обеспечения их электрической энергией и ее качество в соответствии с требованиями технических регламентов и иными обязательными требованиями.

Соответственно, энергосбытовая организация (гарантирующий поставщик), определяя в одностороннем порядке величину потребления электроэнергии, до уровня которой следует ввести ограничение режима электроснабжения, принимает на себя все неблагоприятные риски, связанные с исполнением договора энергоснабжения.

3. Пункт 18 Правил ограничения предусматривает, что в отношении объектов водоснабжения может быть введено лишь частичное ограничение режима потребления электроэнергии. При этом возможность введения частичного ограничения режима энергопотребления таких объектов ставится в зависимость от наличия согласованного уровня аварийной брони, ниже которого частичное ограничение вводить недопустимо.

То есть в условиях отсутствия согласованного, в т.ч. в порядке, определенном

абз. 2 п. 18 Правил ограничения, уровня аварийной брони, введение ограничения энергоснабжения как в частичном, так и в полном объеме будет нарушать нормы Закона «Об электроэнергетике», Правил ограничения и иных законодательных актов.

3.1. Довод ПАО «Челябэнергосбыт» о том, что оно, не определив в содержании уведомления от 16.01.2014 № 82-821 об ограничении подачи электроэнергии ООО «Жилтехсервис», конкретные объекты, в отношении которых такое ограничение подлежало введению, предоставило ООО «Жилтехсервис» право их выбора, подлежит отклонению по следующим основаниям.

Как следует из перечня расчетных приборов учета Покупателя и Транзитных потребителей (Приложение № 8 к договору энергоснабжения от 01.05.2009 № 82-821) ООО «Жилтехсервис» принадлежат пять объектов, четыре из которых являются объектами централизованного водоснабжения (что подтверждается п. 3 Постановления «Об утверждении схемы водоснабжения и водоотведения Карагайского сельского поселения», утвержденного Администрацией Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района

Челябинской области, от 02.12.2013 № 94).

Единственными объектами, на которые не распространяется императивный запрет на введение режима ограничения энергоснабжения ниже уровня согласованной величины аварийной брони, принадлежащими ООО «Жилтехсервис», являются контора, гараж.

По состоянию на момент направления уведомления от 16.01.2014 № 82-821 об ограничении подачи электроэнергии ООО «Жилтехсервис» и его реализации, объекты контора, гараж были отключены от электроснабжения, что подтверждается

пояснениями представителей ПАО «Челябэнергосбыт», данными на заседании Комиссии, письменными пояснениями ПАО «Челябэнергосбыт» вх. 01.08.2014 № 11791, письменными пояснениями директора ООО «Жилтехсервис» вх. 24.06.2014 № 9550.

Как следует из перечня электрооборудования ООО «Жилтехсервис» и перечня расчетных приборов учета Покупателя и Транзитных потребителей объекты контора, гараж имеют единый вводной автомат, то есть возможности отключить их от электроснабжения обособленно друг от друга не имеется.

Согласно письму ПАО «Челябэнергосбыт» ограничение энергопотребления объекта авто-гараж введено 28.01.2014, что указано в акте № 82-1/22, путем отключения вводного рубильника, возобновление режима энергопотребления данного объекта осуществлено 12.02.2014, что указано в акте № 82/1/46.

Таким образом, реализация уведомления от 16.01.2014 № 82-821 об ограничении подачи электроэнергии ООО «Жилтехсервис» в любом случае привела бы к ограничению режима энергопотребления объектов централизованного водоснабжения.

3.2. Оценив довод ПАО «Челябэнергосбыт» о том, что определение объема ограничения режима энергопотребления и непосредственно введение ограничения вводилось ООО «Жилтехсервис» и не зависело от каких-либо действий со стороны ПАО «Челябэнергосбыт», Комиссия пришла к следующим выводам.

Директор ООО «Жилтехсервис» в представленных в прокуратуру Верхнеуральского района Челябинской области объяснениях, а также адресованных Челябинскому УФАС письмах вх. 24.06.2014 № 9550, вх. 23.09.2014 № 14652, сообщил о том, что решение об отключении скважин п. Урлядинский и д. Ложкина Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области было принято руководителем Верхнеуральского участка Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... >

Согласно тексту актов ограничения режима потребления электрической энергии от 03.02.2014 № 82-1/36 и № 82-1/37, составленных заместителем начальника Верхнеуральского района Челябинской области и директором ООО «Жилтехсервис», **по указанию Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» от 31.01.2014 № 166** введено **полное ограничения режима потребления электроэнергии** путем отключения вводного автомата Роткл. = 6, 3 кВт на скважинах

п. Урлядинский и д. Ложкина Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области.

Таким образом, независимо от того, кем были осуществлены фактические действия по отключению вводного автомата Роткл. = 6, 3 кВт на скважинах - ПАО «Челябэнергосбыт» либо ООО «Жилтехсервис», полное ограничение режима потребления электроэнергии скважин было введено по указанию ПАО «Челябэнергосбыт», а не по воле ООО «Жилтехсервис».

В связи с изложенным, Комиссия верно посчитала, что волеизъявление на введение ограничения скважин ООО «Жилтехсервис» последовало именно от ПАО «Челябэнергосбыт», а не от заявителя.

Согласно объяснениям должностных лиц ПАО «Челябэнергосбыт» после ограничения режима энергопотребления скважин потребителем ими была осуществлена проверка выполнения ограничения энергопотребления ООО «Жилтехсервис» до уровня 10 % мощности имеющихся электроустановок.

Между тем, как следует из фактических обстоятельств дела, ПАО «Челябэнергосбыт» наложило контрольную ленту на электроустановки скважин с полностью остановленным технологическим процессом, безусловным последствием чего является ограничению режима энергопотребления данных объектов в полном

объеме.

То есть в момент фиксации факта введения ограничения режима энергопотребления скважин путем наложения на отключенные электроустановки контрольной ленты и проведения проверки объема введенного ограничения ПАО «Челябэнергосбыт», зная о том, что введенное на объекты централизованного водоснабжения ограничение является полным, составило акты ограничения режима потребления электрической энергии от 03.02.2014 № 82-1/36 и № 82-1/37 со ссылкой на запрет самовольного подключения до ликвидации задолженности, установленный ст. 7.19 КоАП РФ.

По мнению Комиссии, довод ПАО «Челябэнергосбыт» о том, что водозаборные скважины п. Урлядинский и д. Ложкина Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области были ограничены частично в объеме до 18, 9 %, максимальной мощности всех электроустановок потребителя, подлежит отклонению, так как при расчете объема введенного ограничения следует в соответствии с абз. 2 п. 18 Правил ограничения исходить из максимальной мощности энергопринимающих устройств подлежащих отключению объектов.

Согласно пункту 10 Правил ограничения **полное ограничение режима потребления** предполагает прекращение подачи электрической энергии потребителю путем осуществления переключений на объектах электросетевого хозяйства исполнителя (субисполнителя) или в энергопринимающих устройствах потребителя либо путем отсоединения энергопринимающих устройств потребителя от объектов электросетевого хозяйства.

Пунктом 9 Правил ограничения установлено, что *техническая возможность*

частичного ограничения режима потребления с центров питания исполнителя (субисполнителя) отсутствует в случае, если ограничение режима потребления в требуемом объеме возможно осуществить только путем отключения всех объектов электросетевого хозяйства, питающих энергопринимающие устройства потребителя, что приведет к ограничению режима потребления ниже заданного уровня частичного ограничения и (или) уровня аварийной и (или) технологической

брони, а отключение части питающих потребителя объектов электросетевого хозяйства не приведет к требуемому ограничению режима потребления.

Как следует из пояснений директора ООО «Жилтехсервис» вх. 24.06.2014 № 9550, вх. 23.09.2014 № 14652 техническая возможность введения частичного ограничения скважин отсутствует, так как на каждой из них скважин установлено по одному глубинному электронасосу.

Данный факт также подтверждается списком электрооборудования ООО «Жилтехсервис», согласно которому в состав каждой из скважин п. Урлядинский и д. Ложкина Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области входит погружной насос.

Учитывая, что способом введения ограничения режима энергопотребления скважин ООО «Жилтехсервис» явилось переключение на объектах электросетевого хозяйства Общества - отключение вводного автомата Роткл. = 6, 3 кВт на скважинах,

принимая во внимание отсутствие технической возможности введения частичного ограничения режима энергопотребления и содержание актов ограничения режима потребления электрической энергии от 03.02.2014 № 82-1/36 и № 82-1/37, Комиссия пришла к верному выводу о том, что ограничение режима энергопотребления

скважин было введено до 0 кВт, то есть являлось полным.

При таких обстоятельствах действия ПАО «Челябэнергосбыт» по введению полного ограничения режима энергопотребления на объекты централизованного водоснабжения противоречат специальному порядку ограничения подачи электроэнергии на объекты водоснабжения, полное ограничение режима электроснабжения которых не допустимо, а частичное ограничение режима потребления электрической энергии допускается не ниже уровня аварийной брони, регламентированного Правилами ограничения.

Комиссия пришла к верному выводу о том, что даже в случае отсутствия акта согласования аварийной брони электропотребления энергоснабжающая организация не вправе инициировать совершение фактических действий, в том числе, по полному прекращению подачи электроэнергии на объекты централизованного водоснабжения.

Нарушение ООО «Жилтехсервис» обязанности по составлению и представлению акта согласования аварийной и технологической брони не предоставляет другой стороне договора право вводить полное ограничение режима электроснабжения в отсутствие такого акта, что подтверждено ВАС РФ в Постановлении от 04.03.2014

№ 13385/13 по делу № А76-11876/2012.

3.3. Оценивая довод ПАО «Челябэнергосбыт» о том, что факт отсутствия у потребителя, в отношении которого установлен запрет на введение полного ограничения режима энергопотребления, электроприемников аварийной брони, предоставляет возможность полностью прекращать его энергоснажение, Комиссия пришла к следующим выводам.

Императивной нормой Правил ограничения установлен запрет на любое вводимое ниже уровня аварийной брони либо её величины, предварительно согласованной между энергосбытовой организацией и исполнителем, которая должна быть не менее 10 процентов максимальной мощности соответствующих объектов такого потребителя (п. 18 Правил).

При этом анализируемым положением не указано, что такой запрет не распространяется на случаи отсутствия у потребителя электроприемников аварийной брони.

Изложенное согласуется с позицией Арбитражного суда Челябинской области и Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда, изложенной в судебных актах по делам А76-11389/2014, А76-4817/2014.

Таким образом, вне зависимости от наличия/отсутствия у потребителя электроприемников аварийной брони гарантирующий поставщик обязан соблюдать возложенные на него действующим законодательством запреты.

3.4. Действия ООО «Жилтехсервис» по самостоятельному возобновлению режима энергопотребления скважин не свидетельствуют о правомерности рассматриваемых действий ПАО «Челябэнергосбыт», поскольку гарантирующий поставщик при составлении актов ограничения режима потребления электрической энергии от 03.02.2014 № 82-1/36 и № 82-1/37 и наложении контрольной ленты уведомил ООО «Жилтехсервис» о наличии административной ответственности за самовольное подключение до ликвидации задолженности, предусмотренной ст. 7.19

КоАП РФ.

Соответственно, подключение скважин к энергоснабжению в условиях наличия императивного запрета на такое подключение без распоряжения энергоснабжающей организации не может являться добровольным.

Как следует из письменных пояснений директора ООО «Жилтехсервис» возобновление энергопотребления водозаборных скважин стало возможным только

после получения устного распоряжения руководителя Верхнеуральского участка Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... >

Таким образом, наложив на энергопринимающие устройства водозаборных скважин контрольную ленту, ПАО «Челябэнергосбыт» намеренно лишило ООО «Жилтехсервис» возможности добровольного возобновления их работы.

4. Комиссией верно установлено, что ПАО «Челябэнергосбыт» как хозяйствующий

субъект, занимающий доминирующее положение на рынке продажи электрической энергии (без её передачи и распределения) на территории Челябинской области (за исключением зон деятельности иных гарантирующих поставщиков), было обязано соблюдать запреты, установленные ч. 1 ст. 10 и п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона «О защите конкуренции» - запрет на экономически или технологически не обоснованное сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами (пункт 4 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции»).

Так, ПАО «Челябэнергосбыт» имело возможность не прекращать поставку электроэнергии на водозаборные скважины ООО «Жилтехсервис», однако, при отсутствии объективно препятствующих обстоятельств, не предприняло таких действий.

ПАО «Челябэнергосбыт» не представлено доказательств того, что прекращение поставки электроэнергии ООО «Жилтехсервис» на объекты - скважины п. Урлядинский и д. Ложкина Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области было вызвано чрезвычайными, объективно непредотвратимыми обстоятельствами и другими непредвидимыми, непредотвратимыми препятствиями, находящимися вне контроля данного юридического лица, при соблюдении им той степени заботливости и осмотрительности, какая требовалась от него в целях надлежащего исполнения обязанностей по соблюдению требований антимонопольного законодательства.

При данных обстоятельствах юридическое лицо признается виновным в совершении вменяемого ему нарушения антимонопольного законодательства.

Доказательства, свидетельствующие о принятии ПАО «Челябэнергосбыт» всех зависящих от него мер для соблюдения правил и норм, за нарушение которых антимонопольным законодательством предусмотрена ответственность, отсутствуют.

Комиссия верно посчитала, что ПАО «Челябэнергосбыт» имело возможность и обязано было в отсутствие у ООО «Жилтехсервис» согласованной величины аварийной брони электропотребления и в отсутствие технической возможности введения частичного ограничения режима энергопотребления не совершать действий по наложению контрольной ленты на водозаборные скважины п. Урлядинский и д. Ложкина Карагайского сельского поселения Верхнеуральского

муниципального района Челябинской области, являющие объектами централизованного водоснабжения с полностью остановленным технологическим

процессом.

Таким образом, Комиссией верно установлено, что ПАО «Челябэнергосбыт» в отсутствие объективно непреодолимых препятствий имело реальную возможность

при принятии решения о введении на объекты централизованного водоснабжения, принадлежащие заявителю, режима ограничения электроснабжения соблюдать порядок, регламентированный нормами действующего законодательства, однако им не были приняты соответствующие меры по его соблюдению, что доказывает факт наличия у ПАО «Челябэнергосбыт» вины в совершении вменяемого ему нарушения антимонопольного законодательства.

Доказательств того, что ПАО «Челябэнергосбыт» в силу каких-либо объективных причин ограничило режим потребления электроэнергии скважин ООО «Жилтехсервис», материалы дела не содержат.

Применение такого основания для прекращения поставки электроэнергии как

наличие у потребителя задолженности ограничено для гарантирующего поставщика необходимостью соблюдения запретов, установленных пунктом 18 Правил ограничения и п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона «О защите конкуренции», в связи с чем, объективной причиной ограничения режима энергопотребления объекта водоснабжения являться в рассматриваемой ситуации не может.

5. Согласно пункту 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» (далее - Постановление Пленума ВАС РФ № 30) в отношении действий (бездействия), прямо поименованных в [части 1 статьи 10](#)

Закона «О защите конкуренции», наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

Следовательно, состав нарушения, определенный п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона «О защите конкуренции» является формальным и не требует установления факта наступления каких-либо негативных последствий, так как наличие таких последствий предполагается.

С учетом данных разъяснений, а также конкретных обстоятельств дела Комиссия пришла к верному выводу о том, действия ПАО «Челябэнергосбыт», выразившиеся в необоснованном прекращении подачи электроэнергии ООО «Жилтехсервис» на объекты – скважина п. Урлядинский и скважина д. Ложкина Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области – в период с 03.02.2014 с 10:45 по 04.02.2014 10:20 и в период с 03.02.2014 с 11:20 по 04.02.2014 10:40, в условиях наличия возможности электроснабжения, нарушают пункт 4 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

В результате незаконных действий ПАО «Челябэнергосбыт» по прекращению подачи электроэнергии для ООО «Жилтехсервис» на объекты – скважины п. Урлядинский и д. Ложкина Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области – в период с 03.02.2014 с 10:45 по 04.02.2014 10:20 и в период с 03.02.2014 с 11:20 по 04.02.2014 10:40, наступили неблагоприятные последствия для третьих лиц (население и социальные объекты п. Урлядинский и д. Ложкина Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области), не обязанных нести ответственность

за невыполнение ООО «Жилтехсервис» своих договорных обязательств по оплате потреблённой им электроэнергии.

Согласно части 1 [статьи 7](#) Конституции РФ Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства ([статья 2](#) Конституции Российской Федерации).

Согласно ст. 8 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» граждане имеют право на благоприятную среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека.

Законодателем в развитие названных положений введены дополнительные механизмы защиты абонентов, которые надлежащим образом исполняют обязательства по оплате использованных топливно-энергетических ресурсов и не состоят в непосредственных отношениях с поставщиками электрической, тепловой энергии и газа.

В силу [статьи 3 \(часть 4\)](#) Жилищного кодекса Российской Федерации никто не может быть ограничен в праве пользования жилищем, в том числе в праве получения коммунальных услуг, иначе как по основаниям и в порядке, которые предусмотрены указанным [Кодексом](#), другими федеральными законами.

Таким образом, указанной [нормой](#) закреплён принцип недопустимости произвольного ограничения права на получение коммунальных услуг, которое неразрывно связано с правом на жилище, гарантированным [Конституцией](#) Российской Федерации ([статья 40](#)).

В соответствии с пп. «в» п. 3 Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (ред. от 27.08.2012) «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (далее - Правила предоставления коммунальных услуг гражданам № 354) предоставление

коммунальных услуг потребителю осуществляется круглосуточно (коммунальной услуги по отоплению - круглосуточно в течение отопительного периода), то есть бесперебойно либо с перерывами, не превышающими продолжительность, соответствующую требованиям к качеству коммунальных услуг.

Согласно [пункту 85](#) Правил предоставления коммунальных услуг гражданам № 354 ограничение или приостановление исполнителем предоставления коммунальной услуги, которое может привести к нарушению прав на получение коммунальной услуги надлежащего качества потребителем, полностью выполняющим обязательства, установленные законодательством Российской Федерации и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг, не допускается (пункт 121 Правил).

Согласно пункту 122 настоящих Правил действия по ограничению или приостановлению предоставления коммунальных услуг не должны приводить, в том числе, к нарушению прав и интересов потребителей, пользующихся другими помещениями в этом многоквартирном доме и полностью выполняющих обязательства, установленные законодательством Российской Федерации и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

Таким образом, действующее законодательство предусматривает возможность введения режима ограничения/прекращения подачи ресурса только в отношении потребителей, имеющих задолженность по оплате потреблённых ресурсов.

В связи с чем, Комиссия констатировала, что ПАО «Челябэнергосбыт» незаконно лишило таких потребителей права на получение энергоресурсов, гарантированного приведенными нормами действующего законодательства.

Согласно позиции, сложившейся в судебной практике, частичное ограничение энергоснабжения или прекращение подачи электроэнергии на объект водоснабжения в условиях отсутствия акта согласования технологической и аварийной брони может вызвать нарушение прав граждан на охрану жизни и здоровья, предусмотренных частью 1 статьи 20, статьёй 41 Конституции РФ (постановление ФАС Поволжского округа от 06.12.2010 № А12-7775/2010, Определение ВАС РФ от 14.04.2011 № ВАС-

888/11, Постановление ФАС Северо-Западного округа от 01.03.2010 по делу № А42-2159/2009, Постановление ФАС Центрального округа от 23.06.2011 по делу № А36-4140/2010, Определение ВАС РФ от 26.08.2011 № ВАС-10700/11).

Помимо этого, в результате действий ПАО «Челябэнергосбыт» была создана угроза жизни и здоровью граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения и социальных объектов и наступления иных, связанных с ними неблагоприятных социальных последствий.

Поскольку обязательным условием наступления ответственности за нарушение п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона «О защите конкуренции» является доказанность того факта, что у субъекта ответственности имеется объективная и реальная возможность рентабельного производства товара, Комиссия отметила следующее.

В соответствии с договором энергоснабжения от 01.12.2012 № 82-821, заключённым между заявителем и ПАО «Челябэнергосбыт», действующим по состоянию на момент прекращения электроснабжения на водозаборные скважины, ПАО «Челябэнергосбыт» приняло на себя обязательства поставлять электроэнергию ООО «Жилтехсервис».

Ежегодно в целях своевременного формирования баланса электрической энергии и мощности в рамках Единой энергетической системы России на предстоящий год ПАО «Челябэнергосбыт» до 01 марта текущего года принимает заявку на покупку электроэнергии следующего года.

Соответственно, величина потребления электроэнергии ООО «Жилтехсервис», в момент введения заявителю ограничения режима потребления электроэнергии была согласована, что свидетельствует о том, что у ПАО «Челябэнергосбыт» имелась возможность поставки электроэнергии.

Таким образом, Комиссия правомерно квалифицировала действия ПАО «Челябэнергосбыт», выразившиеся в необоснованном прекращении подачи электроэнергии ООО «Жилтехсервис» на объекты – скважина п. Урлядинский и скважина д. Ложкина Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области – в период с 03.02.2014 с 10:45 по 04.02.2014 10:20 и в период с 03.02.2014 с 11:20 по 04.02.2014 10:40, в условиях наличия возможности электроснабжения, нарушением пункта 4 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции», что является правонарушением, предусмотренным частью 1 статьи 14.31 Кодекса об административных правонарушениях РФ.

Согласно части 1 статьи 14.31 Кодекса об административных правонарушениях РФ совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным [законодательством](#) Российской

Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению

интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.31.1](#) настоящего Кодекса, - влечет наложение

административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.

Согласно документам, представленным ПАО «Челябэнергосбыт» письмом вх. 25.08.2015 № 12817, письмом < ... > вх. 24.07.2015 № 11009, а именно:

- копии трудовой книжки на имя < ... > ;

- копии доверенности на имя < ... > от 01.01.2014 № 6-5;

- копии должностной инструкции начальника участка по сбыту электроэнергии в Верхнеуральском районе;

начальник участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... > является должностным лицом, ответственным за принятие решения о прекращении подачи электроэнергии ООО «Жилтехсервис» на объекты – скважина п. Урлядинский и скважина д. Ложкина Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области – в период с 03.02.2014 с 10:45 по 04.02.2014 10:20 и в период с 03.02.2014 с 11:20 по 04.02.2014 10:40.

Материалами дела № 11-04/14 подтверждается, что начальник участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... >, действуя в пределах имеющихся полномочий, подписал уведомление от 16.01.2014 об ограничении режима энергопотребления объектов ООО «Жилтехсервис», на основании которого было введено полное ограничение режима потребления электроэнергии путем отключения вводного автомата на водозаборных скважинах п. Урлядинский и скважина д. Ложкина Карагайского

сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области в период с 03.02.2014 с 10:45 по 04.02.2014 10:20 и в период с 03.02.2014 с 11:20 по 04.02.2014 10:40.

Подпись, поставленная на обозначенном уведомлении, совпадает с подписью начальника участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... > , содержащейся в доверенности от 01.01.2014 № 6-5, Должностной инструкции, письме вх. 25.08.2015 № 12817.

В силу части 2 статьи 49 Закона «О защите конкуренции» дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

Закон «О защите конкуренции» не устанавливает, что датой вступления в силу решения антимонопольного органа является иная дата нежели дата принятия этого решения (то есть дата его изготовления в полном объеме).

В соответствии с п. 1.2 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 -

14.33 настоящего Кодекса, является принятие решения Комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 17.07.2009 № 160-ФЗ).

В силу части 2 статьи 49 Закона «О защите конкуренции» дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

Закон «О защите конкуренции» не устанавливает, что датой вступления в силу

решения антимонопольного органа является иная дата нежели дата принятия этого

решения (то есть дата его изготовления в полном объеме).

Таким образом, с момента изготовления решения по делу № 11-04/14 в полном объеме, а именно, с 07.11.2014 антимонопольный орган вправе возбудить дело об административном правонарушении независимо от того, обжаловано ли соответствующее решение по делу № 11-04/14 в судебном порядке (абзац 5 пункта

10.1 постановления Высшего Арбитражного суда РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» в редакции от 14.10.2010).

Между тем, постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.07.2015 по делу № А76-2827/2015 отказано в удовлетворении требования ПАО «Челябэнергосбыт» об отмене решения Арбитражного суда Челябинской области от 13.04.2015 по тому же делу, которым решение Челябинского УФАС России

по делу № 11-04/14 признано действительным.

В силу части 6 статьи 4.5 КоАП РФ с 24.12.2014 исчисляется годичный срок давности

привлечения к административной ответственности по статье 14.31 КоАП РФ.

Принятие решения по делу № 11-04/14 явилось поводом для составления протокола об административном правонарушении по делу № 56А - 04/15.

2 сентября 2015 года на основании части 1 статьи 28.2 КоАП РФ по делу об административном правонарушении № 56А-04/15 начальником отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России < ... > в отношении начальника участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... > составлен протокол об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

Начальник участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... > , надлежащим образом извещённый о времени и месте составления протокола об административном правонарушении по делу № 56А-04/15, на составление и подписание протокола явился лично без защитника.

В объяснениях на протокол начальник участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... > выразил согласие с решением Челябинского УФАС России по делу № 11-04/14. Причиной совершения правонарушения явилась

недостаточная осведомленность в законах, напрямую не касающихся непосредственной работы начальника участка. В своей работе начальник участка руководствуются Правилами № 442, Положением о Верхнеуральском участке Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт», должностной инструкцией.

Задача начальника участка - контроль оплаты за потребленную электроэнергию.

< ... > отметил, что руководствовался также заключенным с ООО «Жилтехсервис» договором энергоснабжения № 82-821, который был заключен без каких-либо разногласий. При выдаче уведомления об ограничении и проведении контроля ограничения электроустановок персоналом ООО «Жилтехсервис» он был уверен, что не нарушает законодательство. Только при изучении решения Челябинского УФАС России и решений арбитражных судов было установлена ошибочность такого толкования Правил № 442, что будет учтено в работе.

< ... > просил учесть при вынесении постановления необходимость покупки дорогостоящих лекарств, а также отсутствие фактов привлечения к административной ответственности за 40 лет работы.

02.09.2015 от начальника участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» <...> поступило ходатайство о рассмотрении дела № 56А-04/15 об административном правонарушении в день составления протокола - 02.09.2015.

Иных заявлений и ходатайств < ... > при составлении протокола не заявлял.

В связи с поступлением ходатайства о рассмотрении дела № 56А-04/15 об административном правонарушении в день составления протокола - 02.09.2015, рассмотрение дела было назначено на 02.09.2015.

02.09.2015 на рассмотрение дела № 56А-04/15 об административном правонарушении начальник участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... > В.М. обеспечил личное участие.

< ... > устно изложил доводы, изложенные им в объяснениях на протокол, настаивая на наличии смягчающих ответственность обстоятельств: признание вины, отсутствие фактов привлечения к административной ответственности, наличие благодарностей, неверное толкование Правил № 442.

Иных заявлений и ходатайств < ... > при рассмотрении дела не заявлял.

Событие совершенного начальником участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... > ПАО «Челябэнергосбыт» административного правонарушения установлено в решении по делу № 11-04/14, которое с момента его принятия в силу п. 1.2 ст. 28.1 КоАП РФ, части 2 статьи 49, статьи 52 Закона «О защите конкуренции», независимо от обжалования, является поводом к возбуждению дела об административном правонарушении.

Таким образом, факт выявленного нарушения считается доказанным и, соответственно, объективная сторона административного правонарушения, установленной.

Кроме того, решением Арбитражного суда Челябинской области от 13.04.2015, постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.07.2015 по делу № А76-2827/2015 решение Челябинского УФАС России по делу № 11-04/14 признано действительным.

Согласно [ст. 6](#) Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», ч. 2 ст. 13 Гражданского

процессуального кодекса РФ вступившие в законную силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Статьей 2.1 КоАП РФ установлено, что **административным правонарушением признается противоправное, виновное действие** (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статьей 2.2 КоАП РФ установлено, что административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, арбитражные управляющие, а также совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьями 13.25, 14.24, 14.25, 14.55, 14.56, 15.17 - 15.22, 15.23.1, 15.24.1, 15.26.1, 15.26.2, 15.29 - 15.31, 15.37, 15.38, частью 9 статьи 19.5, статьей 19.7.3 настоящего Кодекса, члены советов директоров (наблюдательных советов), коллегиальных исполнительных органов (правлений, дирекций), счетных комиссий, ревизионных комиссий (ревизоры), ликвидационных комиссий юридических лиц и руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов других организаций, физические лица, являющиеся учредителями (участниками) юридических лиц, руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов организаций, являющихся учредителями юридических лиц, несут административную ответственность как должностные лица.

Материалами дела № 56А-04/15 об административном правонарушении (копия трудовой книжки на имя < ... > ; копия доверенности на имя < ... > от 01.01.2014 № 6-5; копия должностной инструкции начальника участка по

сбыту электроэнергии в Верхнеуральском районе) подтверждается, что по состоянию на момент совершения административного правонарушения (03.02.2014 с 10:45 по 04.02.2014 10:20, 03.02.2014 с 11:20 по 04.02.2014 10:40) < ... > занимал должность начальника участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт».

Согласно доверенности от 01.01.2014 № 6-5 ПАО «Челябэнергосбыт» в лице генерального директора < ... > доверяет начальнику Верхнеуральского участка Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... > совершать от имени ПАО «Челябэнергосбыт» следующие действия: принимать и подписывать решения о полном или частичном ограничении (отмене ограничения) режима потребления электроэнергии потребителям; подписывать уведомления, извещения об осуществлении полного или частичного ограничения режима потребления электрической энергии (отмене ограничения) и направлять их в адрес потребителей, территориальных сетевых организаций, других лиц, органов исполнительной власти Челябинской области и соответствующих федеральных органов в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Согласно пп. 2.1, 2.2, 2.12 Должностной инструкции начальника участка по сбыту электроэнергии в Верхнеуральском районе, утвержденной директором филиала < ... > 29.03.2013, (далее - Должностная инструкция) в должностные обязанности < ... > входит осуществление производственной и хозяйственной деятельности участка; выдача заданий по работе подчиненному персоналу и требование качественного их выполнения в пределах их должностных обязанностей, руководствуясь принятыми решениями и единой технологией, рекомендуемой исполнительным аппаратом; обеспечение разработки и принятия мер по погашению задолженности за отпущенную электроэнергию (мощность).

Согласно п. 4 Должностной инструкции начальник участка несет ответственность за выдачу потребителям предписаний (мероприятий), противоречащих Правилам и руководящим НПА.

31.01.2014 начальнику Верхнеуральского участка Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... > главным инженером А.В. Рогановым было дано указание ограничить режим потребления электроэнергии ООО «Жилтехсервис» до уровня 10 % максимальной мощности электропотребления с 03.02.2014 и провести контроль введения ограничения режима потребления электроэнергии с составлением Актов ограничения.

Согласно письму < ... > вх. 24.07.2015 № 11009, занимавшей должность директора Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт», уведомление об ограничении режима энергопотребления объектов ООО

«Жилтехсервис», на основании которого было введено полное ограничение режима потребления электроэнергии путем отключения вводного автомата на водозаборных скважинах п. Урлядинский и скважина д. Ложкина Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области в период с 03.02.2014 с 10:45 по 04.02.2014 10:20 и в период с 03.02.2014 с 11:20 по 04.02.2014 10:40, было подписано начальником Верхнеуральского участка Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... > .

Директор ООО «Жилтехсервис» в представленных в прокуратуру Верхнеуральского района Челябинской области объяснениях, а также адресованных Челябинскому УФАС письмах вх. 24.06.2014 № 9550, вх. 23.09.2014 № 14652, сообщил о том, что решение об отключении скважин п. Урлядинский и д. Ложкина Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области было принято начальником Верхнеуральского участка Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... >

Как следует из письменных пояснений директора ООО «Жилтехсервис» возобновление энергопотребления водозаборных скважин стало возможным только

после получения устного распоряжения начальника Верхнеуральского участка Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... >

Материалами дела № 11-04/14 подтверждается, что начальника участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... >, действуя в пределах имеющихся полномочий, подписал уведомление от 16.01.2014 об ограничении режима энергопотребления объектов

ООО «Жилтехсервис», на основании которого было введено полное ограничение режима потребления электроэнергии путем отключения вводного автомата на водозаборных скважинах п. Урлядинский и скважина д. Ложкина Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области в период с 03.02.2014 с 10:45 по 04.02.2014 10:20 и в период с 03.02.2014 с 11:20 по 04.02.2014 10:40.

Уведомление от 16.01.2014 об ограничении режима энергопотребления объектов ООО «Жилтехсервис» содержит собственноручную подпись начальника участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... > , что им подтверждено в письме вх. 25.08.2015 № 12817.

Должностными лицами, которые могут быть привлечены к административной ответственности за правонарушения в области предпринимательской деятельности, исходя из положений, закреплённых в примечании к статье 2.4 КоАП РФ, являются совершившие такие правонарушения руководители и иные работники организаций в связи с выполнением ими организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций.

Наличие перечисленных полномочий у начальника участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... > должностное лицо расценивает как наличие у последнего организационно-распорядительных функций при совершении вменяемых ему действий и не исключает возможности возбуждения производства по делу об административном правонарушении в отношении этого лица и привлечения его к административной ответственности, так как правонарушение было допущено им в период исполнения служебных обязанностей.

Поскольку по состоянию на момент совершения правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.31 КоАП РФ, < ... > выполнял административно-распорядительные функции как начальник участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт», он является субъектом правонарушения.

< ... >, выполняя административно-распорядительные функции как начальник участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт», в соответствии с предоставленными ему полномочиями, принял решение о прекращении подачи электроэнергии ООО «Жилтехсервис» на объекты – скважина п. Урлядинский и скважина д. Ложкина Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области – в период с 03.02.2014 с 10:45 по 04.02.2014 10:20 и в период с 03.02.2014 с 11:20 по 04.02.2014 10:40.

Таким образом, исходя из материалов дела, начальник участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... > как лицо, ответственное за принятие решений о

полном или частичном ограничении (отмене ограничения) режима потребления электроэнергии потребителям; подписание уведомлений, извещения об осуществлении полного или частичного ограничения режима потребления электрической энергии (отмене ограничения) и направление их в адрес

потребителей, территориальных сетевых организаций, других лиц, органов исполнительной власти Челябинской области и соответствующих федеральных органов в соответствии с требованиями действующего законодательства, зная о том, что скважина п. Урлядинский и скважина д. Ложкина Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области относится к объектам, ограничение режима электроснабжения которых не допустимо не ниже уровня аварийной брони или величины аварийной брони, определенной в порядке п. 18 Правил ограничения (до 10 % максимальной мощности энергопринимающих устройств), предвидя вредные последствия прекращения поставки электроэнергии на такие объекты, в отсутствие объективных препятствий не предприняв мер для соблюдения антимонопольного законодательства, прекратил подачу электроэнергии ООО «Жилтехсервис» на объекты – скважина п. Урлядинский и скважина д. Ложкина Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области – в период с 03.02.2014 с 10:45 по 04.02.2014 10:20 и в период с 03.02.2014 с 11:20 по 04.02.2014 10:40, имея все необходимые полномочия для недопущения рассматриваемых действий.

Начальник участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... > как лицо, ответственное за принятие решений о полном или частичном ограничении (отмене ограничения) режима потребления электроэнергии потребителям; подписание уведомлений, извещения об осуществлении полного или частичного ограничения режима потребления электрической энергии (отмене ограничения) и направление их в адрес потребителей, территориальных сетевых организаций, других лиц, органов исполнительной власти Челябинской области и соответствующих федеральных органов в соответствии с требованиями действующего законодательства, предвидел возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывал на предотвращение таких последствий либо не предвидел возможности наступления таких последствий, хотя должен был и мог их предвидеть.

Начальник участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... > имел возможность не подписывать уведомление от 16.01.2014 об ограничении режима энергопотребления объектов ООО «Жилтехсервис», однако, при отсутствии объективно препятствующих обстоятельств, не предпринял таких действий.

Таким образом, обстоятельств, исключающих вину начальника участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... > по результатам рассмотрения дела № 56А-04/15 не выявлено.

Учитывая изложенное, считаю вину начальника участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... > в форме неосторожности в совершенном правонарушении установленной.

Оснований для признания совершенного начальником участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... > правонарушения малозначительным по ст. 2.9 КоАП РФ

должностное лицо не установило.

Статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ, при этом квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях, применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния и при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям (пункты 18, 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях»).

Изложенное означает, что нормы о малозначительности правонарушения применяются в исключительных случаях и независимо от состава административного правонарушения.

Состав рассматриваемого правонарушения в силу п. 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» является формальным и для его квалификации достаточно установления угрозы наступления негативных последствий.

Последствием совершенного административного правонарушения явилось наступление неблагоприятных последствий для третьих лиц (население и социальные объекты п. Урлядинский и д. Ложкина Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области), не обязанных нести ответственность за невыполнение ООО «Жилтехсервис» своих договорных обязательств по оплате потреблённой им электроэнергии, в виде лишения права на получение услуги по водоснабжению.

Также в результате действий начальника участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... > была создана угроза санитарно-эпидемиологического благополучия населения и социальных объектов п. Урлядинский и д. Ложкина Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области и наступления иных, связанных с ними неблагоприятных социальных последствий.

Непринятие мер по прекращению подачи электроэнергии на объекты - скважина п. Урлядинский и скважина д. Ложкина Карагайского сельского поселения Верхнеуральского муниципального района Челябинской области - в период с 03.02.2014 с 10:45 по 04.02.2014 10:20 и в период с 03.02.2014 с 11:20 по 04.02.2014 10:40, предотвратило бы наступление указанных неблагоприятных последствий.

В связи с изложенным, считаю факт наличия причинно-следственной связи между рассматриваемыми действиями начальника участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... > и наступившими последствиями установленным.

Учитывая изложенное, должностное лицо считает, что основания для признания деяния, совершенного начальником участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... > , малозначительным по ст. 2.9 КоАП РФ и освобождения от административной

ответственности, отсутствуют.

Должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, при назначении административного наказания должностному лицу учитывает характер совершенного им административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В ходе рассмотрения дела в соответствии с частью 2 статьи 4.2 КоАП РФ установлены обстоятельства, смягчающие ответственность за административное правонарушение.

В ходе рассмотрения дела, исходя из фактов, установленных в ходе рассмотрения дела № 11-04/14 и в ходе рассмотрения дела № 56А-04/15 об административном правонарушении, выявлены следующие смягчающие административную ответственность, обстоятельства:

- привлечение начальника участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... > к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.31 КоАП РФ впервые;
- добровольное прекращение начальником участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... > административного правонарушения до принятия Комиссией решения по делу № 11-04/14 (пункт 2 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ);
- краткосрочный характер совершённого административного правонарушения (длительность периода прекращения поставки электроэнергии составила 23 часа 35 минут) (часть 2 статьи 4.2 КоАП РФ);
- признание начальником участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... > вины и раскаяние в совершении административного правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих ответственность начальника участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... > за административное правонарушение, предусмотренных ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ, в ходе рассмотрения дела не выявлено.

В соответствии со статьей 1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

При этом, согласно части 2 статьи 1.7 КоАП РФ закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено.

Административное правонарушение совершено начальником участка сбыта

электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... > в период действия КоАП РФ в редакции Федерального закона от 06.12.2011 № 404-ФЗ.

Согласно части 1 статьи 14.31 Кодекса об административных правонарушениях РФ совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.31.1](#) настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до одного миллиона рублей.

С учетом выявленных смягчающих административную ответственность начальника участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... > обстоятельств, должностным лицом принято решение о необходимости наложить на начальника участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... > административный штраф в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 1 ст. 14.31 КоАП РФ, - пятнадцать тысяч рублей 00 коп.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 14.31, 23.48, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать начальника участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... > виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

2. Наложить на начальника участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... > административный штраф в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей 00 коп.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно пункту 1 статьи 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации штрафы подлежат зачислению в федеральный бюджет по месту нахождения органа или

должностного лица, принявшего решение о наложении штрафа по коду КБК 16111602010016000140, ОКТМО 75701000 на счёт получателя - УФК по Челябинской области (для Челябинского УФАС России), банк получателя – Отделение Челябинск г. Челябинск, БИК 047501001, р/с 40101810400000010801, ИНН 7453045147, КПП 745301001, Уникальный идентификационный номер плательщика < ... >

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](#) или [1.1](#) настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в

случае, предусмотренном [частью 1.1](#) настоящей статьи, в течение одних суток

постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном

федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) КоАП РФ, не составляется в случае, указанном в [примечании 1 к статье 20.25](#) КоАП РФ (часть 5 статьи 32.2 КоАП РФ).

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Таким образом, Вам необходимо направить копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, должностному лицу,

вынесшему постановление (факс 8 (351) 263-18-39).

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня вступления его в законную силу. В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Настоящее постановление объявлено 2 сентября 2015 года в присутствии начальника участка сбыта электрической энергии в Верхнеуральском районе Магнитогорского филиала ПАО «Челябэнергосбыт» < ... > , ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России < ... > /