

Резолютивная часть решения объявлена 13.04.2018 года.

Решение в полном объеме изготовлено 18.04.2018 года.

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <....>;

члены Комиссии: <....>, <....>;

при участии представителей Управления делами Губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области (далее – заказчик) – <....> по доверенности, <....> по доверенности; Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области (далее – уполномоченный орган) – <....> по доверенности; в отсутствии представителя Общества с ограниченной ответственностью «Стожары» (далее – заявитель) (ходатайство о рассмотрении в отсутствие представителя); рассмотрев жалобу заявителя на действия аукционной комиссии уполномоченного органа при проведении электронного аукциона на оказание услуг по проведению санитарно-профилактических мероприятий, извещение №0134200000118000507 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия аукционной комиссии уполномоченного органа.

Заявитель считает, что принятое аукционной комиссией решение об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе противоречит требованиям Федерального закона №44-ФЗ, поскольку его заявка на участие в электронном аукционе полностью соответствовала требованиям документации об аукционе и нормам Федерального закона №44-ФЗ.

Уполномоченным органом, заказчиком представлены возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что уполномоченный орган, заказчик считают доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что уполномоченным органом 28 февраля 2018 года в единой информационной системе в сфере закупок, размещены извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0134200000118000507, а также документация по проведению аукциона в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуг по проведению санитарно-профилактических мероприятий (далее – документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 769 134 рублей 68 копеек.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения заказчика, приходит к

следующим выводам.

26 марта 2018 года размещен протокол подведения итогов электронного аукциона №0134200000118000507-3.

Из протокола подведения итогов электронного аукциона на участие в электронном аукционе от 26.03.2018г. следует, что основаниями отклонения заявки заявителя являются:

«Заявка на участие в электронном аукционе, поданная участником ООО «Стожары» не соответствует требованиям действующего законодательства и требованиям документации об электронном аукционе.

На основании ч. 6 ст. 69 Федерального закона от 05.04.13 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.13 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии со статьей 31 Федерального закона от 05.04.13 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с п. 22 Части II. «Информационная карта электронного аукциона» документации об электронном аукционе предъявляемые к участникам закупки требования и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками электронного аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Федерального закона:

Соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки: Наличие лицензии на осуществление медицинской деятельности.

Виды работ:

- по дезинфектологии.

Вторая часть заявки участника ООО «Стожары» на участие в электронном аукционе не содержит вышеуказанную лицензию.

На основании п.1 ч. 2 ст. 69 Федерального закона от 05.04.13 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» признать заявку на участие в электронном аукционе ООО «Стожары» не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе».

Порядок рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе урегулирован статьей 69 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с частью 6 статьи 69 Федерального закона № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, [3](#) - [5](#), [7](#) и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, [2](#) и [2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с пунктом 2 части 1, части 4 статьи 64 Федерального закона №44-ФЗ документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч. ч. 3 - 6 ст. 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению; требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с [ч. 1](#), ч. ч. 1.1, [2](#) и 2.1 (при наличии таких требований) статьей 31 настоящего Федерального закона.

В пункте 22 Части II «Информационная карта электронного аукциона» документации об электронном аукционе заказчиком установлены предъявляемые к участникам закупки требования и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками электронного аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Федерального закона:

«Соответствие требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся объектом закупки: Наличие лицензии на осуществление медицинской деятельности.

Виды работ: - по дезинфектологии».

Часть 4 статьи 105 Федерального закона №44-ФЗ предоставляет участникам закупки право **подать жалобу на положения документации об электронном аукционе**, которая может быть подана таким участником **до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе**. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии **осуществляется только в судебном порядке**.

Комиссия, отмечает, что подателем жалобы, названные положения документации об электронном аукционе **не обжаловались**, что свидетельствует о том, **что требования документации об электронном аукционе участнику аукциона были понятны**.

Изучив вторую часть заявки заявителя, Комиссия установила, что в составе заявки копия **необходимой лицензии отсутствует**.

Таким образом, изучив положения документации об электронном аукционе, вторую часть заявки ООО «Стожары» на участие в электронном аукционе, Комиссия приходит к выводу, что комиссия по осуществлению закупок уполномоченного органа, рассматривая заявки **на соответствие требованиям документации об электронном аукционе**, правомерно приняла решение о признании заявки заявителя несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

Довод заявителя о неправомерном допуске участника №3 ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии по железнодорожному транспорту» в связи с тем, что вид, лицензируемый деятельности, на который выдана лицензия, осуществляется в сфере образования, также не находит своего подтверждения в силу следующего.

Исходя из данных, содержащихся в выписке из ЕГРЮЛ, у участника №3 действительно имеется лицензия, содержащая вид деятельности, осуществляемый образовательными организациями, однако, данный вид деятельности содержится в лицензии №38Л010002001 (строка 355 выписки из ЕГРЮЛ), а на участие в электронном аукционе ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии по железнодорожному транспорту» была представлена лицензия №ФС-38-01-001741, содержащая сведения необходимые для участия в электронном аукционе, установленные в пункте 22 части II Информационная карта документации об электронном аукционе.

Следовательно, Комиссия приходит к выводу, что доводы заявителя, указанные в жалобе, являются необоснованными.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя необоснованной.
2. Направить копии решения заявителю, заказчику, уполномоченному органу.
3. Оператору электронной площадки отменить процедуру приостановления определения поставщика в части подписания контракта.
4. Доводы жалобы, касающиеся положений документации об электронном аукционе, не рассматриваются на основании частей 3, 4 статьи 105 Федерального закона № 44-ФЗ.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <....>

Члены комиссии <....>

<....>