

## РЕШЕНИЕ

### О ПЕРЕСМОТРЕ ПО НОВЫМ (ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ) ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ РЕШЕНИЯ №Т03-243/13 И ВЫДАННОГО НА ЕГО

### ОСНОВАНИИ ПРЕДПИСАНИЯ

Резолютивная часть решения оглашена 28 января 2014 года. Полный текст решения изготовлен 31 января 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу, принявшая решение №Т03-243/13 (исх.№ 03/13783 от 16.09.2013) и выдавшая предписание исх.№ 03/13783 от 16.09.2013 в составе:

Председатель Комиссии:

Яковлев П.В. - заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

Асташенкова Е.И. - начальник отдела контроля органов власти,

Даниловская Е.С. - заместитель начальника отдела контроля органов власти,

рассмотрев заявление ООО «Балтийский завод - Судостроение» (от 30.12.2013 вх. № 27425) о пересмотре по новым (вновь открывшимся) обстоятельствам решения №Т03-243/13 и выданного на его основании предписания, в присутствии представителей:

- организатора торгов - ООО «Балтийский завод - Судостроение» - Албеговой З.Х. по доверенности, Щербака А.В. по доверенности;
- ОАО «Калужский турбинный завод» - Анашкиной Ю.Н. по доверенности, Ким А.Ю. по доверенности;

### УСТАНОВИЛА:

1. Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России решением № К03-243/13 признала в действиях закупочной комиссии и организатора торгов - ООО «Балтийский завод - Судостроение» нарушение процедуры закупки и порядка заключения договора, выразившееся в:
  - нарушении порядка размещения информации о закупке (извещение от 17.05.2013 не соответствует Документации по проведению запроса предложений), что является нарушением ч.8 ст.4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон №223-ФЗ);
  - нарушении порядка оценки и сопоставления заявок и порядка определения победителя, установленного п. 1.3.11, п.3.5 Документации по проведению запроса предложений, п.8, п.21, п.22 раздела 5 «Информационная карта» Документации по проведению запроса предложений, что является нарушением ч.6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, а также принципов закупки товаров, работ, услуг, сформулированных в ч.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ;

- нарушении срока заключения договора, что является нарушением п.23 раздела 5 «Информационная карта» Документации по проведению запроса предложений.

На основании данного решения закупочной комиссии и организатору торгов - ООО «Балтийский завод - Судостроение» выдано предписание от 16.09.2013 №03/13783 о совершении действий, направленных на устранение нарушения процедуры закупки и порядка заключения договора, путем аннулирования запроса предложений на право заключения договора на поставку паротурбинной установки (ПТУ) для заказа 05706 проекта 22220 (извещение №31300229693).

2. Решение № К03-243/13 вынесено по результатам рассмотрения жалобы ОАО «Калужский турбинный завод» (вх. № 17069 от 02.09.2013) на действия организатора торгов - ООО «Балтийский завод-судостроение» при проведении запроса предложений на право заключения договора на поставку паротурбинной установки для заказа 05706 проекта 22220 (извещение №31300229693).

На момент поступления жалобы ОАО «Калужский турбинный завод» (вх. № 17069 от 02.09.2013), а также на момент рассмотрения указанной жалобы - 11.09.2013 сведения о заключении договора отсутствовали, подведение итогов было назначено на 13.06.2013 года, последний опубликованный на сайте протокол датирован 07.06.2013.

В п.23 раздела 5 «Информационная карта» Документации по проведению запроса предложений установлено, что «срок подписания договора участником, обязанным заключить договор - в течение 10 рабочих дней с даты публикации протокола оценки и сопоставления заявок на официальном сайте.»

Информация об итогах закупки опубликована на сайте 11.06.2013 года. Таким образом, договор должен был быть подписан 25.06.2013.

На официальном сайте информация о подписании договора отсутствовала.

Вместе с тем, п.3.7.3. Документации о закупке установлено, что заказчик вправе без объяснения причин отказаться от заключения договора, не возмещая участнику понесенные им расходы в связи с участием в процедуре запроса предложений, за исключением денежных средств, внесенных в качестве обеспечения участия в указанной процедуре. Кроме того, в соответствии с п. 3.7.5 Документации о закупке в случае, если победитель процедуры закупки не предоставил заказчику в срок, указанный в пункте 22 раздела 5 «Информационная карта», подписанный им договор, такой победитель процедуры закупки признается уклонившимся от заключения договора.

Таким образом, отсутствие информации о заключении договора, свидетельствовало о незаключении договора и явилось правовым основанием для

принятия решения о выдаче предписания (п. 3 резолютивной части решения № К04-243/13) и выдачи предписания исх.№ 03/13783 от 16.09.2013.

3. Об исполнении выданного предписания ООО «Балтийский завод - Судостроение» надлежало сообщить в Санкт-Петербургское УФАС России в

срок 11 октября 2013 года с приложением подтверждающих документов.

В установленный срок информация об исполнении предписания в Санкт-Петербургское УФАС России не поступила. Также в Санкт-Петербургское УФАС России не поступила информация о заключении договора.

20.09.2013г. ООО «Балтийский завод - Судостроение» обжаловало решение №Т03-243/13 и предписание в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области (арбитражное дело №А56-56969/2013).

4. 30.12.2013г. ООО «Балтийский завод - Судостроение» обратилось в Санкт-Петербургское УФАС России в порядке ст.51.2 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» с заявлением о пересмотре по новым (вновь открывшимся) обстоятельствам решения №Т03-243/13 и выданного на его основании предписания и ходатайством о восстановлении пропущенного срока подачи заявления о пересмотре принятого антимонопольным органом решения и выданного на его основании предписания (от 30.12.2013 вх. № 27425).

В качестве основания для пересмотра решения №Т03-243/13 и предписания ООО «Балтийский завод - Судостроение» указало на наличие на момент вынесения решения №Т03-243/13 заключенного 04.07.2013 по результатам закупки договора с победителем закупки. К заявлению приложена копия договора № 114-1/р-444-2013/п- 803-029-13-153 от 04.07.2013.

Пропуск срока подачи заявления о пересмотре по новым (вновь открывшимся) обстоятельствам решения №Т03-243/13 и выданного на его основании предписания ООО «Балтийский завод - Судостроение» обосновало подачей заявления в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области и судебным процессом по арбитражному делу №А56-56969/2013.

В соответствии с ч.4 статьи 51.2 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по ходатайству лица, обратившегося с заявлением, пропущенный срок подачи заявления может быть восстановлен антимонопольным органом при условии, если ходатайство подано в течении шести месяцев со дня установления оснований для пересмотра решения и (или) предписания и антимонопольный орган признает причины пропуска срока уважительными.

Определением от 15.01.2014 № 03/321 срок подачи заявления о пересмотре по новым (вновь открывшимся) обстоятельствам решения №Т03-243/13 и выданного на его основании предписания восстановлен.

5. В соответствии с ч.1 статьи 51.2 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение и (или) выданное на его основании предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства могут быть пересмотрены по новым и (или) вновь открывшимся обстоятельствам комиссией, принявшей такое решение и (или) выдавшей такое предписание, по заявлению лица, участвующего в деле, а также в случае установления комиссией оснований для пересмотре решения и (или) предписания.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России, принимая решение от 16.09.2013 №03/13783 в части пункта 3 о выдаче закупочной комиссии и

организатору торгов - ООО «Балтийский завод - Судостроение» предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушения процедуры закупки и порядка заключения договора, путем аннулирования запроса предложений на право заключения договора на поставку паротурбинной установки для заказа 05706 проекта 22220 (извещение №31300229693), не располагала сведениями о заключении по результатам закупки договора от 04.07.2013.

Статьей 449 Гражданского кодекса РФ установлены последствия нарушения правил проведения торгов: «п.1. Торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица.»

Руководствуясь статьей 51.2 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Заявление ООО «Балтийский завод - Судостроение» о пересмотре по новым (вновь открывшимся) обстоятельствам решения №Т03-243/13 и выданного на его основании предписания удовлетворить.
2. Изложить пункт 3 резолютивной части решения №Т03-243/13 (от 16.09.2013 исх. №03/13783) в следующей редакции:

«3. Предписание закупочной комиссии и организатору торгов - ООО «Балтийский завод - Судостроение» не выдавать в связи с заключением договора №114-1/р-444-2013/п-803-029-13-153 от 04.07.2013».

3. В прочей части оставить решение №Т03-243/13 (от 16.09.2013 исх.№03/13783) без изменения.
4. Отозвать предписание Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России (исх.№03/13783 от 16.09.2013), выданное на основании решения № Т03-243/13.

Председатель  
Комиссии  
П.В.

Яковлев

Члены  
Комиссии  
Асташенкова Е.И.

Даниловская Е.С.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.