

**Тула**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе в составе: < --- >, рассмотрев дело № 02-03/15-2015 по признакам нарушения Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» в присутствии индивидуального предпринимателя Росляковой

**УСТАНОВИЛА:**

В журнале – записной книжке «TRAFFICJAM» (выпуск декабрь 2014) на странице 22 размещена реклама магазинов «Двери Белоруссии» следующего содержания:

«dverka71.ru ДВЕРИ БЕЛОРУССИИ Мы уверены в качестве и даем гарантию на любые образцы! Двери Белоруссии это:

-европейский дизайн –выгодные цены – самые современные технологии производства – быстрое исполнение заказа – долгие годы надежной работы  
СКИДКА 10% на все двери

Тула, ул. Фрунзе, 1а, ТЦ «Наш Дом», корпус 2,2 этаж, место 207

Тула, ул. Оборонная, д. 35, ТЦ «Папо Карло», 0 этаж (цоколь), монобрендовый магазин

Тула, ул. Мосина, 6/9, магазин «Двери белорусси» (брендовая секция)

Тула, ул. Марата, д. 24А, «Двери Белоруссии»

Тульская область, г. Киреевск, ул. Чехова, д. 5, м-н «Двери & Окна»

Тел. 8-950-921-67-43, тел. 8-920752-00-58»

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального Закона «О рекламе», является рекламой.

Согласно статье 23 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. При этом, исходя из содержания статьи 19 ГК РФ, гражданин, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя, выступает в гражданском обороте под своим именем, включающем фамилию и собственное имя, а также отчество, если иное не вытекает из закона или национального обычая.

Использование в рекламе деятельности индивидуального предпринимателя фирменного наименования, обязательного для коммерческих организаций в силу статьи 54 ГК РФ, способно ввести потребителя рекламной информации в

заблуждение относительно организационно-правовой формы продавца товара.

В вышеуказанной рекламе используется наименование – «ДВЕРИ БЕЛОРУССИИ», что не соответствует действительности, поскольку фактически рекламодателем и лицом, осуществляющим хозяйственную деятельность, является индивидуальный предприниматель Рослякова Наталья Владимировна.

Изложенный факт влечет нарушение пункта 20 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», в соответствии с которым признается недостоверной реклама, содержащая не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

В силу пункта 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данное правонарушение несет рекламодатель, в данном случае, соответственно – индивидуальный предприниматель Рослякова Н.В.

ИП Рослякова Н.В. нарушение признала, раскаялась, пояснив, что оно допущено по ее вине, неумышленно.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей размещенную в журнале – записной книжке «TRAFFICJAM» (выпуск декабрь 2014), рекламу магазинов «Двери Белоруссии», поскольку в ней содержится нарушение пункта 20 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
2. Признать индивидуального предпринимателя Рослякову нарушившей пункт 20 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
3. Выдать индивидуальному предпринимателю Росляковой предписание о прекращении нарушения, а именно: прекратить размещение рекламы магазинов «Двери Белоруссии» с нарушением пункта 20 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении ответственного должностного лица ИП Росляковой Н.В. к административной ответственности по статье 14.3 КоАП РФ.

**Решение изготовлено в полном объеме "24" апреля 2015г.**

**Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном [статьей 198](#) Арбитражного процессуального кодекса**

# ПРЕДПИСАНИЕ

15 апреля 2015 года

г. Тула

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе в составе: < --- > на основании своего решения от 15 апреля 2015 года по делу № 02-03/15-2015 о признании ненадлежащей размещенной на странице 22 в журнале – записной книжке «TRAFFICJAM», декабрь 2014 года, рекламы магазинов «Двери Белоруссии» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона "О рекламе", пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

## ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. **ИП Росляковой в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания** прекратить размещение в журнале - записной книжке «TRAFFICJAM» рекламы магазинов «Двери Белоруссии» с нарушением пункта 20 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
2. **ИП Росляковой** представить в Тульское УФАС России письменное доказательство исполнения пункта 1 настоящего предписания **в трехдневный срок со дня его исполнения.**

***В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ФАС России (территориальный орган ФАС России) вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.***

***Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.***