

РЕШЕНИЕ № 054/06/64-67/2020

14 января 2020 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

...

рассмотрев жалобу ООО «АтлантикПро» на действия заказчика – администрации рабочего поселка Сузун Сузунского района Новосибирской области при проведении электронного аукциона № 0151300044919000041 на выполнение работ по содержанию дорог, тротуаров, площадей и остановочных площадок муниципального образования рабочий поселок Сузун Сузунского района Новосибирской области, начальная (максимальная) цена контракта 11 398 429 руб. 40 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «АтлантикПро» с жалобой на действия заказчика – администрации рабочего поселка Сузун Сузунского района Новосибирской области при проведении электронного аукциона № 0151300044919000041 на выполнение работ по содержанию дорог, тротуаров, площадей и остановочных площадок муниципального образования рабочий поселок Сузун Сузунского района Новосибирской области.

Суть жалобы ООО «АтлантикПро» заключается в следующем.

1. Согласно ч.3 ст.96 Закона о контрактной системе исполнение контракта, гарантийные обязательства могут обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям ст.45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств, срок действия банковской гарантии определяются в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. При этом, срок действия банковской гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой банковской гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе, в случае его изменения в соответствии со ст.95 настоящего Федерального закона.

Так, согласно п.30 ст.34 Закона о контрактной системе в случае, если в соответствии с ч.1 ст.96 Закона о контрактной системе контрактом предусматривается предоставление обеспечения исполнения контракта заказчик обязан включать в контракт обязательство контрагента предоставить новое обеспечение исполнения контракта в случае отзыва у банка, предоставившего банковскую гарантию в качестве обеспечения исполнения контракта, лицензии на осуществление банковских операций.

Однако согласно п.4.9 документации, а также проекта контракта, соответствующее условие о предоставлении новой банковской гарантии в случае отзыва у банка, предоставившего банковскую гарантию в качестве обеспечения исполнения контракта, лицензии на осуществление банковских операций отсутствует. Таким образом, по мнению подателя жалобы, заказчиком не установлен исчерпывающий перечень требований к банковской гарантии.

2. Постановлением Правительства РФ от 4 февраля 2015 г. N 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее – Постановления Правительства РФ № 99) установлены дополнительные требования к участникам закупок.

Так, при проведении закупок на выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильных дорог, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей, участники закупки должны представить сведения, подтверждающие опыт выполнения аналогичного вида работ.

Объектом закупки электронного аукциона № 0151300044919000041 является выполнение работ по содержанию дорог, тротуаров, площадей и остановочных площадок муниципального образования рабочий поселок Сузун Сузунского района Новосибирской области. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 11 398 429 руб. 40 коп., следовательно, документация об электронном аукционе должна содержать дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с п.2(3) приложения № 1 Постановления Правительства РФ № 99.

Администрация рабочего поселка Сузун Сузунского района Новосибирской области в возражениях на жалобу ООО «АтлантикПро» сообщила следующее.

1. В состав аукционной документации входит проект контракта, в п.8.5 которого содержится условие о предоставлении новой банковской гарантии в случае отзыва у банка, предоставившего банковскую гарантию в качестве обеспечения исполнения контракта, лицензии на осуществление банковских операций, соответственно, п.1 жалобы ООО «АтлантикПро» не обоснован.

2. В соответствии с п.5.4.8 проекта контракта в случае, если законодательством Российской Федерации предусмотрены обязательные требования к лицам, осуществляющим определенные виды деятельности, входящие в состав работ, подлежащих выполнению по контракту (лицензирование, членство в

саморегулируемых организациях, аккредитация и прочее), подрядчик обязан обеспечить наличие документов, подтверждающих его соответствие, либо привлекаемых им субподрядчиков, требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, в течение всего срока исполнения контракта. Указанные документы представляются подрядчиком по требованию заказчика в течение 5 рабочих дней со дня получения соответствующего требования.

Таким образом, дополнительные требования, предусмотренные Постановлением Правительства № 99, содержатся в аукционной документации, кроме того, единственный участник закупки соответствует указанным требованиям, ОАО «Сузунское ЖКХ» имеет опыт по выполнению аналогичных видов работ по содержанию автомобильных дорог.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с п.30 ст.34 Закона о контрактной системе в случае, если заказчиком в соответствии с ч.1 ст.96 настоящего Закона о контрактной системе установлено требование обеспечения исполнения контракта, в контракт включается обязательство поставщика (подрядчика, исполнителя) в случае отзыва в соответствии с законодательством Российской Федерации у банка, предоставившего банковскую гарантию в качестве обеспечения исполнения контракта, лицензии на осуществление банковских операций предоставить новое обеспечение исполнения контракта не позднее одного месяца со дня надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) о необходимости предоставить соответствующее обеспечение.

Согласно п.8.5 проекта контракта в случае отзыва в соответствии с законодательством Российской Федерации у банка, предоставившего банковскую гарантию в качестве обеспечения исполнения контракта, лицензии на осуществление банковских операций подрядчик обязуется предоставить новое обеспечение исполнения Контракта не позднее одного месяца со дня надлежащего уведомления заказчиком подрядчика о необходимости предоставить соответствующее обеспечение.

Таким образом, требование, предусмотренное п.30 ст.34 Закона о контрактной системе, установлено в аукционной документации, данный довод жалобы не нашел подтверждения.

2. Согласно п.3 ч.2 ст.31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в частности, к наличию опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации.

В соответствии с ч.4 ст.31 Закона о контрактной системе в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частями 2 и 2.1 настоящей статьи дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать

такие дополнительные требования.

В силу п.6 ч.5 ст.63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в ст.42 Закона о контрактной системе, указываются, в том числе, требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с п.1 ч.1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе. Аналогичные требования устанавливаются в документации о закупке в соответствии с ч.3 ст.64 Закона о контрактной системе.

Заказчиком по данной закупке не установлены дополнительные требования в соответствии с п.2(3) приложения № 1 Постановления Правительства РФ № 99 – выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильных дорог, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей.

Между тем, объектом закупки является выполнение работ по содержанию дорог, тротуаров, площадей и остановочных площадок, начальная (максимальная) цена контракта равна 11 398 429 руб. 40 коп., следовательно, заказчику необходимо было установить дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с п.2(3) приложения № 1 Постановления Правительства РФ № 99.

Таким образом, так как документация об электронном аукционе не устанавливает дополнительные требования по Постановлению Правительства РФ № 99, заказчиком нарушены положения ч.4 ст.31, ч.3 ст.64 Закона о контрактной системе.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, выявлены следующие нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

1. В соответствии с ч.2 ст.44 Закона о контрактной системе обеспечение заявки на участие в конкурсе или аукционе может предоставляться участником закупки в виде денежных средств или банковской гарантии. Выбор способа обеспечения заявки на участие в конкурсе или аукционе осуществляется участником закупки.

Вместе с тем, согласно п.4.8 аукционной документации обеспечение заявки на участие в аукционе предусмотрено только в виде денежных средств. Таким образом, заказчик нарушил ч.2 ст.44 Закона о контрактной системе.

2. Согласно ч.6 ст.96 Закона о контрактной системе размер обеспечения исполнения контракта должен составлять от пяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки. В случае заключения контракта по результатам определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в соответствии с п.1 ч.1 ст.30 настоящего Федерального закона предусмотренный настоящей частью размер обеспечения исполнения контракта, в том числе, предоставляемого с учетом положений ст.37 настоящего Федерального закона, устанавливается от цены, по которой в соответствии с настоящим Федеральным законом заключается контракт, но не может составлять менее чем размер аванса.

Документацией об электронном аукционе не установлено ограничение в части допуска к участию в закупке только субъектов малого предпринимательства или социально ориентированных некоммерческих организаций.

Вместе с тем, согласно п.4.9 документации об электронном аукционе при заключении контракта по результатам определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) размер обеспечения исполнения контракта устанавливается от цены, по которой в соответствии с Законом о контрактной системе заключается контракт. Таким образом, заказчиком нарушены положения ч.6 ст.96 Закона о контрактной системе.

3. Согласно п.7.3 аукционной документации вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать декларацию о соответствии участника аукциона единым требованиям, установленным в соответствии с пп.1-8 п.5.5 документации об электронном аукционе (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки). При этом, пп.7-8 п.5.5 аукционной документации установлены обязательные требования к участникам закупки, в том числе, что участник закупки не является офшорной компанией, отсутствие у участника закупки ограничений для участия в закупках, установленных законодательством Российской Федерации. Установив требования о необходимости декларирования соответствия указанным выше положениям, заказчик нарушил п.2 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе.

Исходя из изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заказчиком нарушены положения Закона о контрактной системе, однако Комиссии Новосибирского УФАС России не представляется возможным выдать заказчику – администрации рабочего поселка Сузун Сузунского района Новосибирской области предписание об отмене результатов закупки, так как по результатам проведения данного электронного аукциона 09.01.2020 между заказчиком и ОАО «Сузунское ЖКХ» был заключен контракт.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АтлантикПро» на действия заказчика – администрации рабочего поселка Сузун Сузунского района Новосибирской области при проведении электронного аукциона № 0151300044919000041 на выполнение работ по содержанию дорог, тротуаров, площадей и остановочных площадок муниципального образования рабочий поселок Сузун Сузунского района Новосибирской области частично обоснованной (обоснован второй довод).

2. Признать заказчика нарушившим ч.4 ст.31, ч.2 ст.44, ч.3 ст.64, п.2 ч.5 ст.66, ч.6 ст.96 Закона о контрактной системе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для принятия решения о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении виновных лиц.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.