

## УВЕДОМЛЕНИЕ

### о поступлении жалобы № 014/07/3-1568/2022 и о приостановлении заключения договора до рассмотрения жалобы по существу

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) (далее – Управление) в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) настоящим уведомляет Вас о том, что 07 ноября 2022 года поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Центральное проектно-изыскательское предприятие «Генезис-Центр» (далее – Заявитель) на действия АК «Алроса» (ПАО) (далее – Заказчик) при проведении специального тендера на право оказания услуг по выполнению маркшрейдерских наблюдений за деформациями бортов карьеров в 2023-2025 гг. (непубликуемый) (извещение №СОМ14092200002 на АО «Единая электронная торговая площадка» <https://www.roseltorg.ru>), в которой содержится следующее.

Доводы жалобы:

*«Обществом с ограниченной ответственностью «ЦЕНТРАЛЬНОЕ ПРОЕКТНО-ИЗЫСКАТЕЛЬСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ГЕНЕЗИС-ЦЕНТР» (далее - ООО «ЦЕНТРАЛЬНОЕ ПРОЕКТНО-ИЗЫСКАТЕЛЬСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «ГЕНЕЗИС-ЦЕНТР»») подана заявка для участия по специальному тендеру на право заключения договора на предмет "Оказание услуг по выполнению маркшейдерских наблюдений за деформациями бортов карьеров в 2023-2025 гг.»*

*Согласно конкурсной документации «2.3.2. Обжалование согласно п. 2.3.1(2) осуществляется путем направления жалобы Заказчику в порядке, определенном на официальном сайте АК «АЛРОСА» ПАО в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<http://www.alrosa.ru>), в следующие сроки:*

*1) до момента окончания срока подачи заявки, установленного в документации о закупке, если поставщик не подает заявку;*

**2) не позднее 10 (десяти) дней со дня официального размещения протокола по итогам проведения закупки, в том числе о признании закупки несостоявшейся, об отказе от проведения закупки, если участник подавал заявку.**

*В Приложение №1 к протоколу ЦЗК №81 от 25.10.2022 года, опубликована Оценка предложений участников по методике оценки выполнения*

маркшейдерских наблюдений за деформациями бортов карьеров АК «АЛРОСА» (ПАО) в 2023-2025гг.

Заявка компании заявителя была оценена в 3,625 балла, что не позволила стать победителем закрытого конкурса.

Заявитель не согласен по следующим обстоятельствам:

**1. Ценовой нулевого уровня (обобщенный) присвоена оценка 5 баллов.**

Данный пункт оценки считается по формуле :

$Ц_{\text{договор},i} = \text{ЦЕНА}_{\text{min}} / \text{ЦЕНА}_i * 5$ , где:

$Ц_{\text{договор},i}$  - рассчитанная оценка предпочтительности  $i$ -й заявки по критерию

«Цена договора» в баллах;

$\text{ЦЕНА}_i$  цена договора, указанная в  $i$ -ой заявке;

$\text{ЦЕНА}_{\text{min}}$  - минимальная цена (из всех допущенных до стадии оценки заявок участников).

Согласно формуле:  $21\,030\,939,20 / 21\,030\,939,20 * 5 = 5$  баллов.

АК «АЛРОСА» (НЛО) верно присвоил количество баллов по первому пункту.

**2. Неценовая предпочтительности заявки.**

В критерии оценки № 2 рассматривается «Успешный опыт выполнения аналогичных работ Участником закупки в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Аналогичные работы: маркшейдерские наблюдения за деформациями бортов глубоких (свыше 300 метров) карьеров, разрабатывающих кимберлитовые трубки в условиях вечной мерзлоты.

Подтверждается Справкой об опыте по форме 8.10 и приложением скан-копий исполненных договоров и актов выполненных работ за последние 5 лет, предшествующих закупке, в сумме не менее 2 000 000 руб. с НДС (без НДС - если участник применяет УСН) по каждому договору».

Расчет оценки предпочтительности по частному критерию «Успешный опыт выполнения аналогичных работ», (по методу «Математическая формула»,

Тип 1)

$B_{1,i} = N_i / N_{\max} * 5$  где:

$B_{1,i}$  - оценка предпочтительности  $i$ -й заявки по критерию «Успешный опыт выполнения работ» (по методу «Математическая» в баллах).

$N_i$  - количество представленных в  $i$ -й заявке участника исполненных договоров, соответствующих данному виду критерия и актов приема-передачи к ним;

$N_{\max}$  - максимальное оцениваемое количество исполненных договоров и актов приема-передачи к ним (4);

5 - максимально возможный балл.

В случае если в составе заявки участника представлено более 4-х договоров в справке об опыте и есть подтверждение по каждому договору (копия договоров и актов приема-передачи оказанных услуг (выполненных работ) к ним, то такой участник получает максимально возможный балл равный 5.

В случае если участник в составе заявки не предоставил ни одного договора, такой участник получает балл равный 0. В расчет не принимаются: договоры, по которым имелись неурегулированные претензии или судебные споры, или с суммой договора менее 2 000 000.

Заявитель и победитель приложил 1 договор подтверждающий опыт. Расчет должен был производиться по формуле:

**$B_{1,i} = 1/4 * 5 = 1.25$ , Так как максимально возможный балл в данной категории 5.**

**Следовательно данный максимальный балл должен присвоиться только в случае подачи 5 договор по пункту № 2 критерий оценки. Заказчиком же присвоен максимальный балл при 1 договоре подтверждающим опыт.**

Так же в случае подачи 4 договор, то данный пункт будет рассчитываться по формуле:

**$B_{1,i} = 4/4 * 5 = 5$ .**

**Заказчик в данном пункте применяет следующий ошибочный порядок расчета:**

**$B_{1,i} = \text{количество поданных договоров} / 1 \text{ (максимальное оцениваемое количество исполненных договоров и актов приема-передачи к ним)} * 5 =$**

## 5.

По данному расчету можно сделать выводы о неточности использования формулы так как в случае подачи 2х договор у одного из участников складывается следующая ситуация:

**Б1.,i= 2/2\*5 = 5 у участника подавшего 2 договора, так же как и участника подавшего 1 договор, что говорит не о конкурсном производстве.**

**Максимальный балл должен быть предоставлен только участнику подавшему 4 и более договора.**

### 3. Пункт 3 оценки:

Наличие опыта оказания аналогичных услуг в субъекте РФ в котором будут оказываться услуги за последние 3 года, предшествующих закупке. Аналогичные работы: маркшейдерские наблюдения за деформациями бортов глубоких (свыше 300 метров) карьеров, геодезические работы, геодезические изыскания Подтверждается Справкой об опыте по форме 8.10 и приложением скан-копий договоров и актов выполненных работ за последние 3 года, предшествующих закупке (2020-2022).

У Заказчика так же существует нарушения в области оценки, а именно: Заказчиком указано следующее:

Расчет оценки предпочтительности по частному критерию «Наличие опыта оказания аналогичных услуг в субъекте РФ в котором будут оказываться услуги» (по методу «Математическая формула», Тип 1):

$$Б1.,i = N_i / N_{\text{max}} * 5$$

где:

Б1.,i - оценка предпочтительности i-й заявки по критерию «Успешный опыт выполнения работ» (по методу «Математическая» в баллах).

N<sub>i</sub> - количество представленных в i-й заявке участника исполненных договоров, соответствующих данному виду критерия и актов приема-передачи к ним;

**N<sub>max</sub> - максимальное оцениваемое количество исполненных договоров и актов приема-передачи к ним (5);**

5 - максимально возможный балл.

В случае если в составе заявки участника представлено более 5-ти договоров в справке об опыте и есть подтверждение по каждому

договору (копия договоров и актов приема-передачи оказанных услуг (выполненных работ) к ним, то такой участник получает максимально возможный балл равный 5.

В случае если участник в составе заявки не предоставил ни одного договора, такой участник получает балл равный 0.

В расчет принимаются договоры, заключенные в период 2020- 2022гг. (исполненные и действующие договоры, по которым имеется не менее 1 - го акта выполненных работ)

В расчет не принимаются договоры, по которым имелись неурегулированные претензии или судебные споры.

Победитель приложил 1 договор подтверждающий опыт. Расчет должен был производиться по формуле:

**$B_{1,i} = 1/5 * 5 = 1$ , Так как максимально возможный балл в данной категории 5.**

**Так же указано, что  $N_{max}$  в данном случае является 5.**

**Таким образом, победитель должен был получить балл 1.**

#### **4. Итоговый расчет**

С учетом не верного расчета, баллы участников должны быть распределены следующим образом по формуле:

$$ОЦЕНКА_{заявка i} = (B_{итог, i} * V_{итог}) * K_{сб} + Ц_{договор, i} * V_{договор}$$

где:

$ОЦЕНКА_{заявка i}$  - рассчитанная итоговая оценка предпочтительности /-ой заявки в баллах;

$B_{итог i}$  - оценка предпочтительности /-й заявки по критерию «**Неценовая предпочтительность заявки**» в баллах;

$V_{итог}$  - значимость (вес) критерия «**Неценовая предпочтительность заявки**» (0,5);

$Ц_{договор}$  - оценка предпочтительности /-й заявки по критерию «**Цена договора**» в баллах;

$V_{договор}$  - значимость (вес) критерия «**Цена договора**» (0,5);

Ксб- понижающий коэффициент (порядок применения согласно приложению 1 к настоящей методике оценки заявок).

Где

$$B_{\text{итог},j} = B_{1,j} * B1 + B2 * B2 + B3 * B3$$

**Итог: заявка заявителя**

$$**B \text{ итог} = 1.25 * 0.4 + 0 + 5 * 0.4 = 0.5 + 2 = 2.5 \text{ баллов.}**$$

$$**Оценка: = (2.5 * 0.5) * 0.75 + 5 * 0.5 = 3,4375 \text{ баллов.}**$$

**Баллы победителя :**

**Итог: заявка победителя**

$$**B \text{ итог} = 1.25 * 0.4 + 1 * 0.4 + 5 * 0.4 = 0.5 + 0.4 + 2 = 2.9 \text{ баллов.}**$$

$$**Оценка: = (2.9 * 0.5) * 0.75 + 3.55 * 0.5 = 1,0875 + 1.755 = 2,8625**$$

**Таким образом, при подведении итогов, Заказчиком не верно произведен подсчет голосов, в связи с чем, заявитель не смог стать победителем данной закупки:**

**На основании вышеизложенного прошу:**

- 1. Произвести проверку вышеуказанных факторов оценки заявки.**
- 2. Признать жалобу обоснованной.**
- 3. Выдать предписание о пересмотре итогового протокола.».**

**АКЦИОНЕРНОЙ КОМПАНИИ «АЛРОСА» (ПУБЛИЧНОМУ АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ)** на основании части 1 статьи 25, части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции» надлежит **в срок не позднее 11 ноября 2022 года** направить на электронный адрес to14@fas.gov.ru (продублировать на почту to14-\*\*\*@fas.gov.ru):

1. письменное мотивированное нормами права возражение относительно **КАЖДОГО ДОВОДА** заявителя;
2. доказательства в обоснование возражений;

3. закупочную документацию в отсканированном/электронном виде;
4. извещение о проведении закупки в отсканированном/электронном виде;
5. положение о закупках в отсканированном/электронном виде;
6. протоколы по результатам проведения торгов в отсканированном/электронном виде;
7. приложения к протоколам по результатам проведения закупки в отсканированном/электронном виде;
8. информацию о заключении договоров по результатам закупки (с предоставлением копий договоров с подписями сторон);
9. иные документы и сведения, имеющие значение по указанным выше обстоятельствам.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Согласно части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу. В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе.

Частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции устанавливается запрет на заключение договора до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

В соответствии с частью 15.2 статьи 18.1 Закона о защите о конкуренции, **оператору электронной площадки** в срок до 11.11.2022 представить копии заявок участников закупки (в полном объеме) (извещение № СОМ 14092200002).

Согласно части 13 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрение жалобы №014/07/3-1568/2022 по существу состоится **15 ноября 2022 г. в 15 час. 00 мин. (время местное)** посредством видеоконференцсвязи, для участия в рассмотрении жалобы Сторонам (иным заинтересованным лицам) необходимо пройти по ссылке для входа в конференцию <https://fas1.tconf.rt.ru/c/1420739180> и выполнить предлагаемые действия по установке при первом входе в конференцию.

Интернет-видеоконференции проходят непосредственно в браузере, на веб-странице портала видеоконференций, либо с использованием приложения для мобильных телефонов. Инструкция будет так же приложена к настоящему Уведомлению.

Участие в видеоконференции участвующих в деле лиц обязательно. При невозможности участия в режиме видеоконференцсвязи не позднее даты и времени начала рассмотрения жалоб в электронной форме уведомить Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) (т.500-567), [to14@fas.gov.ru](mailto:to14@fas.gov.ru)

При наличии технических вопросов касательно удаленного рассмотрения дела можно обратиться по телефону Якутского УФАС России 8 (4112) 500-567 и по электронной почте [to14@fas.gov.ru](mailto:to14@fas.gov.ru).

В целях соблюдения процессуальных требований статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части порядка рассмотрения жалоб **Сторонам** посредством электронной почты необходимо направить в антимонопольный орган **документы, подтверждающие полномочия лиц, участвующих в рассмотрении жалобы**, а также документы и информацию, которые Стороны обязаны или вправе представить на рассмотрение жалобы. Такие документы и информация должны быть подписаны ЭЦП, за исключением случаев ее отсутствия по уважительной причине.

Заказчику на рассмотрение жалобы направить все необходимые документы **заблаговременно** до начала рассмотрения жалобы.

Обращаем Ваше внимание, что в соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ, непредставление или несвоевременное представление в

антимонопольный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, влечёт наложение административного штрафа на должностных лиц – от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей, на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Информация по рассмотрению указанной жалобы размещена на сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) <http://sakha.fas.gov.ru>.

Заместитель руководитель Управления

\*\*\*