

РЕШЕНИЕ № 86-11200-17/7

по жалобе САО «ВСК»

Резолютивная часть решения оглашена

11.04.2017 г.
г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе: заместителя руководителя управления А.Р.Б., начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов Е.А.С., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов К.В.Н. (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу Страхового акционерного общества «ВСК» (далее – САО «ВСК», Заявитель) на действия Государственного автономного учреждения Самарской области «Государственная экспертиза проектов в строительстве» (далее – ГАУ СО «Государственная экспертиза проектов в строительстве», Заказчик) при проведении открытого конкурса на оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию сотрудников Учреждения в 2017-2018 г.г. (Извещение № 31704839972) (далее - Конкурс),

в присутствии представителя ГАУ СО «Государственная экспертиза проектов в строительстве» Р.Т.П. (доверенность № 63 АА 4242423 от 26.04.2017), представителей АО «СК «Астро-Волга» Б.С.С. (доверенность № 166 от 30.12.2016 года), К.Е.Б. (доверенность № 50 от 26.04.2017 года),

САО «ВСК» явку представителя не обеспечило, извещено,

в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

31.03.2017 года в Самарское УФАС России поступила жалоба САО «ВСК» на действия ГАУ СО «Государственная экспертиза проектов в строительстве» при проведении Конкурса.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель и Заказчик в соответствии с

частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заказчик неправомерно отклонил заявку САО «ВСК» от участия в Конкурсе, а также неправомерно допустил участников Конкурса, заявки которых не соответствовали Конкурсной документации, к участию в Конкурсе.

На основании изложенного, Заявитель просит признать жалобу обоснованной, выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

Заказчик с доводами Заявителя не согласен, просит признать жалобу необоснованной.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 28.02.2017 г. ГАУ СО «Государственная экспертиза проектов в строительстве» на сайте <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 31704839972 о проведении Конкурса (далее – Извещение).

Одновременно с Извещением, на сайте <http://zakupki.gov.ru> Заказчиком размещена Документация о проведении Конкурса (далее - Конкурсная документация).

Заказчиком выступило ГАУ СО «Государственная экспертиза проектов в строительстве».

Согласно Извещению, предметом Конкурса является оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию сотрудников Учреждения в 2017-2018гг.

В соответствии с частью 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) настоящий Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг в отношении субъектов, указанных в данной статье Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, утвержденным ими положением о закупке.

В соответствии пунктом 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а так же иные связанные с обеспечением закупки положения.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что на сайте <http://zakupki.gov.ru> Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГАУ СО «Государственная экспертиза проектов в строительстве»

(далее – Положение).

В связи с чем, при проведении Закупки Заказчик обязан руководствоваться Положением и Законом о закупках.

2. Из жалобы следует, что Заявителю необоснованно отказано в допуске к участию в Конкурсе по причине предоставления недостоверной информации относительно количества врачей-экспертов, входящих в Реестр внештатных экспертов Самарской области.

Согласно Порядку оценки заявок на участие в конкурсе, установленному в Конкурсной документации, (далее – Порядок оценки) для оценки лучших условий исполнения договора устанавливается следующая система критериев и их показателей, в том числе, качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки (пункт 3).

Подпунктом 3.2 пункта 3 Порядка оценки заявок определено, что по вышеуказанному критерию оценивается количество сотрудников (в том числе, специалистов по гражданско-правовому договору) в страховой компании (врачей и юристов) на территории г.о.Самара и Самарской области, и их квалификация, обеспечивающих защиту интересов и прав застрахованных (согласно таблице № 2).

Пунктом 4 Порядка оценки установлено, что при критерию «Квалификация участников закупки» оценивается квалификация участников закупки (обеспеченность кадровыми ресурсами: в отношении состоящих в штате организации, либо предоставляющие услуги по гражданско-правовому договору, врачей экспертов, входящих в Реестр внештатных экспертов Самарской области, размещенный на сайтах Федерального Фонда обязательного медицинского страхования и ТФОМС Самарской области (согласно таблице № 3).

В заявке САО «ВСК» представлены следующие данные:

Таблица № 2 - количество сотрудников (в том числе специалистов по гражданско-правовому договору) в страховой компании (врачей и юристов) на территории г.о. Самара и Самарской области, и их квалификация, обеспечивающих защиту интересов и прав застрахованных составляет 36 человек.

Таблица № 3 - количество врачей-экспертов, входящих в Реестр внештатных экспертов Самарской области, размещенный на сайтах Федерального Фонда обязательного медицинского страхования и ТФОМС Самарской области составляет 333 человека.

Однако, Заказчик с доводами Заявителя относительно количества состоящих в штате организации, либо предоставляющих услуги по гражданско-правовому договору врачей-экспертов, входящих в Реестр внештатных экспертов Самарской области, размещенный на сайтах Федерального Фонда обязательного медицинского страхования и ТФОМС Самарской области, указанного в заявке САО «ВСК» не согласился.

В свою очередь, Заявителем доказательств, подтверждающих обоснованность

рассматриваемого довода, Комиссии не представлено.

Учитывая вышеизложенное, довод Заявителя признается необоснованным.

3. Согласно доводу Заявителя, Заказчиком заявка САО «ВСК» неправомерно отклонена от участия в Конкурсе, в связи с отсутствием в заявке в таблице 3 сведений о реестровых номерах, подтверждающих сведения о включении в реестр внештатных экспертов Самарской области, размещенных на сайтах Федерального Фонда обязательного медицинского страхования в ТФОМС Самарской области врачей-экспертов.

Пунктом 4 Порядка оценки установлено требование о представлении информации о квалификации участников закупки согласно таблице № 3.

Таблица № 3

№ п/п	Специальность по образованию	Сведения о включении в реестр

Вместе с тем, в Конкурсной документации отсутствует инструкция по заполнению вышеуказанной таблицы. Кроме того, ни указанная таблица, ни положения Конкурсной документации не содержат требования об указании участниками в таблице реестрового номера записи, подтверждающего включение врачей-экспертов в реестр внештатных экспертов Самарской области.

Согласно пункту 8.4 Положения Заказчик отказывает в допуске к участию в процедурах закупок по следующим основаниям:

8.4.1. Непредставление обязательных документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений.

8.4.2. Несоответствие участника процедуры закупки требованиям, установленным документацией о закупке.

8.4.3. Непредставление документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, если требование обеспечения таких заявок указано в документации о закупке.

8.4.4. Несоответствие заявки на участие в закупке требованиям документации о закупке, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене договора, превышающей установленную начальную (максимальную) цену договора, либо срок выполнения работ (оказания услуг, поставки товара) превышает срок, установленный документацией о закупке.

Учитывая изложенное, в действиях Заказчика признается нарушение пункта 8.4 Положения, довод Заявителя признается обоснованным.

4. Из жалобы следует, что Заказчиком неправомерно признаны соответствующими требованиям Конкурсной документации заявки АО «СК «Астро-Волга», АО «СОГАЗ», поскольку указанные участники не подтвердили соответствие следующим требованиям:

2.6. Наличие у участника конкурса возможности закрепления за Учреждением персонального менеджера по страхованию с полномочиями решения любых вопросов по заключению договоров страхования и контроля над своевременностью и полнотой выплат.

2.7. Наличие у участника конкурса возможности принятия решения о выплате страхового возмещения в полном объеме на территории Самарской области.

2.8. Наличие у участника конкурса опыта по осуществлению страховой деятельности, связанной со страхованием, исходя из сведений о дате государственной регистрации юридического лица – участника размещения заказа не менее 15 лет.

Кроме того, АО «СК «Астро-Волга», АО «СОГАЗ» не представили в составе заявки копию Свидетельства Всероссийского союза страховщиков, который является саморегулируемой организацией в отношении вида деятельности страховых организаций.

Пунктом 4.1 Извещения о проведении Конкурса установлены требования к предоставлению обязательных сведений и документов в составе заявки.

В вышеуказанном пункте отсутствует требование о представлении в составе заявки копии Свидетельства Всероссийского союза страховщиков.

Вместе с тем, в заявке АО «СК «Астро-Волга» представлены сведения о страховщике, его деятельности, квалификации и деловой репутации (приложение № 25), в заявке АО «СОГАЗ» представлена справка об АО «СОГАЗ» (приложение № 8). Кроме того, в заявках данных участников присутствует свидетельство ОГРН, подтверждающее осуществление страховой деятельности более 15 лет.

Таким образом, АО «СК «Астро-Волга», АО «СОГАЗ» подтверждено соответствие требованиям, установленным пунктами 2.6., 2.7., 2.8. Извещения о проведении Конкурса, в связи с чем довод Заявителя признается необоснованным.

5. В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа

принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В ходе рассмотрения жалобы САО «ВСК» установлено, что 27.03.2017г. по итогам Конкурса заключен договор № 10300/294-17 добровольного медицинского страхования.

При этом, Протокол рассмотрения и сопоставления заявок № 31704839972-02 от 27.03.2017 г. опубликован Заказчиком на сайте www.zakupki.gov.ru 27.03.2017г.

Учитывая вышеизложенное, указанный Договор заключен в день опубликования итогового протокола в единой информационной системе.

Из положений [статьи 1](#) Закона о закупках следует, что целью регулирования данного [Закона](#) является, в том числе, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Для достижения названных целей участникам закупки предоставлено право в порядке, установленном антимонопольным органом, обжаловать действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг ([часть 10 статьи 3](#) Закона о закупках).

В соответствии с [частью 4 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном названной [статьей](#), допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных [Законом](#).

[Частями 18, 19 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции предусмотрено, что со дня направления уведомления, предусмотренного [частью 11 названной статьи](#), торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу. В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном [частью 11 названной статьи](#), направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением данного требования, является ничтожным.

Следовательно, заключение договора по итогам закупки в срок, не учитывающий закрепленной в Законе о закупках и Законе о защите конкуренции процедуре административного контроля со стороны антимонопольного органа, фактически исключает применение оперативных мер, предусмотренных [статьей 18.1](#) Закона о защите конкуренции, лишает обращение с жалобой какого-либо юридического смысла.

Кроме того, сокращение либо исключение указанного срока направлено на снижение эффективности защиты гражданских прав (аналогичные выводы

отражены в Определении Верховного Суда РФ от 02.02.2016 № 309-КГ15-14384 по делу № А60-28335/2014).

Таким образом, ГАУ Самарской области «Государственная экспертиза проектов в строительстве» сокращен законодательно установленный десятидневный срок на обжалование в антимонопольный орган действий заказчика, что свидетельствует о нарушении требований статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу САО «ВСК» обоснованной в части.
2. Признать в действиях ГАУ СО «Государственная экспертиза проектов в строительстве» нарушения пункта 8.4 Положения, статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.
3. Передать материалы жалобы № 86-11200-17/7 уполномоченному должностному лицу Самарского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении части 8 статьи 7.32.4 КоАП РФ.

Заместитель Председателя Комиссии:

А.Р. Б.

Члены Комиссии:

Е.А. С.

К.В. Н.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.