

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-6666/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

16.04.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Знак» на действия ФБУЗ «Центр гигиенического образования населения» Роспотребнадзора при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на изготовление и доставка бланков личных медицинских книжек и голографических марок к ним в целях организации обеспечения ими центров гигиены и эпидемиологии (реестровый № 32009060299) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки, мотивированная несогласием у установлением неправомерных требований в Закупочной документации.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

На официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС, Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

Конкурсной документацией установлены критерии и порядок оценки заявок.

Так, для подтверждения соответствия ключевому критерию опыта участника (в сумме со вторым подкритерием дает 60% веса) необходимо приложить:

«копии исполненных с 01.01.2015 договоров по аналогичному предмету закупки: изготовление и поставка (доставка) многостраничных бланков, сшитых нитью, соответствующих по технологии требованиям Технического задания (Раздел II Конкурсной документации) с голографическими марками или без таковых, соответствующих по технологии требованиям Технического задания (Раздел II Конкурсной документации)».

По мнению Заявителя, выполнить такое условие и получить баллы по указанному критерию невозможно, поскольку договоров с заказчиками на аналогичные товары (многостраничные бланки, с прошивкой нитью, с указанными технологичными требованиями и голографическими марками или без них) не существует, так как под данное описание, кроме бланков медицинских книжек, на рынке имеется только паспорт гражданина и заграничный паспорт.

Таким образом, как указывает Заявитель, Заказчиком ограничивается конкуренция среди участников.

В свою очередь, представители Заказчика пояснили, что данный довод является недостоверным в части констатации факта о том, что «отсутствие у других участников закупки опыта поставок бланков медицинских книжек (в условиях большого опыта в поставках иных аналогичных бланков, в том числе и многостраничных, с прошивкой и с голографическими марками) является ключевым фактором в выборе поставщика», так как нигде в конкурсной документации не указано, что баллы по подкритерию «Опыт участника закупки» начисляются только при наличии опыта поставки именно медицинских книжек.

Можно приложить копии договоров и акты и по иным видам полиграфической продукции, удовлетворяющим требованиям Технического задания конкурсной документации: бланк охотничьего билета, бланк международного водительского удостоверения, бланк чековой книжки, бланк паспорта моряка и иные.

Заказчик заинтересован в выборе поставщика, который имеет опыт изготовления и поставки многостраничных бланков, сшитых нитью, соответствующих по технологии требованиям Технического задания (Раздел II. Конкурсной документации) с голографическими марками или без таковых (п. 20 Информационной карты закупки).

Вместе с тем Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной, поскольку позиция Заказчика о допустимости к оценке копий вышеуказанных документов прямо не следует из Конкурсной документации, в связи с чем у участников отсутствует понимание о допустимости приложения таких документов в составе заявки для получения баллов по спорному критерию.

С учетом изложенного, в целях предотвращения затягивания процедуры Закупки, в настоящем случае Комиссия приходит к выводу признать позицию Заказчика допустимым и выдать Заказчику предписание при оценке заявок участников руководствоваться позицией, изложенной представителями Заказчика.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЗНАК» (ОГРН:1027700506283, ИНН:7714006804) на действия ФБУЗ «Центр гигиенического образования населения» Роспотребнадзора (ОГРН:1027739825926, ИНН:7704083285) при проведении Закупки обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

3. Заказчику выдать обязательное к исполнению предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.