

Администрация Инжавинского поссовета  
Инжавинского района Тамбовской  
области

393310, Тамбовская область,  
Инжавинский район, р.п. Инжавино,  
ул.Советская, д.9

Тел./Факс.: (4755) 32-72-67/328461

[ss011@r53.tambov.gov.ru](mailto:ss011@r53.tambov.gov.ru)

ООО «Бурводстрой»

392018, г. Тамбов, Заводской проезд, д. 20

Тел. 8905 120 95 55

[bvs.tambov@yandex.ru](mailto:bvs.tambov@yandex.ru)

ООО «РТС-тендер»

127006, г. Москва, ул. Долгоруковская, д.  
38,

стр. 1

[info@rts-tender.ru](mailto:info@rts-tender.ru), [ko@rts-tender.ru](mailto:ko@rts-tender.ru)

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № РЗ-127/16 о нарушении законодательства**

**о контрактной системе**

Резолютивная часть решения оглашена «21» июля 2016 года.

В полном объеме решение изготовлено «26» июля 2016 года.

г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере законодательства о контрактной системе  
Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области

(далее – Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – врио руководителя управления Мазаева С.В.,

члены комиссии:

заместитель руководителя - начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Великанова Е.Г.,

в присутствии представителей:

администрации Инжавинского поссовета Инжавинского района Тамбовской области – <...>.,

ООО «Бурводстрой» - <...>.,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Бурводстрой» (далее – Заявитель) на действия администрации Инжавинского поссовета Инжавинского района Тамбовской области при проведении электронного аукциона на выполнение работ по объекту: "Строительство водозаборной скважины по ул. Чапаева в р.п. Инжавино Инжавинского района Тамбовской области" (извещение №0164300025916000005) и проведя в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановую проверку,

#### УСТАНОВИЛА:

Администрация Инжавинского поссовета Инжавинского района Тамбовской области 31.05.2016 опубликовала на официальном сайте в Единой информационной системе в сфере закупок и на электронной торговой площадке ООО «РТС-тендер» извещение № 0164300025916000005 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по объекту: "Строительство водозаборной скважины по ул. Чапаева в р.п. Инжавино Инжавинского района Тамбовской области" (далее - Аукцион).

Дата и время окончания подачи заявок - 12.08.2016 в 09:00 часов.

Начальная (максимальная) цена контракта - 5 357 130 руб.

Заказчик - Администрация Инжавинского поссовета Инжавинского района Тамбовской области.

ООО «Бурводстрой», считая документацию об аукционе несоответствующей требованиям законодательства о контрактной системе, обратилось с жалобой в

антимонопольный орган (вх. 15.07.2016 №5274).

Согласно доводам жалобы положения документации нарушают права Заявителя и законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, а именно:

- Заказчиком в техническом задании неправомерно установлены требования к товарам «Долото» и «Электроды Э42», что ограничивает участие в закупке.

Также Заявителем - ООО «Бурводстрой» были направлены дополнения к жалобе (вх. от 21.07.2016 №5401), в которых заявлено о противоречивом содержании отдельных положений инструкции по заполнению заявки, что не позволяет заполнить заявку на участие в аукционе.

На основании вышеизложенного Заявитель просит внести изменения в аукционную документацию.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные объяснения (вх. от 21.07.2016 №5400), просит признать жалобу необоснованной.

Выслушав доводы представителей Заказчика, изучив материалы жалобы, документацию об электронном аукционе и проведя в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия Тамбовского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Тамбовского УФАС России считает обоснованной жалобу Заявителя в силу следующего.

Пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с частью 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться установленными правилами, среди основных - описание объекта закупки должно носить объективный характер.

Также пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

[Пунктом 2 части 1 статьи 64](#) Закона о контрактной системе установлено, что

документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 указанного Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

На основании пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, должна содержать установленные указанным Законом сведения.

Соответствующие требования установлены в разделе 3 «Порядок подачи заявок. Требования к содержанию и составу заявок на участие в аукционе» документации электронного аукциона.

В пункте 21 Информационного паспорта Аукциона указано, что «Требования к товару, используемому при выполнении работ: **установлены, содержатся в Техническом задании (Приложение № 3 к документации об электронном аукционе)**». В конце указанного Технического задания содержится Инструкция по заполнению заявки.

Заказчиком в Техническом задании установлены подробные требования к применяемым товарам, в том числе - по позициям «Долото» и «Электроды Э42», исходя из которых участники закупки должны их также описать в заявках на участие в Аукционе как предлагаемые к использованию материалы в рамках исполнения контракта.

При этом Комиссия Тамбовского УФАС России отмечает, что долото и электроды не будут передаваться Заказчику по результатам исполнения контракта, а также не будут являться частью передаваемого имущества.

Кроме того, пункт 1.2 проекта муниципального контракта (Приложение №2 к документации об электронном аукционе) устанавливает следующее: *«Генподрядчик обязуется выполнить работы по объекту, указанному в п. 1.1. настоящего контракта, собственными силами и/или силами привлеченных субподрядных организаций в соответствии с условиями контракта, проектной документацией (Приложение № 1 к настоящему контракту), **с использованием товаров, соответствующих техническому заданию (Приложение №2 к настоящему контракту)**».*

Таким образом, Заказчик установил в документации об Аукционе, в том числе в проекте муниципального контракта, обязанность участников закупки применять при производстве работ по контракту материалы, требования к которым установлены Техническим заданием и в соответствии с которыми были описаны участниками закупки в их заявках на участие в аукционе.

Между тем, объектом закупки является выполнение работ по строительству водозаборной скважины с использованием рассматриваемых материалов, а не

их поставка.

По сути, Заказчик по позициям «Долото» и «Электроды Э42» установил в Техническом задании требования не к указанным товарам (материалам), а к технологии производства закупаемых строительных работ и к оборудованию поставщика, что противоречит законодательству о контрактной системе и неправомерно ограничивает участие в закупке. Указанный вывод основан на системном прочтении вышеуказанных положений документации Аукциона.

Комиссия Тамбовского УФАС России отмечает, что производство работ регламентируется строительными нормами и правилами и может изменяться в зависимости от фактических условий выполнения работ. Однако, контракт, заключенный по результатам проведения Аукциона, будет обязывать исполнителя применять долото и электроды согласно его заявке на участие, составленной в соответствии с Техническим заданием Аукциона.

Закон о контрактной системе предусматривает, что заказчик устанавливает требования к результатам работ, а не к условиям ведения работ, как в случае с установлением Заказчиком требований к применению строго определенных материала «Долото» и расходных материалов «Электроды Э42».

Так, частью 3 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена названным Федеральным законом.

Исходя из изложенного, Комиссия Тамбовского УФАС России приходит к выводу, что Заказчиком в нарушение ч. 1 ст. 64 и ст. 33 Закона о контрактной системе в Техническом задании установлены избыточные требования к применяемому товару по позициям «Долото» и «Электроды Э42», не являющихся предметом закупки, поскольку они могут привести к необоснованному ограничению использования исполнителем контракта иных разновидностей указанных материалов по необходимости.

Также в дополнениях к жалобе Заявитель сообщил о противоречивом содержании положений инструкции по заполнению заявки Технического задания: с одной стороны, указано, что «в случае, если знак «\*» стоит в начале предложения участник закупки должен предложить значения показателей в том виде, в котором они установлены заказчиком», но далее указано, что «конкретные показатели каждого из предлагаемого участником аукциона товара не должны содержать» отдельные слова и словосочетания, поименованные в инструкции. Однако, эти слова, которые не разрешены инструкцией к применению участниками закупки, входят составной частью в характеристики товаров, подлежащие согласно инструкции повторению

в заявках.

По рассматриваемому доводу Комиссией Тамбовского УФАС России установлено следующее.

Частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

По смыслу норм ст.ст. 33, 64, 66 Закона о контрактной системе инструкция по заполнению заявки должна носить не формальный характер, а действительно разъяснять порядок подачи заявок на участие в конкретном аукционе и заполнения требуемых сведений, а также предупреждать возможные неясности документации об аукционе для участников закупки.

Инструкция по заполнению заявки на участие в аукционе приведена в разделе 4 аукционной документации, а также в приложении №3 к документации об электронном аукционе (входит в состав Технического задания).

В Инструкции по заполнению заявки (приложение №3 к документации об электронном аукционе) установлено, в том числе, следующее:

*«В случае, если знак «\*» стоит в начале предложения участник закупки должен предложить значения показателей в том виде, в котором они установлены заказчиком».*

В то же время, инструкция по заполнению заявки содержит запрет на указание в заявке отдельных слов и словосочетаний: *«Конкретные показатели каждого предлагаемого участником аукциона товара **не должны содержать следующие слова (словосочетания)** – «или», «менее», «более», «не менее», «не более», «должен», «должен иметь», «должен быть», «выше», «ниже», «не выше», «не ниже», «примерно», «около», «допустимый», «требуемый», «приблизительно», «шире чем», «не уже», «лучше», «хуже» «*min*», «*max*», «от», «до» если это не предусмотрено нормативно-технической документацией на предлагаемый товар и настоящей инструкцией».*

При этом, по отдельным показателям и характеристикам позиций Технического задания, в том числе со знаком «\*» в начале, Заказчик использует описание с употреблением приведенных выше слов и словосочетаний, что делает невыполнимым требования инструкции.

Например: по позиции «Эмаль ПФ-115» в том числе, установлено: *«\*Пленка эмали **должна быть** устойчива к изменению температуры от -50 до +60 °С»*, по позиции «Электроды Э42» в том числе, установлено: *«Контактный торец электрода **должен быть** свободен от покрытия», «\*Покрытие электродов **должно быть** плотным, прочным, без вздутий, пор, наплывов, трещин, неровностей, за исключением поверхностных трещин, местных вмятин и задиров, перечисленных ниже:*

- на поверхности покрытия электродов допускаются поверхностные продольные трещины и местные сетчатые растрескивания, протяженность (максимальный размер) которых не превышает трехкратный номинальный диаметр электрода, если минимальное расстояние между ближайшими концами трещин или (и) краями участков местного сетчатого растрескивания **более** трехкратной длины **более** протяженной трещины или участка растрескивания;

- на поверхности электродов допускаются местные вмятины глубиной **не более** 50% толщины покрытия в количестве **не более** четырех при суммарной протяженности до 25 мм на одном электроде (две местные вмятины, расположенные с двух сторон электрода в одном поперечном сечении, могут быть приняты за одну, если их суммарная глубина не превышает 50% толщины покрытия);

- на поверхности покрытия допускаются местные задиры протяженностью **не более** 15 мм при глубине **не более** 25% номинальной толщины покрытия числом **не более** двух на одном электроде»;

и т.д..

Комиссия Тамбовского УФАС России приходит к выводу, что данные пояснения инструкции являются неясными и противоречивыми, поскольку, следуя им, участник закупки должен указать в заявке значения характеристик, установленные заказчиком, в неизменном виде, но в то же время не имеет права повторять поименованные в инструкции слова как запретительные.

Комиссия Тамбовского УФАС России приходит к выводу, что пояснения инструкции в указанной части вводят в заблуждение участников закупки и препятствует этим участию в закупке.

Таким образом, Заказчиком при утверждении документации об Аукционе был нарушен п.2 ч.1 ст. 64 Закона о контрактной системе, так как инструкция по заполнению заявки на участие в аукционе носит неясный характер и не дает однозначно понимаемого указания, как заполнить заявку при использовании в требованиях к материалу символа «\*» в начале предложения.

Рассмотренные доводы жалобы признаются Комиссией Тамбовского УФАС России обоснованными.

Таким образом, действия Заказчика нарушают статью 33 и пункты 1 и 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Бурводстрой» обоснованной.
2. Признать Заказчика - администрацию Инжавинского поссовета Инжавинского района Тамбовской области нарушившим п. 1 ч. 1 ст. 33, п. п. 1, 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 4.2 ст.7.30 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закона о контрактной системе настоящее решение в течение трех месяцев со дня его принятия может быть обжаловано в арбитражный суд Тамбовской области по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Пензенская, 67/12.

Председатель комиссии

С.В. Мазаева

Члены комиссии

Н.Н. Колодина

Е.Г. Великанова

Исп.: Е.Г. Великанова тел: 8 (4752) 72-73-44