

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Молчанова А.В. – и.о. руководителя Кировского УФАС России,

Членов комиссии:

Фуфачевой И.Н. – начальника Кировского УФАС России,

Кузнецовой А.М. – главного специалиста-эксперта Кировского УФАС России,

Хлебниковой Н.В. - специалиста Кировского УФАС России,

в присутствии:

– директора ООО «Строительная Компания «Регион», предъявлен паспорт,

- представителя департамента государственных закупок Кировской области, по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «Строительная Компания «Регион» на действия аукционной комиссии департамента государственных закупок Кировской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по текущему ремонту спального корпуса КОГКУСО «Советский психоневрологический интернат»,

УСТАНОВИЛА:

12.03.2012г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО «Строительная Компания «Регион» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии департамента государственных закупок Кировской области (далее – Аукционная комиссия, Уполномоченный орган), нарушающие его права и законные интересы при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по текущему ремонту спального корпуса КОГКУСО «Советский психоневрологический интернат» (далее - Заказчик).

Извещение о проведении открытого аукциона размещено на официальном сайте закупок в сети Интернет 24.02.2012г. №0140200000812000106. Предметом открытого аукциона являлось право на заключение государственного контракта на выполнение работ по текущему ремонту спального корпуса КОГКУСО «Советский

психоневрологический интернат».

Начальная (максимальная) цена государственного контракта – 450209,00 руб.

15.03.2012г. Кировским УФАС России в адрес Заказчика, Уполномоченного органа и Заявителя направлены уведомления о рассмотрении жалобы. У Уполномоченного органа запрошены документы по данному размещению заказа, и выставлено требование о приостановлении заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии департамента государственных закупок Кировской области по отказу в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с ч.5 ст.17 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) при рассмотрении жалобы по существу проводится внеплановая проверка данного размещения заказа.

19.03.2012г. на заседании комиссии представитель Заявителя сообщил, что при указании характеристик материалов, используемых при выполнении работ, по позициям 3,38 технического задания руководствовался информацией производителей плиток керамических и смесей штукатурных. Просил провести проверку соблюдения требований Закона о размещении заказов при размещении данного заказа.

Представитель уполномоченного органа указал, что комиссия правомерно отказала ООО «Строительная Компания «Регион» в допуске к участию в торгах, поскольку в заявке не указаны конкретные показатели предлагаемого для использования материала по позициям 3 - косоугольность, по позиции 38 – марка по морозостойкости, марка по прочности на сжатие. Указанные характеристики сопровождаются словами «не более», «не менее». Представил комиссии копии распечаток из ГОСТ 6787-2001 (плитки керамические для полов), ГОСТ 6141-91 (плитки керамические для облицовки стен), ГОСТ 28013-98 (растворы строительные), содержащих сведения о косоугольности плитки для облицовки стен, о марках по морозостойкости растворов и прочности растворов на сжатие. При этом, предположил факт использования участником при указании характеристик товаров плитки для облицовки стен, ГОСТа не подлежащего применению. В удовлетворении требований жалобы просил отказать.

В ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки, заслушав пояснения Заказчика, рассмотрев имеющиеся документы, Комиссия Кировского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам работ, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ

максимальные и (или) минимальные значения таких показателей.

Согласно пп.б) п.3 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов и п.24 Информационной карты документации об аукционе первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ должна содержать согласие участника на выполнение работ, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Основания для отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме предусмотрены пп.1,2 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов, а равно не предоставление сведений, предусмотренных [ч.4 ст.41.8](#) данного закона, в первой части заявки либо несоответствие таких сведений требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Государственный заказ размещен на выполнение работ по текущему ремонту спального корпуса КОГКУСО «Советский психоневрологический интернат».

При выполнении данных работ используются материалы, в связи с чем в документации об аукционе Заказчик указал технические характеристики материалов (товаров), максимальные и минимальные значения показателей материалов (товаров).

В документации об аукционе по позиции 3 требования к техническим характеристикам плитки для облицовки стен установлены в соответствии с ГОСТ 6141-91, в том числе определено допустимое значение косоугольности плитки настенной – 1мм. В аукционной заявке ООО «Строительная Компания «Регион» значение косоугольности плитки настенной отсутствует.

В документации об аукционе по позиции 38 требовалось указать марку по морозостойкости - F35, марку по прочности на сжатие – M100. ООО «Строительная Компания «Регион» в заявке по позиции 38 указало штукатурную смесь производителя ООО «Бетонит» с характеристиками по морозостойкости - не менее F35, по прочности на сжатие - не менее M 100. Согласно информации производителя ООО «Бетонит», размещенной в сети Интернет www.betonitstroi.ru, штукатурная смесь имеет технические характеристики: марка по морозостойкости - не менее F35, марка по прочности на сжатие - не менее M 100. Заявитель указал в заявке характеристики смеси штукатурной, согласно информации производителя, следовательно, по позиции 38 его аукционная заявка соответствовала требованиям документации об аукционе.

Учитывая, что по позиции 3 первая часть заявки ООО «Строительная Компания «Регион» не соответствует требованиям документации, аукционная комиссия Уполномоченного органа обоснованно отклонила ее, что отражено в протоколе рассмотрения заявок от 11.03.2012 №403.

На основании изложенного руководствуясь ст.ст. 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия

РЕШИЛА:

Признать необоснованной жалобу ООО «Строительная Компания «Регион» на действия аукционной комиссии департамента государственных закупок Кировской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по текущему ремонту спального корпуса КОГКУСО «Советский психоневрологический интернат»

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Председатель комиссии

А.В. Молчанов

Члены комиссии:

И.Н. Фуфачева

А.М. Кузнецова

Н.В. Хлебникова