

РЕШЕНИЕ № 170

20 апреля 2015 г.

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>, <...>,

при участии представителя САО «ВСК» (далее – Общество, заявитель) – <...>; Управления Федеральной службы судебных приставов по Иркутской области (далее – заказчик) – <...>, <...>, <...>; членов комиссии по осуществлению закупок (далее – конкурсная комиссия) – <...>, <...>;

рассмотрев жалобу заявителя на действия членов комиссии по осуществлению закупок при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца транспортных средств, извещение № 0134100009915000049 (далее – конкурс), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ);

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России 13 апреля 2015 г. поступила жалоба САО «ВСК» на действия членов конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца транспортных средств, извещение № 0134100009915000049.

Заявитель оспаривает решение конкурсной комиссии по отклонению его заявки на участие в конкурсе. В протоколе рассмотрения и оценки заявок указано, что заявка Общества отклонена в связи с непредставлением документов, подтверждающих внесение обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе, а именно в связи с тем, что копия платежного поручения не заверена банком.

Общество считает такое решение незаконным и необоснованным, так как платежное поручение было им оформлено с помощью системы «Банк-клиент» в электронной форме, воспроизведено на бумажном носителе и представлено в составе заявки.

По мнению заявителя, Федеральный закон № 44-ФЗ не запрещает участникам конкурса в составе заявки представлять платежное поручение, оформленное с помощью системы «Банк-клиент» и воспроизведенное на бумажном носителе без дополнительного удостоверения такого документа.

Заказчиком представлены возражения, согласно которым заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что 10 марта 2015 г. заказчиком на Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru опубликованы извещение о проведении открытого конкурса № 0134100009915000049 и конкурсная документация на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца транспортных средств (далее – конкурсная документация).

11 и 12 марта 2015 г. на указанном сайте опубликованы изменения извещения и конкурсной документации.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 386 772 руб. 43 коп.

08 апреля 2015 г. заказчиком на вышеназванном сайте опубликован Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 07 апреля 2015 г.

Согласно данному протоколу, заявка Общества была отклонена по следующему основанию: «На основании ч. 3 ст. 53 Закона (несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации):

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 51 Закона, а также пунктом 26 части 1 конкурсной документации, заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать документы, подтверждающие внесение обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе с отметкой банка, или заверенная банком копия этого платежного поручения либо включенная в реестр банковских гарантий банковская гарантия).

Заявка участника не содержит указанный документ (копия платежного поручения не заверена банком)».

Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе регламентируется статьей 53 Федерального закона № 44-ФЗ.

Частью 3 данной статьи закреплено положение о том, что конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

Пункт 5 части 2 статьи 51 Федерального закона № 44-ФЗ устанавливает, что заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать

всю указанную заказчиком в конкурсной документации информацию, в том числе документы, подтверждающие внесение обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе с отметкой банка, или заверенная банком копия этого платежного поручения либо включенная в реестр банковских гарантий банковская гарантия).

Аналогичное положение закреплено заказчиком в подпункте 4 пункта 26 части I «Сведения о проводимом открытом конкурсе» конкурсной документации.

«ГОСТ Р 7.0.8-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения», утвержденный приказом Росстандарта от 17 октября 2013 года № 1185-ст, определяет, что под подлинником документа понимается первый или единственный экземпляр документа, под электронным документом – документ, информация которого представлена в электронной форме. Копией документа, согласно указанному стандарту, является экземпляр документа, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа; заверенной копией документа – копия документа, на которой в соответствии с установленным порядком проставлены реквизиты, обеспечивающие ее юридическую значимость.

Следовательно, воспроизведение на бумажном носителе документа, составленного в электронной форме, является копией документа.

Таким образом, Обществом в составе заявки представлена копия платежного поручения, которая, согласно пункту 5 части 2 статьи 51 Федерального закона № 44-ФЗ, должна быть заверена банком.

Также, перечень и описание реквизитов платежного поручения установлены Положением о правилах осуществления перевода денежных средств от 19 июня 2012 года № 383-П, утвержденных Центральным банком Российской Федерации.

Согласно Приложению 1 к данному Положению, одним из реквизитов платежного поручения являются отметки банка, а именно в том числе штамп банка плательщика и подпись уполномоченного лица банка плательщика.

В платежном поручении, представленном заявителем, отсутствует подпись уполномоченного лица банка плательщика.

Кроме этого, статьей 9 Федерального закона от 06 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», регулирующего наряду и иным формирование документированной систематизированной информации о фактах хозяйственной жизни и доходах коммерческих организаций, предусмотрено, что первичный учетный документ составляется на бумажном носителе и (или) в виде электронного документа, подписанного электронной подписью. В случае, если законодательством Российской Федерации или договором предусмотрено представление первичного учетного документа другому лицу или в государственный орган на бумажном носителе, экономический субъект обязан по требованию другого лица или государственного органа за свой счет изготавливать на бумажном носителе копии первичного учетного документа, составленного в виде электронного документа.

Таким образом, конкурсная комиссия правомерно отклонила заявку Общества.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу САО «ВСК» необоснованной.
2. Направить копии решения и предписания сторонам по делу.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>