

Резолютивная часть решения объявлена 12.07.2023 г. Ханты-Мансийск

Решение изготовлено в полном объеме 19.07.2023

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

«...» — «...»;

Члены комиссии:

«...» — «...»;

«...» — «...»;

в присутствии представителя Заявителя, посредством интернет-видеоконференции «...»;

в отсутствие представителя Ответчика, надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения дела,

рассмотрев дело № 086/01/14.6-385/2023 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью физкультурно-оздоровительный центр кинезитерапии по методу С.М. Бубновского «СТАН» (далее - ООО ФОЦ «СТАН», Ответчик) статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (далее - Ханты-Мансийское УФАС России) поступило обращение ИП «...», по факту оказания Обществом с ограниченной ответственностью физкультурно-оздоровительный центр кинезитерапии по методу С.М. Бубновского «СТАН» услуг медицинского характера с использованием авторских методик и тренажеров «...», размещения информации о деятельности с использованием товарных знаков «Б..» и «ЦБ..» и использования ООО ФОЦ «Стан» в своем полном наименовании товарного знака «Б..», указывающее на признаки нарушения статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Так, согласно обращению и приложенных к нему копий документов следует, что ИП «...» является правообладателем товарного знака «Б...» № 558971 с приоритетом с 27 февраля 2014 г., товарного знака «ЦБ...» № 489818 с приоритетом с 29 февраля 2012 г., имеет патент на изобретение № 2542081 «Способ лечения болевых

синдромов при распространенном деформирующем остеохондрозе позвоночника на многофункциональном тренажере(МТБ)», № 2309721 «Способ реабилитации больных при эндопротезировании тазобедренного сустава», имеет зарегистрированные в РАО Копирус авторские программы выздоровлений и реабилитаций.

«...» - доктор медицинских наук, профессор кафедры медицинской реабилитации и анестезиологии РУДН, заведующий лабораторией, основатель нового направления в медицине — современной кинезитерапии, в основе которой лежат профилактика и безмедикаментозное и безоперационное лечение заболеваний опорно-двигательного аппарата, автор более 12 патентов и более 20 научно-популярных книг, более 50 научных статей в области медицины и медицинских технологий ИП «...» разработал много видов тренажеров, которые применяются при различных заболеваниях, выпускаемые под наименованием МТБ с 1998 года.

ООО ФОЦ «СТАН» оказывает услуги медицинского характера с использованием авторских методик и тренажеров ИП «...».

В информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" на сайте <https://stan-centr.ru/> размещена информация о деятельности ООО ФОЦ «СТАН» с использованием товарных знаков «Б..» и «ЦБ..»

На сайте размещена информация: «Оздоровительный центр «СТАН» работает по методике профессора «...», «Оздоровительный центр "СТАН" основан в 2006 году, 23 августа были подписаны учредительные документы на открытие центра. Открыл центр и выделил средства «...». Он же учредитель ООО ФОЦ СТАН. До этого была предварительная встреча с ИП «...» (профессор, доктор медицинских наук, автор принципиально новой системы восстановления трудоспособности), на которой было принято решение об открытии в Сургуте центра кинезитерапии», с использованием фотографии ИП «...». <https://stan-centr.ru/index.php/zabolevaniya/kineziterapiya>.

ООО ФОЦ «Стан» в своем наименовании Общество с ограниченной ответственностью физкультурно-оздоровительный центр кинезитерапии по методу С.М. Бубновского «СТАН» использует товарный знак «Б...».

По мнению заявителя, ООО ФОЦ «Стан» не вправе использовать на сайте или в своей хозяйственной деятельности товарные знаки или патенты, правообладателем которых является заявитель, поскольку ИП «...» никаких договоров и соглашений с ООО ФОЦ «Стан» не заключал.

Право на использование ООО ФОЦ «Стан» товарных знаков «Б...», «ЦБ...» ИП «...» не предоставлялось.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1484 ГК РФ исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака:

1) на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо

ввозятся на территорию Российской Федерации;

- при выполнении работ, оказании услуг;
- на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;
- в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;
- в сети "Интернет", в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Таким образом, антимонопольный орган пришел к выводу о том, что в действиях ООО ФОЦ «СТАН» усматриваются признаки нарушения Закона о защите конкуренции, выразившиеся в предоставлении услуг медицинского характера с использованием авторских методик и тренажеров «...», размещения информации на сайте <https://stan-centr.ru/> о деятельности с использованием товарных знаков «Б..» и «ЦБ..», и использования ООО ФОЦ «Стан» в своем полном наименовании товарного знака «Б...», без права использования товарных знаков и запатентованных методик ИП «...».

В соответствии с частью 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции, конкуренцией является соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно части 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции, под хозяйствующим субъектом понимается коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Частью 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что товарным

рынком является сфера обращения товара, который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что недобросовестная конкуренция - это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В силу статьи 14.6 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Такая ситуация не допустима по смыслу статьи 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883.

Согласно статье 1 Парижской конвенции по охране промышленной собственности страны, к которым применяется Конвенция, образуют Союз по охране промышленной собственности. Объектами охраны промышленной собственности являются, в том числе и товарные знаки.

В соответствии со статьей 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности страны Союза обязаны обеспечить гражданам стран, участвующих в Союзе, эффективную защиту от недобросовестной конкуренции, причем актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

В частности, подлежат запрету: все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смещение в отношении предприятия, продуктов или промышленной, или торговой деятельности конкурента; ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента; указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров.

Пунктом 2 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции установлен запрет на недобросовестную конкуренцию путем копирования или имитации внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта- конкурента и (или) его товар.

Копированием внешнего вида изделия является воспроизведение внешнего вида изделия другого хозяйствующего субъекта (предпринимателя) и введение его в гражданский оборот.

Имитация внешнего вида товара представляет собой своеобразное подражание товару конкурента с целью создания у покупателей впечатления о принадлежности таких товаров линейке имитируемых товаров.

Не может признаваться неправомерным копирование (имитация) внешнего вида изделия или его частей, если такое копирование обусловлено исключительно их функциональным применением.

На основании вышеизложенного, антимонопольным органом в адрес ООО ФОЦ «СТАН» направлен запрос о предоставлении нормативно-правового обоснования предоставления услуг медицинского характера с использованием авторских методик и тренажеров ИП «...», размещения информации о деятельности с использованием товарных знаков «Б...» и «ЦБ...», и использования ООО ФОЦ «Стан» в своем полном наименовании фамилии ИП «...».

Заявитель считает, что в действиях ООО ФОЦ «Стан» имеются признаки нарушения статьи 14.6 Закона о защите конкуренции, выразившегося в использовании на сайте <https://stan-centr.ru/> - фирменного наименования заявителя, а также принадлежащих ему авторских методик, патентов и товарных знаков.

Для квалификации в действиях ООО ФОЦ «Стан» статьи 14.6 Закона о защите конкуренции необходимо наличие всех признаков недобросовестной конкуренции, а именно, то что действия: — совершено хозяйствующим субъектом — конкурентом; — направленность на получение преимуществ в предпринимательской деятельности; — противоречили положениям действующего законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости; — причинили или способны причинить убытки другому хозяйствующему субъекту конкуренту, либо нанести ущерб его деловой репутации.

При вводе поискового запроса «Центр ИП «...» в Сургуте» в поисковой системе «Яндекс» появляется рекламная запись сайта ООО ФОЦ «Стан» <https://stan-centr.ru/>. Содержание сайта <https://stan-centr.ru/> позволяет утверждать, что сайт используется в коммерческой деятельности ООО ФОЦ «Стан».

Согласно доводам заявителя, ИП «...» на протяжении долгого периода времени осуществляет различные мероприятия, направленные на продвижение своих товарных знаков «Б...», «ЦБ...», своих запатентованных методик. Вкладываются большие денежные средства на разработку рекламных компаний, съемок, исследований, написания книг и методик.

ИП «...» ведет личные приемы в центрах по всей России, выпускает книги, записывает видео уроки и видео лекции, имеет свою собственную интернет страницу, он вел известную телепередачу на телеканале Россия-1 «Правила движения». Его интервью печатают в известных российских газетах: «Комсомольская правда», «Аргументы недели», «Аргументы и факты», имеет сеть из более 100 центров, работающих по франшизе и т.п. В настоящее время является ведущим телепередачи «На приеме у доктора «...» на телеканале Доктор.

За 2022 год ИП «...» реализовал более 3 млн. книг и других товаров с обозначениями «Б...», открыл 5 новых центров на территории РФ. Наличие на YouTube 1,25 млн подписчиков и 93,4 млн. просмотров <https://www.youtube.com/@BubnovskySM/about>, на площадке Яндекс-Дзен с 47 тыс подписчиков https://dzen.ru/bubnovsky?utm_referer=yandex.ru, а также миллионные тиражи книг, может являться убедительным доказательством того, что обозначение «Б...» и «ЦБ...» потребители ассоциируют именно с ним.

На сайте <https://stan-centr.ru/> - Оздоровительный центр кинезитерапия Стан - позиционирует себя под товарным знаком «Б...» - «Работает по методике ИП «...» и предлагает следующие услуги: кинезитерапия, гирудотерапия, криосауна, юмейхотерапия, физиотерапевтические процедуры, услуги терапевта, массаж, релакс-кровати».

По мнению заявителя, использование ООО ФОЦ «Стан» обозначений «Б...» на сайте <https://stan-centr.ru/>, сходных до степени смешения с товарным знаком ИП «...» противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили и могут причинить убытки заявителю и нанести вред его деловой репутации.

ИП «...» реализует услуги медицинского и реабилитационного характера посредством системы управления брендом «ЦБ...» и заключения лицензионных и сублицензионных договоров на право использования товарными знаками и запатентованными методиками с партнерами по всей территории РФ посредством сайта <https://franshiza.bubnovsky.org/>

Однородность товаров или услуг устанавливается исходя из принципиальной возможности возникновения у обычного потребителя соответствующего товара или услуги представления о принадлежности этих товаров или услуг одному производителю.

При установлении однородности услуг целесообразно руководствоваться, в

первую очередь, таким признаком как назначение услуги, предназначенной для конкретного вида деятельности (Методические рекомендации по определению однородности товаров и услуг при экспертизе заявок на государственную регистрацию товарных знаков и знаков обслуживания, утверждены приказом Роспатента от 31.12.09 N 198).

Размещение на сайте <https://stan-centr.ru/> знаков «Б...» и «ЦБ...», а также использование в наименовании организации товарного знака «Б...» указывает на то, что у ООО ФОЦ «Стан» имелась цель на получение преимуществ в предпринимательской деятельности и повышения спроса на свои собственные услуги за счет создания, смешения с аналогичными услугами, которые реализуются под товарным знаком заявителя.

Действия ООО ФОЦ «Стан» направлены на получение преимуществ при осуществлении им предпринимательской деятельности в виде отсутствия затрат на разработку обозначения, регистрацию товарного знака, продвижение товаров и услуг за счет обозначения, получившего известность в результате действий заявителя.

Действия ООО ФОЦ «Стан» противоречат положениям действующего законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, а также причинили или способны причинить убытки конкуренту - заявителю, в виде снижения привлекательности города, для открытия новых центров сети франшиз ИП «...», наносят или способны причинить ущерб его деловой репутации.

Таким образом, антимонопольный орган пришел к выводу о том, что в действиях ООО ФОЦ «СТАН» усматриваются признаки нарушения Закона о защите конкуренции, выразившиеся в предоставлении услуг медицинского характера с использованием авторских методик и тренажеров ИП «...», размещения информации на сайте <https://stan-centr.ru/> о деятельности с использованием товарных знаков «Б..» и «ЦБ...», и использования ООО ФОЦ «Стан» в своем наименовании товарного знака «Б...», без права использования товарных знаков и запатентованных методик ИП «...»

Таким образом, в действиях ООО ФОЦ «СТАН» (628415, Ханты- Мансийский автономный округ - Югра, город Сургут, ул. Профсоюзов, д. 21, этаж 4 и 5, ОГРН 1068602155258, ИНН 8602018610, КПП 860201001), выразившихся в предоставлении услуг медицинского характера с использованием авторских методик и тренажеров ИП «...», размещения информации на сайте <https://stan-centr.ru/> о деятельности с использованием товарных знаков «Б..» и «ЦБ...», и использования ООО ФОЦ «Стан» в своем наименовании товарного знака «Б...», без права использования товарных знаков и запатентованных методик ИП «...», усматриваются признаки нарушения требований статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, издан приказ Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре от 21.03.2023 № 51/23 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО ФОЦ «СТАН» (628415, Ханты- Мансийский автономный округ - Югра, город Сургут, ул. Профсоюзов, д. 21, этаж 4 и 5, ОГРН 1068602155258, ИНН 8602018610, КПП

860201001) статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Определением от 21.03.2023 № ВТ/1897/23 о назначении дела № 086/01/14.6-385/2023 о нарушении антимонопольного законодательства рассмотрение назначено на 06.04.2023

Согласно предоставленным данным ООО ФОЦ «СТАН» общество осуществляет деятельность на основании лицензии № Л0 86-01-001512 на осуществление медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра "Сколково").

Датой регистрации ООО ФОЦ «СТАН» является 23.08.2006.

Согласно предоставленным данным ООО ФОЦ «СТАН» между ООО ФОЦ «СТАН» и ИП «...» 02.12.2008 заключен лицензионный договор о приобретении неисключительной лицензии на использование изобретений, охраняемых Патентами:

1. Патент № 2142771 «Способ лечения поясничного остеохондроза с грыжами дисков».
2. Патент № 2142772 «Способ лечения шейно-грудного остеохондроза с грыжами дисков».
3. Патент № 2158574 «Способ лечения шейного и грудного остеохондроза с неврологическими проявлениями».
4. Патент № 2158575 «Способ лечения поясничного остеохондроза с неврологическими проявлениями».
5. Патент № 2228778 «Способ лечения плечелопаточного пернартрита».

Согласно пункта 11.1 договора настоящий договор заключен на весь срок действия патентов и вступает в силу с даты его регистрации в установленном порядке в Федеральной службе по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам.

Лицензионный договор зарегистрирован Роспатентом. Номер регистрации договора: РД0045681, дата регистрации: 19.01.2009.

Заявитель подтверждает информацию о заключении лицензионного договора от 02.12.2008 о приобретении неисключительной лицензии на использование изобретений, охраняемых патентами, но согласно предоставленной информации от ИП «...» по договору от 02.12.2008 срок действия патентов составлял:

1. Патент № 2142771 «Способ лечения поясничного остеохондроза с грыжами дисков» срок действия до 13.11.2018.
2. Патент № 2142772 «Способ лечения шейно-грудного остеохондроза с грыжами дисков» срок действия до 13.11.2018.

3. Патент № 2158574 «Способ лечения шейного и грудного остеохондроза с неврологическими проявлениями» срок действия до 05.03.2018.

4. Патент № 2158575 «Способ лечения поясничного остеохондроза с неврологическими проявлениями» срок действия до 05.03.2018.

5. Патент № 2228778 «Способ лечения плечелопаточного пернартрита» срок действия до 23.09.2022.

Вместе с тем, Ханты-Мансийское УФАС России отмечает, что патент № 2142771 «Способ лечения поясничного остеохондроза с грыжами дисков» действует на всей территории Российской Федерации в течение 20 лет с 13.11.1999 при условии своевременной уплаты пошлины за поддержание патента в силе.

Таким образом, Патент № 2142771 «Способ лечения поясничного остеохондроза с грыжами дисков» срок действия до 13.11.2019.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1363 ГК РФ исключительное право на изобретение, полезную модель, промышленный образец и удостоверяющий это право патент действуют при условии соблюдения требований, установленных настоящим Кодексом, с даты подачи заявки на выдачу патента в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности или в случае выделения заявки (пункт 4 статьи 1381) с даты подачи первоначальной заявки:

двадцать лет - для изобретений;

десять лет - для полезных моделей;

пять лет - для промышленных образцов.

Защита исключительного права, удостоверенного патентом, может быть осуществлена только после государственной регистрации изобретения, полезной модели или промышленного образца и выдачи патента.

Согласно пункту 1 статьи 1364 ГК РФ после прекращения действия исключительного права изобретение, полезная модель или промышленный образец переходит в общественное достояние.

В силу пункта 2 статьи 1364 ГК РФ изобретение, перешедшее в общественное достояние, может свободно использоваться любым лицом без чье-либо согласия или разрешения и без выплаты вознаграждения за использование.

ИП «...» уточняет, что договора на право использования товарных знаков «Б...» и «ЦБ...» с ООО ФОЦ «СТАН» не заключались. Разрешения на использование товарных знаков «Б...» и «ЦБ...» ООО ФОЦ «СТАН» не предоставлялось.

В назначенную дату рассмотрение дела № 086/01/14.6-385/2023 состоялось, в присутствии представителя Заявителя, посредством видеоконференцсвязи «...».

На рассмотрении дела 06.04.2023 Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России установлена необходимость в получении дополнительных сведений в рамках рассматриваемого дела.

Определением от 07.04.2023 № ВТ/2373/23 об отложении рассмотрения дела №

086/01/14.6-385/2023 рассмотрение дела назначено на 25.04.2023.

Согласно письменным пояснениям ответчика, ООО ФОЦ «СТАН» сообщает, что состоялся разговор между ИП «...» и «...», в ходе которого принято решение о выработке общей позиции, налаживании процесса дальнейшего взаимовыгодного сотрудничества сторон, идет подготовка документов.

ООО Физкультурно-оздоровительный центр «СТАН» использует товарный знак «Б...» с 19.01.2009 г. - с момента регистрации в Федеральной службе по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам лицензионного договора между ИП «...» и ООО ФОЦ «СТАН».

Вместе с тем, Ханты-Мансийское УФАС России отмечает, что датой регистрации ООО ФОЦ «СТАН» является 23.08.2006. Согласно Устава общество с ограниченной ответственностью физкультурно-оздоровительный центр кинезитерапии по методу «...» «СТАН» создается на основании решения учредителя от 21.08.2006.

Основанием отношений между ИП «...» и ООО ФОЦ «СТАН» является лицензионный договор от 02.12.2008 г.

Виды деятельности, выполняемые ООО ФОЦ «СТАН», полностью соответствуют лицензии и ОКВЭД.

Согласно письменным пояснениям заявителя, ИП «...» имеет коды ОКВЭД 86.10 - Деятельность больничных организаций, 86.21 - Общая врачебная практика и осуществляет медицинскую деятельность путем развития федеральной сети франчайзи-партнеров под брендом «Центр доктора...» по всех областях России, в том числе Тюменской области (Ханты-Мансийский автономный округ — Югра и Ямало-Ненецкий автономный округ).

ИП «...» имеет медицинскую лицензию № Л041-01137-77/00322634.

Официальным представителем в Тюменской области является ООО «...» (<https://bubnovsky.org/tumen/contacts/>).

Между ООО «...» и ИП «...» заключен лицензионный договор на право пользования запатентованными методиками.

Торговый знак № 558971 «Б...» имеет приоритет с 27 февраля 2014 г. Действителен по настоящее время. Срок действия последнего патента, преданного в пользование ООО ФОЦ «СТАН», истек 23.09.2022 г.

24.04.2023 издан приказ Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре № 74/23 об изменении состава комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В назначенную дату рассмотрение дела № 086/01/14.6-385/2023 состоялось, в присутствии представителя Заявителя, посредством видеоконференцсвязи «...».

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России изучив материалы дела, письменные, устные пояснения по делу № 086/01/14.6-385/2023, исследовав и оценив в совокупности представленные документы, пояснения, установила следующее.

Согласно части 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

В силу подпункта "б" пункта 10.6 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке определение продуктовых границ товарного рынка может производиться исходя из предмета договоров, заключаемых хозяйствующим субъектом (в том числе в отношении которого поданы в антимонопольный орган заявление, материалы) по поводу товара, предлагаемого им к продаже.

В целях настоящего анализа определение продуктовых границ товарного рынка производится исходя из кодов ОКВЭД, открытых данных в сети Интернет, а также представленных сторонами по делу документов и сведений.

ООО ФОЦ «СТАН» имеет медицинскую лицензию Л041 на осуществление медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра "Сколково").

К основному виду деятельности ООО ФОЦ «СТАН» относится деятельность физкультурно-оздоровительная (код ОКВЭД 96.04).

К дополнительным видам деятельности ООО ФОЦ «СТАН» относится аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом (код ОКВЭД 68.20), деятельность в области здравоохранения (код ОКВЭД 86).

Факт осуществления деятельности по оказанию услуг медицинского характера ООО ФОЦ «СТАН», подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ, а также информацией, размещенной на сайте <https://stan-centr.ru/>.

ИП «...» имеет медицинскую лицензию № Л041 на осуществление медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра "Сколково").

К основному виду деятельности ИП «...» относится деятельность торговля оптовая книгами, газетами и журналами, писчебумажными и канцелярскими товарами (код ОКВЭД 46.49.3).

К дополнительным видам деятельности ИП «...» относится, в том числе, следующая деятельность: производство спортивных товаров (код ОКВЭД 32.3); торговля оптовая спортивными товарами, включая велосипеды (код ОКВЭД 46.49.43); торговля розничная спортивным оборудованием и спортивными товарами в специализированных магазинах (код ОКВЭД 47.64); деятельность больничных организаций (код ОКВЭД 86.10); общая врачебная практика (код ОКВЭД 86.21).

Согласно письменным пояснениям заявителя, ИП «...» имеет коды ОКВЭД 86.10 - Деятельность больничных организаций, 86.21 - Общая врачебная практика и осуществляет медицинскую деятельность путем развития федеральной сети

франчайзи-партнеров под брендом «Центр доктора ...» по всех областях России, в том числе Тюменской области (Ханты-Мансийский автономный округ — Югра и Ямало-Ненецкий автономный округ).

Факт осуществления деятельности по оказанию услуг медицинского характера ИП «...» подтверждается выпиской из ЕГРИП, а также информацией, размещенной в открытых источниках в сети Интернет

<https://www.youtube.com/@BubnovskySM/about>,

<https://bubnovsky.org/tumen/contacts/> [https://dzen.ru/bubnovsky?](https://dzen.ru/bubnovsky?utm_referer=yandex.ru)
[utm_referer=yandex.ru](https://dzen.ru/bubnovsky?utm_referer=yandex.ru).

Таким образом, продуктовыми границами исследуемого товарного рынка является оказание услуг медицинского характера.

ООО ФОЦ «СТАН» является юридическим лицом, действующим на основании Устава, включено в Единый государственный реестр юридических лиц 23.08.2006.

ИП «...». является индивидуальным предпринимателем, включен в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей 23.03.2004.

Согласно открытым данным в сети Интернет ИП «...» открыл первый центр восстановления костно-мышечной системы в 1997 году.

ИП «...». является правообладателем товарного знака «Б...» № 558971 с приоритетом с 27 февраля 2014 г., и товарного знака «ЦБ...» № 489818 с приоритетом с 29 февраля 2012 г. Товарные знаки действительны по настоящее время.

Между тем, ООО ФОЦ «СТАН» зарегистрировано – 23.08.2006.

Срок действия последнего патента, представленного ИП «...» в пользование ООО ФОЦ «СТАН», истек 23.09.2022.

Таким образом, временной интервал исследования рынка определен периодом с 23.09.2022 по настоящее время.

Согласно пункта 1.3 лицензионного договора от 02.12.2008 "Территории" - территория, на которую предоставлена лицензия. По настоящему договору территорией является г. Сургут.

Официальным представителем ИП «...». в Тюменской области является ООО «.....».

Таким образом, географическими границами рынка является Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Сургут.

Резюмируя изложенное, ИП «...». и ООО ФОЦ «СТАН» являются конкурентами, осуществляющими аналогичную хозяйственную деятельность по оказанию услуг медицинского характера.

Деятельность хозяйствующих субъектов на одном товарном рынке с учетом продуктовых и географических границ является обстоятельством, свидетельствующим о наличии конкурентных отношений между этими субъектами.

В соответствии с пунктом 9.6 Письма ФАС России от 24.12.2015 N ИА/74666/15 "О применении "четвертого антимонопольного пакета" законодательство выделяет

две группы средств индивидуализации: во-первых, это средства индивидуализации продукции, а именно товарные знаки и знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров, во-вторых, это средства индивидуализации юридического лица, а именно фирменные наименования и коммерческие обозначения.

В соответствии с пунктом 9.6 Письма ФАС России от 24.12.2015 N ИА/74666/15 "О применении "четвертого антимонопольного пакета" нарушение исключительных прав на товарный знак возможно только при наличии свидетельства на товарный знак (статья 1504 ГК РФ).

Учитывая изложенное, определяющим является сам факт угрозы смешения в отношении различных наименований, обозначений, товарных знаков.

В соответствии с частью 1 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

Согласно ч. 3 ст. 48.1 Закона о защите о конкуренции, в случае принятия заключения об обстоятельствах дела дело о нарушении антимонопольного законодательства подлежит отложению.

Определением от 27.04.2023 № ВТ/2905/23 об отложении дела № 086/01/14.6-385/2023 о нарушении антимонопольного законодательства рассмотрение назначено на 23.05.2023.

Заявителю ИП «...» и ответчику ООО ФОЦ «СТАН» было направлено заключение об обстоятельствах дела от 28.04.2023 № ВТ/2936/23.

До начала рассмотрения дела № 086/01/14.6-385/2023 от ИП «...» в адрес Ханты-Мансийского УФАС России поступили письменные пояснения.

Заявитель сообщает, что 01.03.2023 ИП «...» в адрес ООО ФОЦ «СТАН» была направлена претензия с требованием о прекращении незаконного использования товарных знаков, правообладателем которых является ИП «...», ответ на претензию не получен. 31.03.2023 по адресу электронной почты ООО ФОЦ «СТАН» в рамках преддоговорной деятельности была направлена документация, ответ на письмо не получен.

Заявитель уточняет, что по состоянию на 16.05.2023 ООО ФОЦ «СТАН» продолжает незаконно использовать в своей деятельности товарные знаки «Б...» и «ЦБ...», что подтверждается скриншот экранами.

Авторская методика ИП «...» - кинезитерапия - это лечение и реабилитация заболеваний костно-мышечной системы без лекарств, в которой основным лечебным средством являются специально разработанные декомпрессионные упражнения на авторских тренажерах.

Так как кинезитерапия это прежде всего лечение, то неправильное применение методик лечения и реабилитации может привести к опасным для здоровья людей последствиям. Все врачи, инструктора, работающие в официальных центрах

доктора ..., проходят обязательное обучение в НОЧУ ДПО «Институт современной кинезитерапии и физической реабилитации» (НОЧУ ДПО «ИСКиФР»), лицензия на образовательную деятельность № 039 .

Для работы по методике ИП «...» также требуется обязательная пролонгация обучения, которая проходит под контролем ИП «...». Специалисты (врачи, инструктора) с истекшим сроком действия Сертификатов не могут быть допущены до работы с пациентами.

Заявитель сообщает, что на сайте ООО ФОЦ «СТАН» <https://stan-centr.ru/> размещена следующая информация:

«К инструкторам центра кинезитерапии предъявляют высокие требования. поскольку им приходится работать с очень хрупкой, зачастую поврежденной системой -организмом человека.

В первую очередь клиенты попадают на прием к врачу-кинезитерапевту. который должен быть специалистом во многих областях: нейро- и рентгенохирургия, сердечнососудистая хирургия, мануальная терапия.

Далее с клиентом работает инструктор-методист, который в обязательном порядке должен иметь медицинское или педагогическое образование по специальности физкультуры. Кроме этого все инструкторы проходят обязательное обучение в Центре ИП «...». Только после этого методист допускается к занятиям с пациентом.

Неграмотное и непрофессиональное использование кинезитерапии чревато отрицательными последствиями для организма пациента. Они могут нанести непоправимый вред здоровью человека. Обращайтесь только в специализированные Центры кинезитерапии и будьте здоровы!»

ИП «...» обращает внимание, что данная информация является не действительной, поскольку инструктора и врачи, работающие в ООО ФОЦ «СТАН», обучение лечения и реабилитации по авторским методикам ИП «...» в НОЧУ ДПО «ИСКиФР» не проходили.

До начала рассмотрения дела № 086/01/14.6-385/2023 от ООО ФОЦ «СТАН» в адрес Ханты-Мансийского УФАС России поступили письменные пояснения.

ООО ФОЦ «СТАН» сообщает, что первоначально между ИП «...» и ООО Физкультурно-оздоровительный центр был заключен бессрочный договор, дающий право использовать методику и бренд ИП «...».

В 2008 году был заключен лицензионный договор, ставший основанием для дальнейшего сотрудничества ООО ФОЦ «СТАН» с ИП «...»

ООО ФОЦ «СТАН» уточняет, что в течение всего этого времени, начиная с 2008 года и по настоящее время, ООО ФОЦ «СТАН» затратил массу материальных и временных ресурсов, продвигая и рекламируя в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в социальных сетях ОК, ВК, в поисковой системе Яндекс, на сайте ООО ФОЦ «СТАН», на радио, телевидении методику лечения ИП «...», тем самым увеличив рейтинг популярности этой методики не только в городе Сургуте, но и во многих других городах региона и по России в

целом.

По мнению ответчика, деятельность ООО ФОЦ «СТАН» никоим образом не причинила убытки и не только не снизила спрос на услуги, реализуемые ИП «...» в регионе и во всей России, но, наоборот, увеличивает приток клиентов во все центры ИП «...», увеличивая его прибыль.

Ответчик сообщает, что между ООО ФОЦ «СТАН» и ИП «...» недавно состоялись предварительные переговоры, в ходе которых стороны пришли к пониманию необходимости заключения нового договора и продолжения сотрудничества.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России отмечает, что бессрочный договор, дающий право использовать методику и бренд ИП «...», а также другие документы, подтверждающие доводы ООО ФОЦ «СТАН» на рассмотрение комиссии ответчик не предоставил.

23.05.2023 издан приказ Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре № 89/23 об изменении состава комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В назначенную дату рассмотрение дела № 086/01/14.6-385/2023 состоялось.

На рассмотрении дела 23.05.2023 Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России установлена необходимость в получении дополнительных сведений в рамках рассматриваемого дела.

Определением от 25.05.2023 № РВ/3530/23 об отложении рассмотрения дела № 086/01/14.6-385/2023 рассмотрение дела назначено на 19.06.2023.

Определением от 25.05.2023 № РВ/3532/23 о продлении срока рассмотрения дела № 086/01/14.6-385/2023 продлен срок рассмотрения дела до 21.12.2023.

16.06.2023 издан приказ Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре № 99/23 об изменении состава комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства.

До начала рассмотрения дела № 086/01/14.6-385/2023 от ИП «...» в адрес Ханты-Мансийского УФАС России поступили письменные пояснения с приложением копий документов, подтверждающих расчет убытков.

Согласно Определению об отложении дела от 25.05.2023 № РВ/3530/23 ИП «...» представил расчет убытков, понесенных ИП «...» в результате неправомерных действий ООО ФОЦ «СТАН»:

1. Оплата паушального взноса за предоставление права использования Объектов интеллектуальной собственности (авторские методики для оказания услуг медицинского характера) в Тюменской области (Ханты-Мансийский АО - Югра, г. Сургут) - 800 000 (восемьсот тысяч) рублей - единоразовый платеж по Лицензионному договору.
2. Оплата вознаграждения за предоставления права пользования товарным

знаком «ЦБ.» (№ 489818 с приоритетом с 29.20.2012 г.) - 32 106 (тридцать две тысячи сто шесть) рублей - ежемесячный платеж по Сублицензионному договору.

Так как временной интервал при исследовании рынка был определен периодом с 23.09.2022 по настоящее время, т.е. - при расчете убытков за пользование товарным знаком используется период с 23.09.2022 г. по 19.06.2023 г. (9 календарных месяцев).

$32\ 106 * 9 = 288\ 954$ руб. - сумма платежа за 9 месяцев пользования Товарным знаком.

$800\ 000 + 288\ 954 = 1\ 088\ 954$ руб.

ИТОГО сумма убытков по состоянию на 19.06.2023 г. составляет 1 088 954 (один миллион восемьдесят восемь тысяч девятьсот пятьдесят четыре) руб.

От заявителя поступило заявление об ознакомлении с письменными пояснениями ООО ФОЦ «Стан». Ханты-Мансийским УФАС России данное ходатайство удовлетворено.

Изучив письменные пояснения ООО ФОЦ «Стан» заявитель предоставил следующие комментарии:

1. «Состоялся разговор между ИП «...» и «...», в ходе которого принято решение о выработке позиции, налаживании процесса дальнейшего взаимовыгодного сотрудничества сторон, идет подготовка документов».

Разговор действительно был, в ходе разговора ИП «...» были предложены варианты взаимовыгодного сотрудничества на законных основаниях. В адрес ООО ФОЦ «Стан» были высланы материалы для подготовки документов. Ответы от ООО ФОЦ «Стан» заявителем получены не были.

ООО ФОЦ «СТАН» не представило документы о сотрудничестве, которыми бы подтверждались его слова.

2. «ООО Физкультурно-оздоровительный центр «СТАН» использует товарный знак «Б...» с 19.01.2009 г. - с момента регистрации в ФИПС лицензионного договора между ИП «...» и ООО ФОЦ «СТАН».

В соответствии с пунктом 1 статьи 432 ГК РФ существенными условиями любого договора является условия о предмете договора. В Лицензионном договоре от 02.12.2008 г. четко определен предмет договора, т.е. на какой именно объект предоставляется неисключительная лицензия.

Предметом Лицензионного договора, на который ссылается ООО ФОЦ «СТАН» являются изобретения, охраняемые патентами. В Лицензионном договоре все патенты имеют свои реквизиты (номера). Товарный знак «Б...» (регистрационный номер № 558971) в перечень передаваемой неисключительной лицензии не входит. Иных лицензионных договоров между сторонами не заключалось.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1235 ГК РФ лицензиат может использовать результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации только в пределах тех прав и теми способами, которые предусмотрены лицензионным

договором. Право использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, прямо не указанное в лицензионном договоре, не считается предоставленным лицензиату.

Право пользования товарными знаками «Б...» и «ЦБ...» ООО ФОЦ «СТАН» не передавалось. ООО ФОЦ «СТАН» не представило документы, подтверждающие использование им товарных знаков на законных основаниях.

3. «Основаниями отношений между ИП «...» и ООО ФОЦ «СТАН» является лицензионный договор от 02.12.2008»

Согласно пункта 11.1. Лицензионного договора, срок действия договора - срок действия патентов. Срок действия патента № 2228778 истек 23.09.2022..

В соответствии с п. 4 ст. 1235 ГК РФ срок, на который заключается лицензионный договор, не может превышать срок действия исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации. В случае прекращения исключительного права лицензионный договор прекращается. Следовательно лицензионный договор от 02.12.2008 г. прекратил свое действие 23.09.2022 и ООО ФОЦ «СТАН» не может ссылаться на лицензионный договор от 02.12.2008, как на основание отношений между сторонами.

ООО ФОЦ «СТАН» после 23.09.2022 не обращалось к ИП «...» о пролонгации Лицензионного договора на право пользования интеллектуальной собственностью.

На сегодняшний день официальных законных отношений между ООО ФОЦ «СТАН» и ИП «...» не существует. ООО ФОЦ «СТАН» незаконно, без права использования, предоставляет услуги медицинского характера используя авторские методики и тренажеры ИП «...», размещая на своем официальном сайте товарные знаки «Б...» и «ЦБ...», используя в своем наименовании товарный знак «Б...».

4. «Виды деятельности, выполняемые ООО ФОЦ «СТАН», полностью соответствуют лицензии и ОКВЭД».

ООО ФОЦ «СТАН» имеет медицинскую лицензию № Л041, осуществляет медицинскую деятельность. Для осуществления медицинской деятельности необходимо наличия квалифицированных и дипломированных врачей и специалистов. Так как авторская методика ИП «...» это кинезитерапия, а кинезитерапия это прежде всего лечение, то неправильное применение методик лечения и реабилитации может привести к опасным для здоровья людей последствиям.

Все врачи, инструктора, работающие в официальных центрах доктора ИП «...» проходят обязательное обучение в НОЧУ ДПО «Институт современной кинезитерапии и физической реабилитации» (НОЧУ ДПО «ИСКиФР»). НОЧУ ДПО «ИСКиФР» имеет государственную лицензию на образовательную деятельность № 039054 от 25.12.2017. Выдает прошедшим обучение специалистам дипломы установленного государственного образца, сертификаты.

Для работы по авторской методике ИП «...» также требуется обязательная пролонгация обучения, которая проходит под контролем ИП «...» Специалисты (врачи, инструктора) с истекшим сроком действия Сертификатов не могут быть

допущены до работы с пациентами.

На официальном сайте ООО ФОЦ «СТАН» размещена информация: «Кроме этого все инструкторы проходят обязательное обучение в Центре ИП «...». Только после этого методист допускается к занятиям с пациентом.». Эта информация вводит потребителей в заблуждение, так как является не соответствующей действительности.

Специалисты ООО ФОЦ «СТАН» обучение в НОЧУ ДПО «ИСКИФР» или в каком либо официальном центре не проходили.

5. Часть потребителей, желающих получить услуги медицинского характера исключительно у ИП «...» приобретают услуги в ООО ФОЦ «СТАН», предполагая, что ООО ФОЦ «СТАН» является официальным центром, в котором работают специалисты, способные оказать квалифицированную медицинскую помощь, основанную на авторской методике Б\ИП «...» что, конечно же, не соответствует действительности. Оказание неквалифицированной помощи необученными специалистами в неофициальном центре приводит к снижению спроса на услуги, реализуемые ИП «...», тем самым наносит вред его деловой репутации.

В результате неправомерных действий ООО ФОЦ «СТАН» снизилась привлекательность города для открытия новых центров под товарным знаком «ЦБ..».

Если бы со стороны ООО ФОЦ «СТАН» не было допущено нарушений в части ведения конкурирующей деятельности, а именно оказание медицинских услуг с использованием товарного знака «ЦБ..» и «Б...», насыщенность рынка медицинских услуг в Тюменской области была бы ниже, а их привлекательность для открытия новых Центров - выше. Кроме того, потенциальные партнеры воспринимали бы указанную область более благосклонно, если бы там не было центра конфликтного партнера, незаконно использующего обозначения ИП «...».

Более того, безнаказанное нарушение со стороны ООО ФОЦ «СТАН» может повлечь аналогичные нарушения со стороны других организаций.

До начала рассмотрения дела № 086/01/14.6-385/2023 от ООО ФОЦ «СТАН» в адрес Ханты-Мансийского УФАС России поступили письменные пояснения.

ООО ФОЦ «СТАН» сообщает, что в процессе обсуждения соглашений о дальнейшем сотрудничестве стороны, как правило, стараются учесть интересы и позиции обоих субъектов для дальнейшего взаимовыгодного сотрудничества и комфортного взаимодействия в рамках договора. С профессором ИП «...», пока взаимопонимания достичь не удалось, но проведенные переговоры об уточнении условий нового договора с его ИП «...» позволяет надеяться, что ООО ФОЦ «СТАН» сможет выработать взаимоприемлемый вариант.

Ответчик уточняет, что товарный знак «Б...» ООО ФОЦ «СТАН» не используется ни на сайте ООО ФОЦ «СТАН», ни в медийной, ни в наружной рекламе. На информационной конструкции (вывеске) «ООО Физкультурно-оздоровительный центр «СТАН», размещенной на фасаде здания, где расположен наш центр, нет торговых знаков «Б...» или «ЦБ...». Нет их также в рекламе центра на радио и в социальных сетях.

По мнению ответчика, необходимо учесть, что за годы работы по договору с ИП «...» и на его условиях, нами были вложены значительные средства для привлечения клиентов в центры ИП «...», расположенные во многих городах России, что принесло дополнительную прибыль профессору «...»

ООО ФОЦ «СТАН» очень признательны ИП «...» за его научные и практические разработки, благодаря которым тысячи тысяч людей вылечились от казалось неизлечимых заболеваний и продолжают жить полноценной жизнью.

В назначенную дату рассмотрение дела № 086/01/14.6-385/2023 состоялось.

Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России установлено, что ООО ФОЦ «СТАН» внесено изменение в информационную конструкцию (вывеску) и информационные баннеры, размещенные на фасаде здания, где расположен центр ООО ФОЦ «СТАН», а именно прекращено использование товарных знаков заявителя.

Вместе с тем, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России отмечает, что 19.06.2023 на дату рассмотрения дела № 086/01/14.6-385/2023 ООО ФОЦ «СТАН» не прекратило использование товарных знаков «Б...» и «ЦБ...» в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" на официальном сайте <https://stan-centr.ru/> и в социальной сети ВКонтакте <https://vk.com/club80771107?w=club80771107>, что подтверждается скриншот экранами.

ООО ФОЦ «СТАН» продолжает использовать в деятельности по предоставлению услуг медицинского характера и в наименовании организации товарных знаков «ЦБ...» и «Б...».

На момент вынесения заключения ВТ/4321/23 от 23.06.2023 об обстоятельствах дела № 086/01/14.6-385/2023 о нарушении антимонопольного законодательства Ханты-Мансийским УФАС России установлено, что на официальном сайте ООО ФОЦ «СТАН» <https://stan-centr.ru/> прекращено использование товарных знаков «Б...» и «ЦБ...» на главной странице сайта, а также удалена страница, содержащая информацию о кинезитерапии, что подтверждается скриншот экранами.

Вместе с тем, ООО ФОЦ «СТАН» не прекращено использование товарных знаков «Б...» и «ЦБ...» в социальной сети ВКонтакте <https://vk.com/club80771107?w=club80771107>, в наименовании организации, в деятельности по оказанию медицинских услуг.

Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России установлено, что ООО ФОЦ «СТАН» размещает информацию в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", оказывает деятельность по предоставлению услуг медицинского характера с использованием товарных знаков «Б...» и «ЦБ...» и использует в наименовании организации товарные знаки заявителя, при отсутствии разрешений и соглашений на использование товарных знаков «Б...» и «ЦБ...».

Право пользования товарными знаками «Б...» и «ЦБ...» ООО ФОЦ «СТАН» не передавалось. ООО ФОЦ «СТАН» не представило документы, подтверждающие использование им товарных знаков на законных основаниях.

Действия ООО ФОЦ «Стан» направлены на получение преимуществ при осуществлении им предпринимательской деятельности в виде отсутствия затрат на разработку обозначения, регистрацию товарного знака, продвижение товаров

и услуг за счет обозначения, получившего известность в результате действий заявителя.

Действия ООО ФОЦ «Стан» противоречат положениям действующего законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости, а также причинили или способны причинить убытки конкуренту - заявителю, в виде снижения привлекательности города, для открытия новых центров сети франшиз ИП «...», наносят или способны причинить ущерб его деловой репутации.

ООО ФОЦ «СТАН» не затрачивая материальных и временных ресурсов, используя товарные знаки «Б...» и «ЦБ...», правообладателем которых является ИП «...» в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", в наименовании организации и в оказании деятельности по предоставлению услуг медицинского характера получает наиболее выгодное положение на рынке по оказанию услуг медицинского характера за счет обозначения, получившего известность в результате действий ИП «...»

Таким образом, действия ООО ФОЦ «СТАН» по использованию товарных знаков «Б...» и «ЦБ...» в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", в наименовании организации, а также в оказании деятельности по предоставлению услуг медицинского характера направлены на получение преимущества при осуществлении деятельности на рынке по оказанию услуг медицинского характера в виде увеличения числа потенциальных клиентов, ввиду того, что часть потребителей, желающих приобрести оказание услуг медицинского характера исключительно у ИП «...» могут приобрести услуги у его конкурента ООО ФОЦ «СТАН», предполагая, что между ИП «...» и ООО ФОЦ «СТАН» заключены договорные отношения, что ООО ФОЦ «СТАН» является официальным центром или приобретают услуги у ИП «...», что может привести к снижению спроса на услуги, реализуемые ИП «...», тем самым причинить убытки в виде неполученного дохода, а также нанести вред его деловой репутации, что указывает на нарушение ООО ФОЦ «СТАН» статьи 14.6 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции, перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

Согласно ч. 3 ст. 48.1 Закона о защите о конкуренции, в случае принятия заключения об обстоятельствах дела дело о нарушении антимонопольного законодательства подлежит отложению.

Определением от 21.06.2023 № ВТ/4220/23 об отложении дела № 086/01/14.6-385/2023 о нарушении антимонопольного законодательства рассмотрение назначено на 12.07.2023.

Заявителю ИП «...» и ответчику ООО ФОЦ «СТАН» было направлено заключение об обстоятельствах дела от 23.06.2023 № ВТ/4321/23.

В назначенную дату рассмотрение дела № 086/01/14.6-385/2023 состоялось, в присутствии представителя Заявителя, посредством видеоконференцсвязи «...».

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, рассмотрев доказательства, полученные в ходе рассмотрения дела, заслушав доводы лиц, участвующих в деле, фактического обстоятельства дела пришла к выводу о необходимости квалифицировать действия ООО ФОЦ «СТАН» по статье 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в использовании в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", в наименовании организации, а также в оказании деятельности по предоставлению услуг медицинского характера обозначений «ЦБ...» и «Б», сходных до степени смешения с товарными знаками «ЦБ...» и «Б..», без права использования товарных знаков.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства.

Учитывая совокупность имеющихся доказательств, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России пришла к выводу о необходимости обязательного для исполнения предписания.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Основания для прекращения рассмотрения дела № 086/01/14.6-385/2023, в соответствии со статьей 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», отсутствуют.
2. Признать в действиях ООО ФОЦ «СТАН» нарушение статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в использовании в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", в наименовании организации, а также в оказании деятельности по предоставлению услуг медицинского характера обозначений «ЦБ...» и «Б...», сходных до степени смешения с товарными знаками «ЦБ...» и «Б...», без права использования товарных знаков.
3. Выдать обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.
4. Представителю ООО ФОЦ «СТАН» надлежит явиться **21.09.2023 в 16 часов 00 минут** по адресу: г. Ханты-Мансийск ул. Мира. д. 27, для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола об административном правонарушении по факту совершения юридическим лицом административного нарушения, предусмотренного частью 2 статьей 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с надлежащим образом

оформленными полномочиями на участие в данном административном производстве (в доверенности должны быть указаны: признаки административного правонарушения; статья КоАП РФ, по которой юридическое лицо привлекается к ответственности; орган исполнительной власти, осуществляющий рассмотрение дела; дата, время и место составления протокола), включая полномочия на подписание протокола об административном правонарушении в соответствии с частью 5 статьи 28.2 КоАП РФ, со всеми правами, предусмотренными статьей 25.1, 25.4 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 51 Конституции Российской Федерации никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 5 ст. 25.5 КоАП РФ защитник, допущенный к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

В случае явки защитника (ст. 25.5 КоАП РФ), обязательно наличие доверенности (от имени юридического и должностного лица, в отношении которого составляется протокол).

Неявка лица до истечения указанного срока не препятствует дальнейшему движению дела об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении может быть составлен в отсутствие указанного лица (ч. 4.1. ст. 28.2 КоАП РФ).

В связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой в РФ Ханты-Мансийское УФАС России рекомендует воздержаться от личной явки лиц, участвующих в составлении протокола (в том числе, защитников), направив ходатайство (to86@fas.gov.ru) о составлении протокола в их отсутствие с учетом представленных письменных пояснений.

Независимо от формы участия в составлении протокола все письменные пояснения и документы будут всесторонне изучены и учтены при его составлении.

Также Ханты-Мансийское УФАС России сообщает, что принять участие в процедуре составления протокола возможно посредством интернет-видеоконференции с использованием системы TrueConf, перейдя по ссылке

В случае участия в процедуре составления протокола посредством интернет-видеоконференции необходимо заблаговременно направить на электронную почту Ханты-Мансийского УФАС России документы, подтверждающие полномочия

представителя, либо защитника на представление интересов юридического лица в административном органе.

Кроме того, Ханты-Мансийское УФАС России рекомендует представить расписку о выборе формы получения процессуальных документов (указать реквизиты сопроводительного письма к данному документу) путем их направления по адресу электронной почты, указанной в расписке, с подтверждением того, что такой способ получения процессуальных документов будет являться надлежащим уведомлением (расписка должна быть заполнена физическим лицом, должностным лицом лично либо законным представителем юридического лица с приложением надлежащим образом заверенной копии документа, подтверждающего полномочия).

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.