

Организатор торгов –

Администрация городского округа
Большой Камень

ул. Карла Маркса, д. 4, г. Большой
Камень, Приморский край, 692806

ООО «Сибирская энергетическая
компания»

ул. Демакова, д. 27, офис 703,

г. Новосибирск, Новосибирская
область, 630090

АО «Единая Электронная

Торговая Площадка»

ул. Каретный ряд, 2/1, г. Москва,
127006

РЕШЕНИЕ

дело № 025/10/18.1-631/2024

1 июля 2024 года г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), в составе:

Заместитель председателя комиссии: <...> – начальник отдела контроля торгов и органов власти;

Члены комиссии:

<...> – специалист-эксперт отдела контроля торгов и органов власти;

<...>. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля торгов и органов власти;

рассмотрев жалобу ООО «Сибирская энергетическая компания»,

в присутствии:

от Заявителя посредством видеоконференцсвязи: <...> – представитель по доверенности;

от Заказчика посредством видеоконференцсвязи: <...> – представители по доверенности;

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) поступила жалоба ООО «Сибирская энергетическая компания» на действия Организатора торгов – Администрация городского округа Большой Камень при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже муниципального имущества: Автомобиль, модель – ISUZU BIGHORN (извещение № 22000009970000000123).

По мнению Заявителя, Организатор торгов допустил нарушения требований Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», в части порядка проведения торгов.

Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился представил письменные возражения.

Оценив доводы Заявителя и Заказчика, исследовав письменные доказательства по делу, Комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по

результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных пунктами 3 - 5 части 9 настоящей статьи, а именно:

- наличие вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения в обжалуемых актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей;

- антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей;

- акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа были обжалованы в порядке, установленном Федеральным законом от 27 июля 2010 года №210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Поскольку ООО «Сибирская энергетическая компания» подана жалоба в ФАС России, которым назначено рассмотрение жалобы по существу, Комиссия Приморского УФАС России не уполномочена на рассмотрение жалобы по существу.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

прекратить рассмотрение жалобы ООО «Сибирская энергетическая компания» в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Заместитель председателя Комиссии: <...>

Члены комиссии: <...>