Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в составе:

«<…>»

при участии:

«<…>»

рассмотрев жалобу ООО «ТехСтройПартнер» вх. № 9253 от 22.09.2020 на положения документации аукциона в электронной форме «Выполнение работ по капитальному ремонту второго этажа административного здания» (номер извещения 0129200005320001675),

УСТАНОВИЛА:

В Волгоградское УФАС России поступила жалоба ООО «ТехСтройПартнер» вх. № 9253 от 22.09.2020 на положения документации аукциона в электронной форме «Выполнение работ по капитальному ремонту второго этажа административного здания» (номер извещения 0129200005320001675).

Изучив доводы сторон, ознакомившись с представленными документами и проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) 11.09.2020 было опубликовано извещение о проведении аукциона в электронной форме «Выполнение работ по капитальному ремонту второго этажа административного здания» (номер извещения 0129200005320001675). Заказчик – ГКУ ВО «Дирекция по материально-техническому и хозяйственному обеспечению Администрации Волгоградской области» (далее – Заказчик). Начальная (максимальная) цена контракта – 5 116 104,94 рублей. На участие в электронном аукционе подано 5 заявок. Все заявки допущены. В электронном аукционе приняло участие 2 участника. Снижение начальной (максимальной) цены составило 13,5%.

Согласно доводу жалобы Заказчиком нарушены положения Закона о контрактной системе путем невключения в проект контракта условия о то, что результатом выполненной работы по контракту является реконструированный объект капитального строительства, в отношении которого получено заключение органа государственного строительного

надзора.

Согласно ч. 4 ст. 110.2 Закона о контрактной системе результатом выполненной работы по контракту, предметом которого являются строительство, реконструкция объекта капитального строительства, является построенный и (или) реконструированный объект капитального строительства, в отношении которого получено заключение органа государственного строительного надзора о соответствии построенного и (или) реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов, и заключение федерального государственного экологического надзора в случаях, предусмотренных ч. 7 ст.54 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Предметом контракта, заключаемого по результатам аукциона «Выполнение работ по капитальному ремонту второго этажа административного здания» (номер извещения 0129200005320001675) является выполнение капитального ремонта, в то время как ч. 4 ст. 110.2 устанавливает требования к контракту, предметом которого являются строительство, реконструкция объекта капитального строительства.

Следовательно, довод жалобы не нашел подтверждения и является необоснованным.

На основании всего вышеизложенного, изучив все представленные документы, а также сведения (информацию), размещенные на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для федеральных нужд, нужд субъектов Российской Федерации или муниципальных нужд – www.zakupki.gov.ru, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ТехСтройПартнер» вх. № 9253 от 22.09.2020 на положения документации аукциона в электронной форме «Выполнение работ по капитальному ремонту второго этажа административного здания» (номер извещения 0129200005320001675) необоснованной.