

13.09.2010г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К. А. – зам. руководителя - начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии: Коба И. В. –специалист- эксперт отдела контроля органов власти;

Ширинская В. В. – специалист – эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело №738 от 20.07.2010г. по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения на рекламной конструкции (пиларс), расположенной по адресу: г. Ростов-на-Дону, площадь Советов (угол ул. Б. Садовая и пр. Ворошиловский) рекламы «Эстетическая стоматология», содержащей признаки нарушения ч. 7 ст. 24 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»);

в отсутствие законного представителя ООО «Эстетическая стоматология», уведомленного о времени и месте рассмотрения настоящего дела надлежащим образом;

#### **УСТАНОВИЛА:**

09.07.2010г. специалистом Ростовского УФАС России в ходе осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства РФ о рекламе в г. Ростове-на-Дону, по адресу: площадь Советов (угол ул. Б. Садовая и пр. Ворошиловский), выявлена рекламная конструкция пиларс (1,4 X 3 м), содержащая рекламу следующего содержания: «Эстетическая стоматология протезирование, лечение зубов, исправление прикуса, ул. Пушкинская, 93, 269-57-22».

При этом, в данной рекламе отсутствует предупреждение о необходимости получения консультации специалистов.

Таким образом, в вышеназванной рекламе усматриваются признаки нарушения ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе», согласно которой реклама медицинских услуг, в том числе методов лечения должна сопровождаться предупреждением о необходимости получения консультации специалистов.

Составлен акт проверки рекламы № 75.

12.07.2010г. Ростовским УФАС России в адрес ООО «Праймсайт» (рекламораспространителя) был направлен запрос (исх. № 68674) с требованием о предоставлении информации о рекламодателе вышеуказанной рекламы, договора на размещение рекламы, платежных документов за выполнение работ по данному договору, а также согласованного макета рекламы.

14.07.2010г. (вх. № 8510) в ответ на запрос от ООО «Праймсайт» в Ростовское УФАС России поступили документы, в том числе макет и фотография вышеназванной рекламы.

Представленный рекламодателем макет и фотография указанной рекламы содержали пометку с предупреждением о наличии противопоказаний и необходимости получения консультации специалиста.

В этой связи, 14.07.2010г. специалистами Ростовского УФАС России была проведена повторная проверка рекламы, размещенной на рекламной конструкции, расположенной по адресу: г. Ростов-на-Дону, площадь Советов (угол ул. Б. Садовая и пр. Ворошиловский), в результате которой было установлено, что к нижней части рекламного плаката прикреплена белая полоса, на которой содержится надпись: «Имеются противопоказания. Необходима консультация специалиста».

Составлен акт проверки рекламы № 76.

Вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют о том, что исправления (пометка с предупреждением о наличии противопоказаний и необходимости получения консультации специалиста) в вышеназванную рекламу были внесены после выявления Ростовским УФАС России признаков нарушения ч.7 ст. 24 ФЗ «О рекламе».

В силу ч.ч. 6,7 ст.38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч.7 ст. 24 ФЗ «О рекламе» несет как рекламодатель, так и рекламодатель.

Согласно договору оказания услуг № 1001\_RSPS заказчиком вышеназванной рекламы является ООО «Эстетическая стоматология». (г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 93, оф.2).

В силу п. 5 ст. 3 ФЗ «О рекламе» рекламодателем признается изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Таким образом, в данном случае рекламодателем вышеуказанной рекламы является ООО «Эстетическая стоматология», как лицо, определившее объект рекламирования и содержание рекламы.

На основании данных фактов 20.07.2010г. было возбуждено настоящее дело.

09.08.2010г. (вх. № 9913) в Ростовское УФАС России поступило письменное объяснение ООО «Эстетическая стоматология» (далее - Общество), в котором сообщается следующее.

ООО «Эстетическая стоматология» заключило договор с ООО «Праймсайт» на размещение рекламы «Эстетическая стоматология» на рекламной конструкции (пилларе), расположенной по адресу: г. Ростов-на-Дону, площадь Советов (угол ул. Б. Садовая и пр. Ворошиловский). Представленный изготовителем макет вышеуказанной рекламы был направлен Обществом на согласование в ООО «Праймсайт». 07.07.2010г. после согласования макета рекламный плакат «Эстетическая стоматология» был размещен на рекламной конструкции.

09.08.2010г. представитель ООО «Эстетическая стоматология» на заседание Комиссии Ростовского УФАС России не прибыл.

09.08.2010г. Комиссия Ростовского УФАС России в связи с необходимостью получения дополнительных документов вынесла определение о продлении срока и отложении рассмотрения дела № 738.

Документы, запрошенные вышеуказанным определением ООО «Эстетическая стоматология» в Ростовское УФАС России представлены не были.

13.09.2010г. представитель ООО «Эстетическая стоматология» на заседание Комиссии не прибыл.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы дела, пришла к следующим выводам

В пункте 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» определено, что реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама (п. 2 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

В силу ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе» реклама медицинских услуг, в том числе методов лечения, должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

В данном случае из материалов настоящего дела следует, что на рекламной конструкции (пилларсе), расположенной по адресу: г. Ростов-на-Дону, площадь Советов (угол ул. Б. Садовая и пр. Ворошиловский), размещена реклама «Эстетическая стоматология, протезирование, лечение зубов, исправление прикуса, ул. Пушкинская, 92, 269-57-22», которая направлена на привлечение внимания потребителей к оказываемым ООО «Эстетическая стоматология» медицинским услугам.

При этом, данная реклама не содержит предупреждения, предусмотренного ч.7 ст. 24 ФЗ «О рекламе».

Вместе с тем, рекламодателем ООО «Эстетическая стоматология» представлен в материалы настоящего дела оригинал- макет вышеназванной рекламы, согласованный с ООО «Праймсайт» (рекламораспространителем), который содержит предупреждение, предусмотренное ч.7 ст. 24 ФЗ «О рекламе».

Таким образом, нарушение законодательства о рекламе произошло по вине ООО «Праймсайт» - рекламораспространителя, поскольку именно данный хозяйствующий субъект разместил на рекламной конструкции (пилларсе) рекламу медицинской услуги без соответствующего предупреждения.

В связи с тем, что в настоящее время реклама «Эстетическая стоматология» соответствует требованиям ч.7 ст. 24 ФЗ «О рекламе», у Комиссии Ростовского УФАС России отсутствуют основания для выдачи ООО «Праймсайт» предписания о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

Руководствуясь п.2 ч. 1 ст. 33, ч.1ст. 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать рекламу «Эстетическая стоматология», размещенную на рекламной конструкции (пилларсе), расположенной по адресу: г. Ростов-на-Дону, площадь Советов (угол ул. Б. Садовая и пр. Ворошиловский) ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе».

2. Не выдавать ООО «Эстетическая стоматология» предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе в связи с добровольным устранением совершенного нарушения.

Решение изготовлено в полном объеме 14.09.2010г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии К.А. Коренченко

Члены Комиссии: И. В. Коба, В. В. Ширинская