ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном

правонарушении №021/04/14.33-1018/2021

«25» ноября 2021 года г. Чебоксары

Я,"...", рассмотрев материалы дела об административном правонарушении №021/04/14.33-1018/2021, возбужденного по части 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении Общества с ограниченной ответственностью "ПРОМИНВЕСТ" (ИНН 1215164280, адрес: 428028, ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА - ЧУВАШИЯ, ГОРОД ЧЕБОКСАРЫ, ПРОСПЕКТ ТРАКТОРОСТРОИТЕЛЕЙ, д.68, кв.140),

в отсутствие надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела представителя Общества с ограниченной ответственностью «ПРОМИНВЕСТ», а также представителя потерпевшего ООО «Чувашский учколлектор»,

УСТАНОВИЛ:

Решением Чувашского УФАС России от 11.06.2021 по делу №021/01/14.4-1389/2020 действия Общества с ограниченной ответственностью «Учколлектор», выразившиеся в приобретении и использовании фирменного наименования, сходного до степени смешения с сокращенным фирменным наименованием ООО «Чувашский учколлектор» (ИНН 2130199447), признаны нарушением части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Нарушение обществом части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» выразилось в следующем.

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребления доминирующим

положением на рынке. В случаях, когда закон ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права разумно и добросовестно, разумность действий и добросовестность участников гражданских правоотношений предполагается.

Согласно положениям статьи 1473 ГК РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

Юридическое лицо должно иметь одно полное фирменное наименование и вправе иметь одно сокращенное фирменное наименование на русском языке. Юридическое лицо вправе иметь также одно полное фирменное наименование и (или) одно сокращенное фирменное наименование на любом языке народов Российской Федерации и (или) иностранном языке.

В соответствии с частью 1 статьи 1474 ГК РФ юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети "Интернет".

Сокращенные фирменные наименования, а также фирменные наименования на языках народов Российской Федерации и иностранных языках защищаются исключительным правом на фирменное наименование при условии их включения в единый государственный реестр юридических лиц.

В силу части 3 этой же статьи ГК РФ не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

В соответствии с частью 2 статьи 1475 ГК РФ исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования. Частью 1 статьи 1225 ГК РФ предусмотрено, что фирменное наименование является средством индивидуализации юридического лица, которому предоставляется правовая охрана.

Таким образом, с учетом вышеобозначенных положений ГК РФ, каждое юридическое лицо, действующее в организационно-правовой форме коммерческой организации, должно иметь одно полное фирменное наименование и может иметь одно сокращенное фирменное наименование. Какой-либо специальной регистрации фирменного наименования ГК РФ не предполагает, в связи с чем, зарегистрированное наименование юридического лица приравнивается к его фирменному наименованию.

В силу части 4 статьи 1474 ГК РФ юридическое лицо, нарушившее правила части 3 статьи 1474 ГК РФ, по требованию правообладателя обязано по своему выбору прекратить использование фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию правообладателя или сходного с ним до степени смешения, в отношении видов деятельности, аналогичных видам деятельности, осуществляемым правообладателем, или изменить свое фирменное наименование, а также обязано возместить правообладателю причиненные убытки.

Общество с ограниченной ответственностью «Чувашский учколлектор» создано путем реорганизации в форме преобразования и осуществляет свою деятельность в соответствии с Уставом Общества с ограниченной ответственностью «Чувашский учколлектор» (далее - ООО «Чувашский учколлектор»), утвержденным распоряжением Министерства юстиции и имущественных отношений Чувашской Республики от 12 декабря 2017 года № 1234-р (далее - Устав). Местонахождение ООО «Чувашский учколлектор»: 428003, г. Чебоксары, Школьный проезд, д. 6А.

В соответствии с пунктом 1.1. Устава ООО «Чувашский учколлектор» создано в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», Федеральным законом от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» путем преобразования государственного унитарного предприятия Чувашской Республики

«Чувашский республиканский коллектор учебно-наглядных пособий» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики и является его правопреемником. Учредителем общества является Чувашская Республика в лице Министерства экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики (распоряжение Министерства экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики от 17.07.2020 №426-р).

Согласно ранее действовавшим Уставам, утвержденным приказами Министерства образования Чувашской Республики от 4 июня 2001 года № 311 и Министра образования, науки и высшей школы Чувашской Республики от 15 января 1997 года № 57 государственное унитарное предприятие «Чувашский республиканский коллектор учебно-наглядных пособий» имело сокращенное наименование ГУП «Учколлектор». Местонахождение ГУП «Учколлектор»: 428003, г. Чебоксары, Школьный проезд, д. 6А.

Использование ГУП «Учколлектор» обозначения «Учколлектор» подтверждается не только уставом предприятия, но и приказами, договорами, грамотами, благодарственными письмами, почетными грамотами, налоговой отчетностью, имеющимися в материалах дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Виды осуществляемой ООО «Чувашский учколлектор» деятельности и виды реализуемых товаров:

46.49.49 Торговля оптовая прочими потребительскими товарами, не включенными в другие группировки - мебель школьная (столы для преподавателей, мебель для библиотек, столы ученические, стулья ученические, кресла офисные, стулья офисные, доска школьная, шкафы), мебель для детских садов (детские кровати, стенки детские, шкафы детские, игровая мебель, столы детские, стулья детские, мольберты) и учебно-наглядные пособия (плакаты, информационные стенды, карты, глобусы, учебные приборы);

46.49.3 Торговля оптовая книгами, газетами и журналами, писчебумажными и канцелярскими товарами - книги (учебная, детская и художественная литература), журналы (учебного процесса, техники безопасности, по кадровому учету, по пищевой продукции), писчебумажные и канцелярские товары (товары для письма и черчения, бумага и бумажная продукция, товары для творчества, товары для офиса, обложки, пакеты);

47.61 Торговля розничная книгами в специализированных магазинах - книги всех видов (учебная, детская и художественная литература), за исключением букинистических или антикварных;

47.62 Торговля розничная газетами и канцелярскими товарами в специализированных магазинах - канцелярские товары (товары для письма и черчения, бумага и бумажная продукция, товары для творчества, товары для офиса, обложки, пакеты);

47.65 Торговля розничная играми и игрушками в специализированных магазинах - игры, игрушки, карнавальные костюмы.

Вместе с тем решением Комиссии от 11.06.2021 установлено, что на территории Чувашской Республики осуществляет деятельность Общество с ограниченной ответственностью с наименованием «Учколлектор», идентичным сокращенному наименованию заявителя: Общество с ограниченной ответственностью «Учколлектор» (сокращенное наименование - ООО «Учколлектор»), ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения - 1121215003931, 22 мая 2012 года, местонахождение - 428028, г. Чебоксары, пр. Тракторостроителей, д. 68, офис (кв.) 140; Виды осуществляемой ООО «Учколлектор» экономической деятельности по ОКВЭД: 46.4 Торговля оптовая непродовольственными потребительскими товарами;

46.1 Торговля оптовая за вознаграждение или на договорной основе;

46.6 Торговля оптовая прочими машинами, оборудованием и принадлежностями.

В соответствии с обзором анализа состояния конкуренции на товарном рынке, в котором действуют хозяйствующие субъекты ООО «Чувашский учколлектор» (ИНН 2130199447) и ООО «Учколлектор» (ИНН 1215164280), утвержденным 19.04.2021, общества во временной интервал исследования с 22.05.2012 по 19.04.2021 являются конкурентами на рынке реализации мебели для учебных заведений на территории Чувашской Республики.

Как указано выше, сокращенное фирменное наименование заявителя по делу о нарушении антимонопольного законодательства было включено в Единый государственный реестр юридических лиц гораздо раньше, поскольку регистрация наименования ГУП ЧР «Чувашский республиканский коллектор учебно-наглядных пособий» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики с сокращенным наименованием ГУП «Учколлектор» Минобразования Чувашии, правопреемником которого является ООО «Чувашский учколлектор», осуществлена 17.11.2004.

Именно с даты регистрации сокращенного фирменного наименования ГУП «Учколлектор» Минобразования Чувашии (17 ноября 2004 года) предприятие обладало исключительным правом на использование

своего сокращенного фирменного наименования и его защиту.

В соответствии с частью 5 статьи 58 Гражданского кодекса Российской Федерации реорганизация юридического лица (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) может быть осуществлена по решению его учредителей (участников) или органа юридического лица, уполномоченного на то учредительным документом.

При преобразовании юридического лица одной организационно-правовой формы в юридическое лицо другой организационно-правовой формы права и обязанности реорганизованного юридического лица в отношении других лиц не изменяются, за исключением прав и обязанностей в отношении учредителей (участников), изменение которых вызвано реорганизацией.

В соответствии с пунктом 50 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" исходя из положений статьи 1241 ГК РФ при реорганизации юридических лиц переход исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации к другому лицу осуществляется без заключения договора с правообладателем.

В случаях, когда переход права на соответствующий результат или средство подлежит государственной регистрации, при реорганизации юридических лиц исключительное право, по общему правилу, переходит к правопреемнику и подлежит защите с момента внесения соответствующей записи в единый государственный реестр юридических лиц (статьи 57, 58 и пункт 6 статьи 1232 ГК РФ).

С этого момента правопреемник получает возможность самостоятельно использовать соответствующий результат интеллектуальной деятельности любым способом и в любой форме, а также защищать исключительное право, в том числе путем обращения в суд.

Вместе с тем реализация правомочий, составляющих содержание исключительного права, в полном объеме возможна только при условии государственной регистрации состоявшегося перехода права. С учетом положений пункта 6 статьи 1232 ГК РФ распоряжение таким правом правопреемником (а равно совершение любых действий, определяющих порядок существования исключительного права) возможно только после государственной регистрации перехода исключительного права или одновременно с ней.

Если лицо, к которому переходит исключительное право, не обратилось за государственной регистрацией перехода данного права после

завершения реорганизации, то риск возможных неблагоприятных последствий для взаимоотношений с третьими лицами лежит на нем как на правообладателе.

Как следует из материалов настоящего дела, ООО «Чувашский учколлектор» осуществило государственную регистрацию создания юридического лица путем реорганизации в форме преобразования 02.04.2018.

Таким образом, ООО «Чувашский учколлектор», как правопреемник ГУП «Учколлектор» Минобразования Чувашии, получил возможность самостоятельно использовать соответствующий результат интеллектуальной деятельности, а именно сокращенное фирменное наименование «Учколлектор» любым способом и в любой форме, а также защищать исключительное право, в том числе путем обращения в суд.

Вышеизложенные обстоятельства позволяют прийти к выводу о том, что правовая защита на исключительное право на средство индивидуализации юридического лица (сокращенное фирменное наименование «Учколлектор») у ООО«Чувашский учколлектор» распространяется с 17 ноября 2004 года.

Вместе с тем, в материалах настоящего дела имеются документы, подтверждающие использование в наименовании предприятия тождественного слова «учколлектор» до 17 ноября 2004 года, поскольку ГУП «Учколлектор» Минобразования Чувашии в свою очередь являлось правопреемником ГУП «Чувашский республиканский коллектор учебно-наглядных пособий, имеющего сокращенное наименование ГУП «Учколлектор» и созданного в 1997 году.

Между тем государственная регистрация общества с наименованием «Учколлектор» осуществлена в 2012 году.

В пункте 13 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13 декабря 2007 года N 122 "Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об интеллектуальной собственности" указано, что вопрос о сходстве до степени смешения обозначений является вопросом факта; вопрос о сходстве до степени смешения двух словесных обозначений, применяемых на товарах истца и ответчика, может быть разрешен судом с позиции рядового потребителя и специальных знаний не требует.

Применяя по аналогии позицию Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенную в пункте 13 Информационного письма от 13 декабря 2007 года N 122, оценив фирменные наименования

заявителя и ООО«Учколлектор» с позиции рядового потребителя, можно прийти к абсолютной тождественности имеющегося в наименованиях обществ слова «учколлектор» как с фонетической, так и семантической точки зрения. В полном и сокращенном наименованиях заявителя и ООО «Учколлектор» использован словесный элемент "Учколлектор"; организационно-правовая форма обществ идентична - общество с ограниченной ответственностью.

Как следует из пункта 17 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13 декабря 2007 года N 122, различие организационно-правовой формы как части фирменного наименования до реорганизации заявителя само по себе не свидетельствует об отсутствии нарушения права на фирменное наименование.

В силу статьи 10.bis Парижской конвенции запрещаются все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия. При этом согласно части 1 статьи 1225 ГК РФ фирменное наименование служит средством индивидуализации юридического лица.

Комиссия Чувашского УФАС России, проанализировав сокращенное фирменное наименование заявителя и полное и сокращенное фирменное наименование ответчика, установила их сходство до степени смешения.

Согласно пункту 4 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции" (далее – ФЗ «О защите конкуренции») товарный рынок - сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с пунктом 5 названной статьи хозяйствующим субъектом признается индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, а также некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход.

Из пункта 7 статьи 4 ФЗ "О защите конкуренции" следует, что конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на

соответствующем товарном рынке.

В силу пункта 9 статьи 4 ФЗ "О защите конкуренции" под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Статьей 10.bis Конвенции по охране промышленной собственности, заключенной в Париже 20 марта 1883, ратифицированной СССР 19 сентября 1968 года, правопреемником которого является Российская Федерация, установлено, что актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах, а фирменное наименование охраняется без обязательной подачи заявки или регистрации и независимо от того, является ли оно частью товарного знака. При этом подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной, или торговой деятельности конкурента.

По смыслу приведенных нормативных положений актом недобросовестной конкуренции могут быть признаны различные действия противоправного характера. При этом правовое значение имеет не просто сходство тех или иных материальных объектов, используемых в хозяйственной деятельности, а сходство до степени смешения в отношении предприятия (производителя, распространителя товаров), самих товаров и торговой деятельности конкурента. В связи с этим опасным для целей правового регулирования является введение потребителя в заблуждение, возникновение у него неоправданных ассоциаций с конкретным субъектом хозяйственной деятельности и его продукцией на определенном товарном рынке, в условиях конкурентной среды (при сопоставимости товаров по продуктовым и географическим границам определенного товарного рынка в значимый период времени).

В соответствии со статьей 14.4 ФЗ "О защите конкуренции" установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг.

Для квалификации деяния в качестве недобросовестной конкуренции

необходимо, чтобы хозяйствующие субъекты являлись конкурентами, то есть находились в одном сегменте товарного рынка; действия лица, совершившего данное деяние, противоречили законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, совершенные действия причинили или реально могли причинить убытки либо нанести ущерб деловой репутации другого хозяйствующего субъекта-конкурента. Конечным итогом действий хозяйствующего субъекта должно являться получение преимущества, занятие более выгодного положения на соответствующем товарном рынке по отношению к конкурентам.

При недобросовестной конкуренции в смысле антимонопольного законодательства хозяйствующий субъект стремится к освоению той части рынка товаров, работ, услуг, которая занята его конкурентами с одновременным вытеснением конкурирующих хозяйственных субъектов из общей сферы деятельности либо к созданию условий, ограничивающих или устраняющих возможность доступа на соответствующий товарный рынок других участников.

Как указано выше, ООО «Чувашский учколлектор» и ООО «Учколлектор» осуществляют деятельность по реализации мебели для учебных заведений на территории Чувашской Республики.

Изучив имеющиеся документы и сведения, Комиссия пришла к выводу о тождественности словесного элемента "Учколлектор" в фирменных наименованиях обществ и в целом сходства до степени смешения сокращенного наименования заявителя и полного и сокращенного наименований ответчика за счет абсолютного сочетания организационно-правовой формы и непосредственно словесного наименования "Учколлектор", что затрудняет индивидуализацию обществ при участии в хозяйственном обороте по аналогичным видам деятельности.

Таким образом, действия ООО "Учколлектор», а ныне- ООО «Проминвест», по использованию фирменного наименования, сходного до степени смешения с сокращенным фирменным наименованием заявителя, направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности за счет снижения затрат на продвижение товара (услуги), известного неопределенному кругу потребителей, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и могут причинить убытки заявителю.

Объектом нарушения в данном случае являются основы надлежащей,

конкурентной экономической деятельности на товарном рынке, а равно субъективные права лица, фирменное наименование которого стало объектом правовой охраны и имеет сложившуюся репутацию на товарном рынке. Ущемление интересов хозяйствующего субъекта выражается в потенциальной угрозе недополучения прибыли ввиду заблуждения отдельных потенциальных потребителей относительно лица, к которому они обращаются за оказанием соответствующих услуг или приобретением товара и, как результат, заключение договоров с конкурентом, неправомерно использующим тождественное фирменное наименование.

Кроме того, субъекты, использующие сходное до степени смешения фирменное наименование, которое является распространенным и известным в рыночном обороте еще с 90-х годов 20 века, имеют возможность минимизировать, таким образом, расходы на продвижение собственных товаров среди потребителей, так как получают репутационные преимущества (относительно качества товаров, добросовестности продавца и других фактов, положительно влияющих на рыночный образ компании) за счет репутации субъекта - обладателем указанного фирменного наименования.

Таким образом, по результатам рассмотрения дела комиссия Чувашского УФАС России в своем решении от 11.06.2021 пришла окончательному выводу о том, что действия ООО «Учколлектор» (ИНН 1215164280) по приобретению и использованию средства индивидуализации, сходного до степени смешения со средством индивидуализации ООО «Чувашский учколлектор», содержат все квалифицирующие признаки недобросовестной конкуренции и соответственно нарушают часть 1 статьи 14.4 ФЗ "О защите конкуренции".

Частью 1 статьи 37 ФЗ "О защите конкуренции" установлено, что за нарушение антимонопольного законодательства коммерческие организации и их должностные лица, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В соответствии с пунктом 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.33 настоящего Кодекса, является принятие

комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

С учетом изложенного, ООО «Проминвест» (ранее — ООО «Учколлектор») подлежит привлечению к ответственности за административное правонарушение по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Факт совершения обществом административного правонарушения подтверждается решением Чувашского УФАС России от 11.06.2021 по делу №021/01/14.4-1389/2020.

Установлено, что общество имело возможность для соблюдения правил и норм, закрепленных ФЗ "О защите конкуренции", но данным юридическим лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Объект административного правонарушения: общественные отношения, в сфере защиты конкуренции.

Объективная сторона: приобретение и использование средства индивидуализации юридического лица, сходного до степени смешения со средством индивидуализации ООО «Чувашский учколлектор».

Субъект административного правонарушения: ООО "ПРОМИНВЕСТ" (ИНН 1215164280, адрес: 428028, ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА - ЧУВАШИЯ, ГОРОД ЧЕБОКСАРЫ, ПРОСПЕКТ ТРАКТОРОСТРОИТЕЛЕЙ, д.68, кв.140).

Субъективная сторона: ООО «Учколлектор», а ныне — ООО «Проминвест», имело возможность не совершать указанных действий, однако, общество этого не сделало, виновно совершив, тем самым административное правонарушение, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государственной мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В силу частей 1, 3 статьи 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

Ответственность за правонарушение по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ предусмотрена в виде административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 18 постановления от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснил, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

Оценив обстоятельства дела, оснований для признания совершенного ООО «Проминвест» правонарушения малозначительным не усматриваю, поскольку имеется существенная угроза охраняемым общественным отношениям.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии с частью 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей. При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного

штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Однако установление для юридических лиц за нарушение антимонопольного законодательства штрафов, заметно превосходящих по размеру административные штрафы за административные правонарушения в иных областях правового регулирования, наряду с установлением до одного года срока давности привлечения к административной ответственности за нарушения антимонопольного законодательства, свидетельствует об особой защите государством отношений по поддержке конкуренции как одного из условий эффективного функционирования товарных рынков.

Вместе с тем ООО «Проминвест» не приведены какие-либо доводы, свидетельствующие о наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями.

Не усматриваю и исключительных обстоятельств, связанных с имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица и соответственно оснований для применения к обществу части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ.

Исходя из материалов дела, установлено одно обстоятельство, смягчающее административную ответственность ООО «Проминвест» - добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ООО «Проминвест», не усматриваю.

В ходе рассмотрения настоящего дела поступило ходатайство "..." от имени ООО «Проминвест» с просьбой приостановить производство по делу об административном правонарушении в связи с обжалованием в Арбитражном суде Чувашской Республики решения Чувашского УФАС России от 11.06.2021, которое явилось поводом для возбуждения настоящего дела.

Изучив указанное ходатайство прихожу к выводу об отсутствии оснований для его рассмотрения ввиду того, что к ходатайству "..." приложена доверенность от 09.03.2021, в которой отсутствуют

полномочия на представление интересов общества в Чувашском УФАС России. Доверенность от 09.03.2021 наделяет "..." представлять интересы общества лишь в судебных органах.

Вместе с тем КоАП РФ не содержит оснований, позволяющих приостановить производство по делу об административном правонарушении, а пунктом 1 статьи 31.1 КоАП РФ установлено, что постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано. Постановление по делу об административном правонарушении подлежит исполнению с момента его вступления в законную силу(пункт 2 статьи 31.2КоАП РФ). Из смысла указанных норм следует, что факт оспаривания постановления по делу об административном правонарушении в судебном порядке является обстоятельством, исключающим возможность взыскания штрафных санкций до вступления судебного акта в законную силу. Оспаривание постановления в суд исключает возможность его принудительного исполнения, как не вступившего в законную силу.

На основании изложенного, и руководствуясь статьями 14.33, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать Общество с ограниченной ответственностью "ПРОМИНВЕСТ" (ИНН 1215164280) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Назначить Обществу с ограниченной ответственностью "ПРОМИНВЕСТ" (ИНН 1215164280) административное наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с

законодательством Российской Федерации. Штраф надлежит перечислить на р/счет N 03100643000000011500 в Отделение – НБ Чувашская Республика //УФК по Чувашской Республике г.Чебоксары, Кор/счет 40102810945370000084, БИК 019706900.

В поле "Получатель": УФК по Чувашской Республике (Чувашское УФАС России), ИНН 2128017971, КПП 213001001, код КБК 161 116 01141 01 0033 140; ОКТМО 97701000, **УИН 16100500000001188455**

Назначение платежа: Штраф согласно постановлению Чувашского УФАС России №021/04/14.33-1018/2021 от 25 ноября 2021 года.

Надлежащим образом заверенную копию платежного документа, подтверждающую уплату штрафа, в 3-х дневный срок представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со статьями 30.1 – 30.3 КоАП РФ в судебном порядке в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления и вступает в силу в соответствии со статьей 31.1 КоАП РФ.

"..."

2021-9519