

РЕШЕНИЕ**по жалобе на действия (бездействие) Ростовского УФАС России**

«25» июня 2018 года город Москва

Руководитель Федеральной антимонопольной службы Артемьев И.Ю., рассмотрев в порядке раздела V Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339 (далее — Регламент), жалобу <.....> (далее — Заявитель) (вх. от 30.05.2018 № 85682/18) на действия (бездействие) Управления федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее — Ростовское УФАС России, антимонопольный орган),

УСТАНОВИЛ:

Заявитель в своей жалобе указывает на нарушения, допущенные Ростовским УФАС России, при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства № 2501/05.

Из информации, представленной Заявителем и Ростовским УФАС России (вх. от 15.06.2018 № 95556-ЭП/18), следует, что в Ростовском УФАС России на рассмотрении находится дело о нарушении антимонопольного законодательства № 2501/05, возбужденное в отношении ООО «Лабораторные решения», ООО «Медицина плюс», ООО «Крымская медицинская компания» и ООО «Красмедико», по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции).

Из информации, представленной Заявителем и Ростовским УФАС России, следует, что 16.05.2018 законный представитель <.....> была ознакомлена с материалами дела № 2501/05.

16.05.2018 в ходе ознакомления с материалами дела № 2501/05 представителем <.....> было заявлено устное ходатайство об ознакомлении с материалами дела, в частности, с информацией об IP-адресах участников торгов.

Указанное ходатайство было рассмотрено и отклонено Ростовским УФАС России с разъяснением порядка подачи обращений в Ростовское УФАС России.

29.05.2018 в адрес Ростовского УФАС России поступило ходатайство от представителя <.....> об ознакомлении с материалами дела № 2501/05, касающихся истребованных Ростовским УФАС России IP-адресов участников торгов.

Указанное ходатайство было рассмотрено и удовлетворено Ростовским УФАС России, о чем Заявитель был уведомлен письмом Ростовского УФАС России (исх. от 04.06.2018 № 10319/05).

Согласно пункту 1.10 Регламента с момента возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства лица, участвующие в деле, имеют право, в числе прочего, заявлять ходатайства, знакомиться с материалами дела и доказательствами по делу.

Таким образом, в действиях Ростовского УФАС России нарушения пункта 1.10 Регламента не установлено.

Также установлено, что в ходе рассмотрения дела № 2501/05 Комиссией Ростовского УФАС России определениями от 27.02.2018 (исх. № 3041/05 от 01.03.2018) и от 24.04.2018 (исх. № 7378/05 от 27.04.2018) у ответчиков по делу были запрошены информация и документы, необходимые для рассмотрения дела № 2501/05.

Ростовским УФАС России установлен факт непредставления информации и документов ООО «Медицина плюс», ООО «Крымская медицинская компания» и ООО «Красмедико», а также выявлен факт несвоевременного представления информации и документов ООО «Лабораторные решения».

Исходя из положений части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, пункта 3.34 Регламента следует, что в случае непредставления или несвоевременного представления в антимонопольный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию антимонопольного органа, а равно представление в антимонопольный орган заведомо недостоверных сведений (информации), антимонопольный орган возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) Ростовским УФАС России определением от 18.05.2018 (исх. № 9408/05) в отношении ООО «Крымская медицинская компания» возбуждено дело об административном правонарушении № 727/05.

Из информации, представленной Ростовским УФАС России, следует, что в отношении иных ответчиков по делу № 2501/05 осуществляется процедура привлечения к административной ответственности. ФАС России также отмечает, что вопрос о привлечении лица к административной ответственности может быть решен антимонопольным органом в течение срока давности, установленного частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ.

ФАС России сообщает, что рассматриваемый довод Заявителя о непривлечении ответчиков по делу № 2501/05 к административной ответственности в связи с непредставлением информации и документов не может быть рассмотрен в рамках процедуры, установленной разделом V Регламента, поскольку Регламентом не предусмотрены сроки и последовательность процедуры привлечения лица к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 5.25 Регламента,

РЕШИЛ:

- - - Жалобу <.....> оставить без удовлетворения.
 - Признать действия Ростовского УФАС России соответствующими Регламенту.

Копия настоящего решения направляется <.....> и в Ростовское УФАС России.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке.

<.....>