

Решение

18 мая 2009 года
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К.А. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Зиновьев О.Г. – начальник отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства;

Алексенко И.В. – специалист 2-го разряда отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства;

рассмотрев дело № 50 от 29.01.2009 года по признакам нарушения Открытым акционерным обществом «Донэнерго» (далее – **ОАО «Донэнерго»**; 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 162), филиалом Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» - «Ростовэнерго» (далее – **ОАО «МРСК Юга»**, 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 49) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **ФЗ «О защите конкуренции»**),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - **Ростовское УФАС России**) поступило обращение гражданина <...>, в котором заявитель сообщает о неправомерных действиях ОАО «Донэнерго» выразившихся в уклонении от выдачи технических условий для организации энергоснабжения жилого дома, расположенного по адресу: <...>.

28.01.2008г. <...> обратился с заявкой на технологическое присоединение к электрическим сетям ОАО «Ростовэнерго», что подтверждается отметкой центра обслуживания клиентов ОАО «Ростовэнерго».

Вышеуказанная заявка <...> была передана на рассмотрение сетевой организации, к сетям которой планировалось осуществить технологическое присоединение - ОАО «Донэнерго», которая направила 14.03.2008 года для согласования технические условия организации, владеющей технологически связанными сетями инженерно-технического обеспечения и (или) объектами по производству данного ресурса - ОАО «МРСК» - «Ростовэнерго».

08.04.2008 года ОАО «МРСК» представило письменный мотивированный отказ в согласовании указанных условий. Таким образом, у сетевой организации (ОАО «Донэнерго») отсутствовала техническая возможность технологического присоединения энергопринимающих устройств <...>

07.10.2008г. ОАО «Донэнерго» направило <...> письмо, содержанием которого является отказ заключить договор на технологическое присоединение запрашиваемого объекта, в связи с предельной загрузкой трансформаторов на ПС Р-8, принадлежащей филиалу ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго».

Письмом № 319 от 13.02.2009г. ОАО «Донэнерго» представило пояснения и решение коллегии Администрации Ростовской области от 26.03.2008г. №11 «О внесении изменений в решение коллегии Администрации Ростовской области» от 01.10.2007г. №61, в соответствии с которым, согласно приложения, <...>, жилой дом, находящийся по адресу: <...> включен в перечень объектов, присоединяемых к электрическим сетям по городским округам и муниципальным районам Ростовской области на 2008г. Согласно письменным пояснениям ОАО «Донэнерго», вышеуказанный объект электросетевого хозяйства включен в инвестиционную программу на очередной период регулирования – 2008.

Согласно п. 30 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 года №861 (далее - **Правила техприсоединения**), включение объектов электросетевого хозяйства в утверждаемые представительными органами местного самоуправления инвестиционные программы, целью которых является реализация программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры, означает наличие технической возможности технологического присоединения и

является основанием для заключения договора.

Однако, исходя из мотивированных пояснений данных Администрацией города Ростова-на-Дону письмом № 2/333 от 28.04.2009г. и ОАО «МРСК Юга» № РЭ/747/700-5/96 от 23.04.2009г. следует, что вышеуказанное решение коллегии Администрации Ростовской области носит рекомендательный характер.

Также, согласно пояснениям данными ОАО «МРСК Юга», жилой дом <...>, расположенный по адресу: г. Ростов-на-Дону, <...> не включен в инвестиционную программу ОАО «МРСК Юга». Данное утверждение подтверждает в своих пояснениях Нижне-Донское управление Ростехнадзора письмом № 34-20/82 от 23.04.2009г. В этом же письме Нижне-Донское управление Ростехнадзора подтверждает доводы ОАО «МРСК Юга» о том, что техническая возможность технологического присоединения вышеуказанного объекта отсутствует.

Изучив материалы дела, выслушав представителей ОАО «Донэнерго», ОАО «МРСК Юга» и Нижне-Донского управления Ростехнадзора, Комиссия пришла к следующим выводам:

Жилой дом <...>, расположенный по адресу: г. Ростов-на-Дону, <...> не включен в инвестиционные программы указанные в п. 30 Правил техприсоединения.

При этом согласно заключению Нижне-Донского управления Ростехнадзора данным письмом №34-20/82 от 23.04.2009г. в результате проведения мероприятий по реконструкции ПС Р-8 мощность трансформаторов не увеличивается.

Таким образом, техническая возможность технологического присоединения вышеуказанного объекта отсутствует, о чем ОАО «МРСК Юга» сообщает ОАО «Донэнерго» в письме от 08.04.2008г.

Согласно п. 30 Правил техприсоединения, если присоединение энергопринимающих устройств требует строительства (реконструкции) объекта электросетевого хозяйства, не включенного в инвестиционные программы на очередной период регулирования, сетевая организация в 30-дневный срок после получения заявки обращается в уполномоченный орган исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов для расчета платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту.

Однако, ОАО «Донэнерго» не исполнило свои нормативно определенные обязанности и в уполномоченный орган исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов для расчета платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту не обращалось.

Таким образом, вследствие данного ОАО «Донэнерго» отказа от технологического присоединения энергопринимающих устройств жилого дома, принадлежащего <...>, расположенного по адресу: г. Ростов-на-Дону, <...>, ущемляются интересы <...>

При этом приказом Федеральной службы по тарифам Российской Федерации (далее - **ФСТ**) от 22.02.2001 года № 11/3 ГУП «Донэнерго», включено в подраздел Реестра субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль - «Реестр субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе» по виду деятельности «Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии».

На основании изложенного, учитывая требования части 5 статьи 58 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 года №51-ФЗ, согласно которой, при преобразовании юридического лица одного вида в юридическое лицо другого вида (изменении организационно-правовой формы) к вновь возникшему юридическому лицу переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица в соответствии с передаточным актом, ОАО «Донэнерго» осуществляет деятельность на рынке находящимся в состоянии естественной монополии.

В этой связи, учитывая положения законодательства установленные частью 5 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции» в соответствии с которой доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии, положение ОАО «Донэнерго» на рынке услуг по передаче электрической энергии является доминирующим.

Из вышеизложенного следует, что ОАО «Донэнерго» отказывая от технологического присоединения энергопринимающих устройств жилого дома, принадлежащего <...>, расположенного по адресу: г. Ростов-на-Дону, <...>, ущемляет интересы заявителя, лишая его возможности реализовать свое нормативно определенное право осуществить технологическое присоединение по индивидуальному проекту.

Таким образом, ОАО «Донэнерго» - организация, занимающая доминирующее положение, уклонившись от своих нормативно определенных обязанностей, осуществило действия, ущемляющие либо способные ущемить интересы <...>, что запрещено статьей 10 ФЗ «О защите конкуренции», согласно которой запрещаются действия (бездействие) занимающего

доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Однако, в связи с изменениями внесенными в Правила техприсоединения постановлением Правительства РФ от 21.04.2009г. № 334, согласно п. 22 для заявителей - физических лиц, за исключением лиц, указанных в пункте 14 Правил техприсоединения, сетевая организация обязана в течение 15 рабочих дней с даты получения заявки направить для согласования проект договора и технических условий.

Из чего следует, что возможности для ОАО «Донэнерго» обращаться в уполномоченный орган исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов для расчета платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту, в данном случае нет.

Однако Ростовское УФАС России обязано устранить нарушение антимонопольного законодательства, в связи с чем, Комиссия приняла решение руководствоваться положениями действующего законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ОАО «Донэнерго» нарушившим часть 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать ОАО «Донэнерго» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.
3. Производство в отношении ОАО «МРСК» прекратить, в связи с отсутствием в рассматриваемых действиях ОАО «МРСК Юга» нарушений антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии: К. А. Коренченко

Члены Комиссии: О. Г. Зиновьев, И. В. Алексенко

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

Предписание № 150

18 мая 2009 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее по тексту **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Коренченко К.А. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Зиновьев О.Г. – начальник отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства;

Алексенко И.В. – специалист 2-го разряда отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства;

руководствуясь статьей 23 частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 18.05.2009 г. по делу № 50 о нарушении Открытым акционерным обществом «Донэнерго» (далее по тексту **ОАО «Донэнерго»**; 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 162) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ОАО «Донэнерго» прекратить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от

26.07.2006 г. № 135-ФЗ « О защите конкуренции», выразившееся уклонении от своих нормативно определенных обязанностей.

2. ОАО «Донэнерго» отозвать письмо направленное 07.10.2008г. <...>, содержанием которого является отказ заключить договор на технологическое присоединение жилого дома, расположенного по адресу: г. Ростов-на-Дону, <...>.

3. ОАО «Донэнерго» повторно рассмотреть заявку <...> на технологическое присоединение к электрическим сетям объекта, указанного в пункте 2.

4. Об исполнении настоящего предписания ОАО «Донэнерго» сообщить в Ростовское УФАС России в 5-ти дневный срок с момента исполнения настоящего предписания.

Председатель комиссии
Члены комиссии

К. А. Коренченко
О.Г.Зиновьев
И. В. Алексенко

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.