# РЕШЕНИЕ № 087/10/18.1-35/2019

22 мая 2019 г. г.
Анадырь

Комиссия Чукотского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>, руководитель Чукотского УФАС России,

Члены Комиссии: <...>, заместитель руководителя Чукотского УФАС России; <...>, ведущий специалист-эксперт Чукотского УФАС России;

в отсутствии представителей сторон, уведомленных надлежащим образом,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Авалон-инженерные системы» (далее - Заявитель) на действия (бездействие) Акционерного Общества «Чукотэнерго» (далее – Заказчик), при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства «Закупка №541.1 "Бульдозер"» (далее – Конкурс), извещение № 31907838293 в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА:

В Чукотское УФАС России 13.05.2019 г. поступила жалоба от Заявителя на действия Заказчика.

В своей жалобе Заявитель указывает, что 30 апреля 2019 года Заказчиком было размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru извещение № 31907838293 о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства закупка №541.1 «Бульдозер».

Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг

юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или конкурсной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом, в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или конкурсной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Единым Положением о закупке продукции для нужд Группы РусГидро, утвержденным решением Совета директоров ПАО «РусГидро» от 04.10.2018 № 277 (далее - Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе (далее - ЕИС) размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью

извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

Извещение и документация о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее - Документация) размещено в ЕИС – 30.04.2019 г.

Начальная (максимальная) цена договора – 10 583 333,33 рублей.

Дата окончания подачи заявок – 08.05.2019 в 20:00 (МСК+9).

Дата рассмотрения первых частей заявок – 17.05.2019 (МСК+9).

Дата подведения итогов – 03.06.2019 (МСК+9).

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Из Жалобы следует, что при проведении Конкурса Заказчиком нарушены положения Закона о закупках о неправомерном установлении в Документации требований к предмету закупки ограничивающие конкуренцию.

Представитель Заказчика с доводами Жалобы не согласился и сообщил, что при проведении Конкурса Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о закупках, Положением о закупке и Документацией.

Комиссией Чукотского УФАС России установлено, что Жалоба Заявителя содержит основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно, подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия Чукотского УФАС России установила следующее.

Согласно доводу Жалобы, «Заказчиком в Приложении № 1 «Спецификация (Техническое требование)» к документации о закупке в описании объекта закупки Заказчиком указано на поставку товара – Бульдозер ТМ10.11 ГСТ10 установленного товарного знака «ДСТ» без возможности поставки эквивалента». Кроме того, под установленные в технических требованиях характеристики не возможно подобрать аналогов (эквивалент), они очень детализированы и в их совокупности эквивалента, отвечающего данным требованиям не существует ни у одного производителя».

В своих пояснениях Заказчик указал: Термин ТМ10.11 ГСТ10 является аббревиатурой, сокращенным наименованием типа трактор модернизированный десятого тягового класса с гидростатической трансмиссией, и не является товарным знаком. Приведенные технические характеристики в своей совокупности составляют комплекс параметров, требуемых Заказчику. При описании объекта закупки использовались объективные характеристики, соответствующие указанной потребности заказчика.

На рынке бульдозерной техники существует достаточно предложений с подобными параметрами и даже более лучшими, чем требуемые, например, CHETRA (Т-11.0), ЧТЗ (ПОМ), Komatsu (P65E-12), CATERPILLAR (D6RXL), CHEHWA SD7N и другие.

Комиссия установила, что Заявителем не предоставлено доказательств наличия на соответствующем рынке товаров только одного производителя, одного дилера, изготавливающего и реализующего продукцию, предусмотренную закупочной документации, как и не доказано ограничение конкуренции, ввиду включения в состав документации показателей бульдозера.

Согласно Документации поставка должна быть осуществлена по следующей спецификации: Бульдозер ТМ10.11 ГСТ10. Бульдозер последнего поколения в данной линейке, далее указаны показатели. Никаких ссылок на товарный знак «ДСТ» в документации нет.

По показателям указанным в документации, на право участия в закупке было подано три заявки.

Согласно ст. 4 п. 10 Закона о закупках Заказчик в документации о закупке вправе устанавливать требования к качеству, техническим и

функциональным характеристикам, потребительским свойствам товаров и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Отсутствие у кого-либо из лиц, заинтересованных в заключении договора, возможности поставить товар с определенными характеристиками, не свидетельствует о нарушении Заказчиком прав этих лиц, а также ограничении числа участников закупки, так как в возможный круг участников закупки входят как производители конкретной продукции, так и уполномоченные поставщики.

Данный довод жалобы не обоснован.

Согласно второму доводу Заявителя, «Заказчиком в составе требований к товару в Спецификации в п.1 установлено требование по предоставлению ПАСПОРТА САМОХОДНОЙ МАШИНЫ (ПСМ) на указанный бульдозер в составе заявки на участие в закупке, что также ограничивает конкуренцию, поскольку данный документ является как ПТС на автомобиль, документом который может предоставляться только на этапе поставки товара».

Согласно п. 1 Приложения № 1 «Спецификация (Техническое требование)» к документации,

- Продукция должна соответствовать техническим параметрам указанным настоящей спецификации. Поставка должна соответствовать единицам измерения и количеству, указанным в настоящей спецификации. **Поставщик прилагает ПСМ на предлагаемый бульдозер Т10.11 ГСТ10.**

В своих пояснениях Заказчик сообщил, что данное требование предъявляется к **Поставщику,** в случае если бы предъявлялось к участнику закупки, было бы прописано «Участник прилагает ПСМ…».

Разделом 11. ПРИЛОЖЕНИЕ № 4 – СОСТАВ ЗАЯВКИ Документации установлено требование к составу заявки на участие в Конкурсе о предоставлении документов.

Так вот в данном разделе отсутствует информация о предоставлении участниками закупки в составе заявки -ПСМ на предлагаемый бульдозер Т10.11 ГСТ10.

Данный довод не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного, Комиссия Чукотского УФАС России

установила, что при проведении Конкурса «Закупка №541.1 "Бульдозер"» в действиях Заказчика нарушения законодательства о закупке отсутствуют.

Заявитель не явился на заседание Комиссии, а также не представил документы и сведения, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, в том числе свидетельствующих об ограничении количества участников закупки.

В соответствии с положениями части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Чукотского УФАС России,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Авалон-инженерные системы» на действия (бездействие) Акционерного Общества «Чукотэнерго», при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства «Закупка №541.1 "Бульдозер"», извещение № 31907838293, необоснованной.

Председатель Комиссии: _____ <...>

Члены Комиссии: _____ <...>

<...>

_____