

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 126

10 октября 2011 года г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии - Шалимов П.А., временно исполняющий обязанности руководителя управления;

Члены комиссии: Козгова Н.П., ведущий специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

Рыбин А.С., старший специалист 3 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

Алехина А.А., специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

при участии со стороны:

1) Уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия:

- Педоренко Максима Сергеевича, по доверенности от 23.05.2011 года № 6, являющегося так же членом комиссии Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия для проведения совместного открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку продуктов питания (молочная продукция) субъектами малого предпринимательства для нужд Государственных заказчиков Республики Хакасия на основании Приказа Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия от 02.09.2011 года № 240-6012-э;

2) Индивидуального предпринимателя Бабарыкиной Натальи Владимировны:

- Муравьева Дмитрия Сергеевича, по доверенности от 07.10.2011 года б/н,

- Бочарова Андрея Петровича, по доверенности от 07.10.2011 года б/н,

рассмотрев жалобу № 126 индивидуального предпринимателя Бабарыкиной Натальи Владимировны на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия при размещении заказа на поставку продуктов питания (молочная продукция) путем проведения совместного открытого аукциона в электронной форме, и результаты проведения внеплановой проверки действий указанного уполномоченного органа и членов его аукционной комиссии, содержащие признаки нарушения Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 03.10.2011 года поступила жалоба индивидуального предпринимателя Бабарыкиной Натальи Владимировны на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия при размещении заказа на поставку продуктов питания (молочная продукция) путем проведения совместного открытого аукциона в электронной форме.

В своей жалобе заявитель указывает следующее.

В установленный аукционной документацией срок индивидуальный предприниматель Бабарыкина Н.В. подала заявку с предложением по предлагаемому товару согласно технического задания, присвоен порядковый номер участника размещения заказа 7.

Однако, согласно сообщения, отправленного индивидуальному пред-принимателю по электронному адресу предложение по предлагаемому товару было отклонено со ссылкой «Причина отказа: на основании пункта 1) части 4 статьи 41.9, в нарушение подпункта б) пункта 1) части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, подпункта 3.2.2.2 пункта 3.2 части 3 Аукционной документации, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не содержит сведений о конкретных показателях товара, соответствующих значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме». Так как протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе по неизвестным причинам представлен не

был, индивидуальный предприниматель попросил объяснить подробную причину отказа у контактного лица, занимающегося этим аукционом Франскевич Ольги Павловны. В устной форме было объяснено, что причиной отказа послужило не указание в предложении участника размещения заказа – остаточного срока годности. В данном предложении четко и ясно указаны все характеристики по каждой позиции особенно, что касается срока годности товара. Индивидуальный предприниматель Бабарыкина Н.В. обращает так же внимание, что 03.10.2011 года протокол рассмотрения первых частей заявок так и не размещен, данный аукцион состоится 03.10.2011 года в 10 часов 15 минут (местного времени).

Таким образом, заявитель считает, что Государственным комитетом по размещению государственных заказов республики Хакасия в лице Франскевич О.П. заявка индивидуального предпринимателя Бабарыкиной Н.В. на участие в открытом аукционе в электронной форме отклонена необоснованно.

Податель жалобы просит проверить законность действий уполномоченного органа, связанных с отказом индивидуальному предпринимателю Бабарыкиной Н.В. в допуске к участию в аукционе, привлечь к ответственности лиц принимавших решение и вынести предписание об аннулировании результатов аукциона.

Присутствующие на рассмотрении представители индивидуального предпринимателя Бабарыкиной Н.В. устно подтвердили доводы, изложенные в жалобе.

10.10.2011 года (входящий № 2906) в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия поступили письменные пояснения по жалобе индивидуального предпринимателя Бабарыкиной Н.В. уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия за подписью Педоренко М.С., в которых указано несогласие с доводами в полном объеме по следующим основаниям.

В документации об аукционе в электронной форме на право заключения государственных контрактов на поставку продуктов питания (молочная продукция) заказчиком указаны требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, остаточному сроку товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика, в частности по позиции «Сыр твердый в ассортименте в/с жирность 45 – 50 % по Ту» установлено требование остаточного срока годности не менее 90 %.

До окончания, указанного в извещении о проведении аукциона в электронной форме срока подачи заявок на участие в аукционе 27.09.2011 года 18 часов 00 минут (время местное), поступило 8 заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

По результатам рассмотрения заявок путем открытого голосования, комиссия, руководствуясь пунктом 1) части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, приняла решение отказать участнику размещения заказа под порядковым номером 7 индивидуальному предпринимателю Бабарыкиной Н.В. в допуске к участию в аукционе, в связи с тем, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не содержит сведений о конкретных показателях товара соответствующих значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в нарушение подпункта б) пункта 1) части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, подпункта 3.2.2.2 пункта 3.2 части 3 Аукционной документации.

В первой части заявки, а именно по позиции «Сыр твердый в ассортименте в/с жирность 45 – 50 % по Ту» заявитель жалобы указал, что готов поставить товар со следующими характеристиками: «Сыр твердый «Енисейский», «Буковинский», высший сорт, жирность 45 %, упакован – пленка, парафин по 4 кг, 5 кг, 6 кг качество в соответствии с требованиями «Технического регламента на молоко и молочную продукцию» ТУ 9225-001-87230993-2009, продукт от одного производителя, срок хранения 1 месяц».

Согласно пункту 2.10 ГОСТ Р 51074-2003 срок хранения – это период, в течение которого пищевой продукт при соблюдении установленных условий хранения сохраняет свойства, указанные в нормативном или техническом документе. Истечение срока хранения не означает, что продукт не пригоден для использования по назначению. Другими словами на протяжении этого срока продукт полностью сохраняет вкус, консистенцию, аромат и полезные качества (например, содержание живых культур в йогурте) в таком же виде, как и при выпуске.

Согласно пункту 2.11 ГОСТ Р 51074-2003 срок годности – это период, по истечении которого пищевой продукт считается непригодным для использования по назначению.

Таким образом, податель жалобы не указал остаточный срок годности товара, что в свою очередь привело к невозможности комиссии уполномоченного органа установить соответствие поставляемого товара требованиям, установленным заказчиком (аукционной документации), ввиду отсутствия конкретных показателей.

На основании вышеизложенного уполномоченный орган полагает, что комиссия Государственного

комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия обоснованно пришла к выводу об отказе индивидуального предпринимателя Бабарыкиной Н.В. в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, и руководствуясь нормами статей 41.6, 41.8 и 41.9 Закона о размещении заказов просит в удовлетворении жалобы отказать.

Представитель уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия Педоренко М.С. устно подтвердил доводы в вышеуказанных письменных пояснениях.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия установила, что все истребованные у уполномоченного органа и его аукционной комиссии документы и информация о размещении вышеуказанного заказа представлены на рассмотрение жалобы в полном объеме. В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы № 126 индивидуального предпринимателя Бабарыкиной Н.В. по существу комиссия пришла к следующим выводам.

06.09.2011 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> и на Электронной торговой площадке <http://www.rft-tender.ru> размещена информация (Извещение, Аукционная документация, Техническое задание и Обоснование цены) о проведении совместного открытого аукциона в электронной форме на поставку продуктов питания (молочная продукция) субъектами малого предпринимательства.

Форма торгов – совместный открытый аукцион в электронной форме. Государственные заказчики – Государственное учреждение здравоохранения «Хакасская республиканская больница имени Г.Я. Ремишевской», Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Хакасия «Клинический онкологический диспансер», Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Хакасия «Клинический противотуберкулезный диспансер» и Государственное учреждение Республики Хакасия «Объединение «Абаканский пансионат ветеранов». Предмет аукциона – право заключения государственного контракта на поставку продуктов питания (молочная продукция) субъектами малого предпринимательства. Номер заказа 0380200000111001688. Начальная (максимальная) цена государственного контракта 3 722 622 рублей.

Приказом Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия от 02.09.2011 года № 240-6012-э утвержден состав комиссии Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия для проведения совместного открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку продуктов питания (молочная продукция) субъектами малого предпринимательства для нужд государственных заказчиков Республики Хакасия, которая принимала решение о допуске к участию в торгах по указанному размещению заказа.

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 30.09.2011 года № 1 комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в аукционе и приняла решение, отклонить первую часть заявки участника размещения заказа под порядковым номером 7 «на основании пункта 1) части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, в нарушение подпункта б) пункта 1) части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, подпункта 3.2.2.2 пункта 3.2 части 3 Аукционной документации, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не содержит сведений о конкретных показателях товара, соответствующих значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме».

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 Закона о размещении заказов.

В части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. В случае проведения аукциона на право заключить контракт на поставку полиграфической продукции, геральдических знаков, официальных символов, знаков отличия и различия, наград, форменной одежды, жетонов и удостоверений, сувенирной продукции документация об аукционе может содержать требование о соответствии поставляемых товаров образцу или макету товара либо изображению товара, на поставку которого размещается заказ, в трехмерном измерении. При этом в случае, если иное не предусмотрено документацией об аукционе, поставляемый товар должен быть новым товаром.

Согласно пункту 1) части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом

аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов сведениями должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта: требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В соответствии с частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

1) при размещении заказа на поставку товара:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак;

В пункте 2) части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В части III «Инструкция по заполнению первой части заявки» Документации об аукционе (Совместный открытый аукцион в электронной форме) право заключения государственного контракта на поставку продуктов питания (молочная продукция) субъектами малого предпринимательства, утвержденной председателем Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия Е.В. Ольховской 06.09.2011 года, содержится форма № 1 с предложенной к заполнению таблицей и где указано, что «участник размещения заказа в первой части заявки должен указать все характеристики товара по всем показателям, указанным в аукционной документации. Указание неконкретных характеристик, в том числе указание диапазонов, или предложение характеристик с указанием слов «не хуже», «не более», «не менее» такому участнику будет отказано в допуске. Предложение неконкретного товара, в том числе добавление слов «или эквивалент» либо двойного товарного знака не допускается. Участник должен указать конкретные товарные знаки и модели товара, предлагаемого к поставке, в случае их отсутствия, участник размещения заказа должен указать – «товарный знак отсутствует». Участник по собственному усмотрению может оформить заявку в виде предложенной выше таблицы».

В Техническом задании Документации об аукционе от 06.09.2011 года, содержится таблица с описанием требуемого к поставке товара: по каждому наименованию молочной продукции описаны требования к качеству поставляемого товара, техническим характеристикам, единица измерения, цена, количество, сумма.

Так, по позиции «Сыр твердый в ассортименте в/с жирность 45 – 50 % по ТУ» содержится следующее требование к качеству поставляемого товара, техническим характеристикам: «Остаточный срок годности не менее 90 %», в количестве 1 900 кг.

Проанализировав первую часть аукционной заявки участника размещения заказа под порядковым номером 7 индивидуального предпринимателя Бабарыкиной Н.В. комиссия антимонопольного органа установила следующее. По позиции «Сыр твердый» предложение участника по техническим, функциональным (потребительским) и качественным характеристикам товаров, работ и услуг следующее: «сыр твердый «Енисейский», «Буковинский», высший сорт, жирность 45 %, упакован –

пленка, парафин по 4 кг, 5 кг, 6 кг, качество в соответствии с требованиями «Технического регламента на молоко и молочную продукцию» ТУ 9225-001-87230993-2009, продукт от одного производителя, срок хранения 1 мес.».

Таким образом, индивидуальный предприниматель Бабарыкина Н.В. в своей первой части аукционной заявки не указал остаточный срок годности и вследствие чего правомерно не допущен комиссией уполномоченного органа к участию в открытом аукционе в электронной форме на поставку продуктов питания (молочная продукция).

Довод подателя жалобы о нарушении уполномоченным органом законодательства о размещении заказов в части не размещения на официальном сайте Протокола рассмотрения первых частей заявок не состоятелен, так как законодательством не предусмотрена норма права, которая бы обязывала заказчика, уполномоченного органа размещать данный протокол.

В результате рассмотрения жалобы по существу доводы заявителя жалобы № 126 индивидуального предпринимателя Бабарыкиной Н.В. не нашли своего подтверждения, что дает основание признать жалобу необоснованной.

В соответствии с положениями части 3.25 Административного регламента ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Административный регламент), утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы № 126 индивидуального предпринимателя Бабарыкиной Н.В. также осуществлялась внеплановая проверка соблюдения законодательства Российской Федерации в сфере размещения заказов. Эта проверка проводилась в соответствии с положениями части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов.

В результате проведения указанной проверки установлены следующие нарушения.

1) Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 30.09.2011 года № 1 до окончания указанного в извещении о проведении аукциона в электронной форме срока подачи заявок на участие в аукционе 27.09.2011 года 18 часов 00 минут поступило восемь заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме: заявка № 1, заявка № 2, заявка № 3, заявка № 4, заявка № 5, заявка № 6, заявка № 7, заявка № 8. Комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным в документации об аукционе, путем открытого голосования комиссия решила:

- порядковый номер заявки 1 – соответствует, допустить к участию в открытом аукционе в электронной форме и признать участником аукциона в электронной форме;
- порядковый номер заявки 2 – соответствует, допустить к участию в открытом аукционе в электронной форме и признать участником аукциона в электронной форме;
- порядковый номер заявки 3 – соответствует, допустить к участию в открытом аукционе в электронной форме и признать участником аукциона в электронной форме;
- порядковый номер заявки 4 – соответствует, допустить к участию в открытом аукционе в электронной форме и признать участником аукциона в электронной форме;
- порядковый номер заявки 5 – не соответствует, отказать в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме и признании участником аукциона в электронной форме на основании пункта 1) части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, в нарушение подпункта б) пункта 1) части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, подпункта 3.2.2.2 пункта 3.2 части 3 Аукционной документации, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не содержит сведений о конкретных показателях товара, соответствующих значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме (отсутствуют сведения о конкретных показателях в отношении процента жирности по позиции «Сыр твердый»;
- порядковый номер заявки 6 – не соответствует, отказать в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме и признании участником аукциона в электронной форме на основании пункта 1) части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, в нарушение подпункта б) пункта 1) части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, подпункта 3.2.2.2 пункта 3.2 части 3 Аукционной документации, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не содержит сведений о конкретных показателях товара, соответствующих значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме;
- порядковый номер заявки 7 – не соответствует, отказать в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме и признании участником аукциона в электронной форме на основании пункта 1) части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, в нарушение подпункта б) пункта 1) части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, подпункта 3.2.2.2 пункта 3.2 части 3

Аукционной документации, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не содержит сведений о конкретных показателях товара, соответствующих значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме;

- порядковый номер заявки 8 – не соответствует, отказать в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме и признании участником аукциона в электронной форме на основании пункта 1) части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, в нарушение подпункта б) пункта 1) части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, подпункта 3.2.2.2 пункта 3.2 части 3 Аукционной документации, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не содержит сведений о конкретных показателях товара, соответствующих значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия проанализировала первые части заявок участников размещения заказа на обоснованность допуска, не допуска участников размещения заказа и установила следующее.

1.1) В первой части аукционной заявки участника размещения заказа под порядковым номером 1 (индивидуальный предприниматель Выдрич Е.А.), который согласно Протоколу подведения итогов открытого аукциона от 04.10.2011 года № 2 признан победителем открытого аукциона, отсутствует предлагаемое к поставке количество товара по всем позициям. Однако данный участник размещения заказа допущен к участию в открытом аукционе, что является нарушением комиссией уполномоченного органа пункта 2) части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

1.2) В первой части аукционной заявки участника размещения заказа под порядковым номером 2 отсутствует предлагаемое к поставке количество товара по всем позициям. Однако данный участник размещения заказа допущен к участию в открытом аукционе, что является нарушением комиссией уполномоченного органа пункта 2) части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

1.3) В первой части аукционной заявки участника размещения заказа под порядковым номером 3 отсутствует предлагаемое к поставке количество товара по позициям «Молоко цельное, жирность 2,5 %», «Молоко сухое», «Снежок», «Ряженка», «Бифидок», «Йогурт», «Творог», «Масло сливочное», «Сыр твердый», «Молоко сгущенное». Кроме того в данной заявке участника так же отсутствуют сведения о конкретных показателях в отношении остаточного срока годности по позициям: «Сметана», «Творог», «Молоко сухое», «Творог», «Масло сливочное», «Сыр твердый» и «Молоко сгущенное», так как сопровождается словами «не менее». Однако данный участник размещения заказа допущен к участию в открытом аукционе, что является нарушением комиссией уполномоченного органа пункта 2) части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Участники размещения заказа под порядковыми номерами 5, 6, 7 и 8 отклонены комиссией уполномоченного органа правомерно.

2) Согласно части 3 статьи 41.8 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей.

В соответствии с частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

1) при размещении заказа на поставку товара:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак;

2) согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг;

3) при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Согласно части 9 статьи 41.8 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме направляется участником размещения заказа оператору электронной площадки в форме двух электронных документов, содержащих предусмотренные частями 4 и 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов части заявки. Указанные электронные документы подаются одновременно.

В части 17 статьи 41.8 Закона о размещении заказов установлено, что не позднее дня, следующего за днем окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, оператор электронной площадки направляет заказчику, в уполномоченный орган предусмотренную частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первую часть заявки на участие в открытом аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В пункте 1) части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений.

Уполномоченный орган – Государственный комитет по размещению государственных заказов Республики Хакасия на рассмотрение жалобы № 126 и для проведения внеплановой проверки представил комиссии антимонопольного органа распечатки с сайта оператора электронной площадки по каждому участнику размещения заказа, где под строкой «Согласие участника размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг» указано следующее: «Настоящей заявкой участник размещения заказа подтверждает следующее: 1) против участника размещения заказа не проводится процедура ликвидации; 2) в отношении участника размещения заказа отсутствует решение арбитражного суда о признании банкротом и об открытии конкурсной производства; 3) деятельность организации участника размещения заказа не приостановлена в порядке, установленном законодательством Российской Федерации; 4) размер задолженности участника размещения заказа по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год не превышает 25 % балансовой стоимости активов участника размещения заказа по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный...».

Ссылка на элемент штатного интерфейса на странице участника на электронной площадке в виде такой фразы о согласии в подтверждение действий, направленных на выражение согласия на поставку товаров необоснованна.

Данная страница рассматривается как журнал регистрации заявок, а вложенные электронные документы – заявки на участие в аукционе, которые передаются заказчику оператором электронной площадки, так как ни Закон о размещении заказов, ни Регламент электронной площадки не предусматривают, что первая часть заявки может частично формироваться при помощи штатного интерфейса, а частично – за счет вложенного электронного документа,

подписанного электронной цифровой подписью.

Информация в штатном интерфейсе оператора электронной площадки о согласии участника размещения заказа на поставку товаров, соответствующих требованиям документации об аукционе в электронной форме, на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, по своему содержанию и назначению является элементом программного продукта оператора электронной площадки, не имеет отношения к электронному документу, содержащему предусмотренную частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первую часть заявок, и не свидетельствует о четко и недвусмысленно выраженном заявителем согласии на поставку товаров, соответствующих требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, на условиях, предусмотренных документацией об аукционе (Решение Арбитражного суда Республики Хакасия от 08.12.2010 года дело № А74-3444/2010, Постановление Третьего Арбитражного апелляционного суда от 18.03.2011 года).

В нарушение участниками размещения заказа под порядковыми номерами 1, 2, 3, 4, 6 и 7 пункта подпункта а) пункта 1) части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов их первые части заявок не содержат согласие на поставку товара. Вместе с тем участники размещения заказа под порядковыми номерами 1, 2, 3 и 4 комиссией уполномоченного органа неправомерно допущены к участию в аукционе, что является нарушением пункта 1) части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

У участников размещения заказа под порядковыми номерами 5 и 8 такое согласие имеется, но правомерно отклонены комиссией уполномоченного органа по другим основаниям.

3) В пункте 3.2.2 Документации об аукционе содержится следующее: первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать следующие сведения:

3.2.2.1. согласие участника размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, соответствующих требованиям документации об аукционе, на условиях, предусмотренных документацией об аукционе;

3.2.2.2. сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, о размере, об упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, представление которых предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме. Указание таких сведений не требуется в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или для использования этого товара при выполнении работ, оказании услуг.

Таким образом, в нарушение части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов в пункте 3.2.2 Документации об аукционе содержится недействующая редакция норм Закона о размещении заказов. Вместе с тем нарушение части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов не привели к нарушению прав и законных интересов участников размещения.

4) Так же комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов установлено следующее несоответствие. Заказ на поставку продуктов питания (молочная продукция) размещается для четырех государственных заказчиков, а, следовательно, размещен заказ на право заключения четырех государственных контрактов. Вместе с тем в наименовании Документации об аукционе от 06.09.2011 года, в ее статьях, в пунктах 3, 6, 7, 14 и 16 Информационной карты речь идет о заключении одного государственного контракта.

В соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, частью 3.32 Административного регламента по результатам рассмотрения жалобы и проведения проверки принимается единое решение.

В силу положений части 3.35 Административного регламента в случае, если при рассмотрении жалобы и/или в ходе проведения внеплановой проверки в действиях (бездействии) заказчика выявлены нарушения законодательства о размещении заказов, комиссия антимонопольного органа выдает предписание об устранении таких нарушений. Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства о размещении заказов, которые не повлияли и не могли повлиять на результаты размещения заказа.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями пункта части 5 и 9 статьи 17, части 2 статьи 34, части 1 и пункта 1) части 4 статьи 41.6, частей 3, 4, 9 и 17 статьи 41.8, частей 1 и 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, частей 3.25, 3.32 и 3.35 Административного регламента комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов



РЕШИЛА:

1. Признать жалобу № 126 индивидуального предпринимателя Бабарыкиной Натальи Владимировны на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия при размещении заказа на поставку продуктов питания (молочная продукция) путем проведения совместного открытого аукциона в электронной форме необоснованной.
2. Признать уполномоченный орган – Государственный комитет по размещению государственных заказов Республики Хакасия нарушившим положения части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.
3. Признать аукционную комиссию уполномоченного органа - Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия нарушившей положения пунктов 1) и 2) части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.
4. По результатам рассмотрения жалобы № 126 индивидуального предпринимателя Бабарыкиной Натальи Владимировны и проведения внеплановой проверки выдать уполномоченному органу – Государственному комитету по размещению государственных заказов Республики Хакасия и его аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Хакасия в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: П.А. Шалимов

Члены комиссии: Н.П. Козгова

А.С. Рыбин

А.А. Алехина

#### ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений законодательства  
о размещении заказов

10 октября 2011 года г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии - Шалимов П.А., временно исполняющий обязанности руководителя управления;

Члены комиссии: Козгова Н.П., ведущий специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

Рыбин А.С., старший специалист 3 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

Алехина А.А., специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

на основании решения от 10.10.2011 года по жалобе № 126 индивидуального предпринимателя Бабарыкиной Натальи Владимировны на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия при размещении заказа на поставку продуктов питания (молочная продукция) путем проведения совместного открытого аукциона в электронной форме, в соответствии с частью 9 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов)

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Уполномоченному органу – Государственному комитету по размещению государственных заказов Республики Хакасии и его аукционной комиссии устранить нарушения положений Закона о размещении заказов Закона о размещении заказов, для чего:

1. Отменить Протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 04.10.2011 года № 2.
2. Отменить Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 30.09.2011 года № 1.
3. Разместить на официальном сайте соответствующее информационное сообщение об отмене Протоколов от 04.10.2011 года и от 30.09.2011 года.
4. Повторно провести процедуру рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку продуктов питания (молочная продукция) субъектами малого предпринимательства в соответствии с законодательством о размещении заказов.
5. Об исполнении предписания в срок до 31 октября 2011 года сообщить Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия, с приложением копии информационного сообщения с официального сайта об отмене Протоколов от 04.10.2011 года и от 30.09.2011 года и копии нового протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку продуктов питания (молочная продукция) субъектами малого предпринимательства.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель комиссии П.А. Шалимов

Члены комиссии Н.П. Козгова

А.С. Рыбин  
А.А. Алехина