

Резолютивная часть решения оглашена 23 мая 2014 г.

В полном объеме решение изготовлено 28 мая 2014 г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия УФАС), в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

С <...>,

Членов Комиссии:

С<...>;

О<...>;

К<...>;

С<...>,

с участием представителей:

от ЗАО ТД «Уралтрубосталь» - не явились, уведомлены надлежащим образом;

от ОАО «Бийскэнерго» – С <...> (по доверенности от 12.03.2014);

от ОАО «АСС» - не явились уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ЗАО ТД «Уралтрубосталь» в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба ЗАО ТД «Уралтрубосталь» (вх. № 434 от 15.05.2014) на действия ОАО «АСС» при проведении запроса предложений № 31401000954.

В своей жалобе ЗАО ТД «Уралтрубосталь» ссылается на следующие обстоятельства:

1. Согласно предварительному протоколу, составленному автоматически на ЭТП Фабрикант при проведении запроса предложений № 31401000954, ЗАО ТД «Уралтрубосталь» набрав 100 баллов признано победителем. Однако, при ознакомлении с итоговым протоколом от 17.04.2014, составленным ОАО «АСС», ЗАО ТД «Уралтрубосталь» присвоено 96,29 баллов.

2. Организатором запроса предложений в итоговом протоколе от

17.04.2014 статус «Дилер» ЗАО ТД «Уралтрубосталь» был изменен на статус «Посредник». Однако, ЗАО ТД «Уралтрубосталь» для участия в запросе предложений представлены все необходимые документы, подтверждающие статус «Дилер».

3. В итоговом протоколе цена предложения ООО ТД «Углеродистые стали» изменена с 697000 рублей (с НДС) на 590677,40 (с НДС).

На заседании Комиссии представитель ОАО «Бийскэнерго» пояснил, что закупочные процедуры на электронной торговой площадке для нужд общества проводит в соответствии с Регламентом закупочной деятельности ОАО «Бийскэнерго» от 15.11.2013 № 13 и агентским договором от 26.11.2012 № 46 специализированная организация - ОАО «АСС».

Согласно письменным пояснениям ОАО «АСС» (исх. № 716 от 22.05.2014) в сертификате, предоставленном ЗАО ТД «Уралтрубосталь», отсутствуют обязательные реквизиты, а именно: дата выдачи, срок действия, не приложен документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего сертификат. ОАО «АСС» считает жалобу ЗАО ТД «Уралтрубосталь» необоснованной.

Выслушав доводы лица, участвующего в рассмотрении жалобы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Управлением ФАС по Алтайскому краю установлено, что 24.03.2014 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) ОАО «АСС» размещено извещение о проведении открытого запроса предложений на поставку следующей продукции:

№ п.п	Наименование	Ед. изм.	Кол-во	Требуемый срок поставки
1	Труба ст.20; 76*6; ТУ 14-3-460-75	т	4,85	июнь 2014
2	Труба ст 20; 60*6; ТУ 14-3-460-75	т	0,8	июнь 2014
3	Труба ст. 12х1МФ; 32*5; ТУ 14-3р-55-2001	т	2,15	июнь 2014

1. В соответствии с п. 3.2.6 Регламента закупочной деятельности ОАО «Бийскэнерго» от 15.11.2013 № 13 общество вправе на основе агентского договора возмездного оказания услуг привлечь уполномоченную специализированную закупочную организацию, возложив на неё функции организатора и проведения конкурсных процедур.

26.11.2012 между ЗАО «НЭСКО» и ОАО «Бийскэнерго» заключен агентский договор.

04.10.2013 в связи с реорганизацией ЗАО «НЭСКО» путём присоединения к ОАО «АСС» на основании передаточного акта права и обязанности по агентскому договору № 46 от 26.11.2012 в полном объеме перешли от ЗАО «НЭСКО» к ОАО «АСС».

Согласно п. 2.1 вышеуказанного договора агент по каждому принятому поручению проводит запрос предложений на ЭТП «Фабрикант».

Агент обязуется применительно к каждой отдельной конкурентной процедуре организовать, среди прочего, проверку поступивших заявок на участие на соответствие документации о закупке; провести проверку соответствия участников требованиям к участникам; провести оценку и сопоставление заявок на участие и оформить документ, подводящий итоги конкурентной процедуры (п. 2.2 агентского договора от 26.11.2013 № 46).

Пунктом 8.6.3 Регламента работы торгового портала Fabrikant.ru установлено, что подведение итогов и ранжирование участников производится автоматически в момент наступления даты завершения процедуры в соответствии с суммой баллов, по которой оценивается каждое из предложений участников. Итоговый протокол по данной торговой процедуре носит рекомендательный характер и не является основанием для заключения договора с участником, чье предложение получило максимальное количество баллов, но является основанием для принятия решения организатором.

Таким образом, предварительный протокол, составленный автоматически на ЭТП Фабрикант при проведении запроса предложений № 31401000954, носит рекомендательный характер и не является основанием для заключения договора с участником.

2. В соответствии с ч. 5 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»).

Согласно п. 1.9 документации о закупке не позднее 2-х рабочих дней с момента окончания срока сбора заявок участнику необходимо направить на ЭТП скан-образы документов, подтверждающих соответствие критериям оценки и сопоставления, в том числе, для подтверждения статуса «Дилер» по каждой позиции лота предоставляется копия одного из следующих документов:

- первого и последнего листа дилерского договора (соглашения) с производителем товара;

- сертификат или свидетельство: дилера; дистрибьютора; официального представителя.

Сертификат или свидетельство подтверждает статус, если он выдан производителем и имеет в числе прочих следующие обязательные реквизиты: дата выдачи, срок действия, печать и подпись генерального директора (или иного уполномоченного лица с приложением документа, подтверждающего полномочия).

При непредставлении действующих на день окончания срока сбора заявок документа, подтверждающего статус «Дилера» в отношении всех позиций лота, критерий оценивается в соответствии со статусом «посредник».

На заседании Комиссии установлено, что в сертификате, предоставленном ЗАО ТД «Уралтрубосталь» отсутствуют обязательные реквизиты, а именно: дата выдачи, срок действия, не приложен документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего сертификат.

Таким образом, организатором процедуры правомерно произведена корректировка статуса, указанного в заявке ЗАО ТД «Уралтрубосталь» - «Дилер», на статус в соответствии с предоставленным документом – «Посредник».

3. Цена поступившего предложения участника на ЭТП Фабрикант указывается с учетом НДС. В протоколе ОАО «АСС» цены предложений участников указываются без НДС.

Цена предложения ООО ТД «Углеродистые стали» указана в итоговом протоколе в строгом соответствии с поданным коммерческим предложением: 590 677, 40 (без НДС).

Таким образом, организатором процедуры ОАО «АСС» нарушений в части указания цены предложения ООО ТД «Углеродные стали» в протоколе не допущено.

Также, на заседании Комиссии установлено, что замена товара не влияет на подсчет баллов.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО ТД «Уралтрубосталь» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>