

Решение

**ООО «РВГ»**

ул. Сибирский тракт, дом 34, корпус 2,

г. Казань, 420029

[<...>](#)

**АО «ФПК»**

ул. Маши Порываевой, дом 34,

г. Москва, 107078

[<...>](#)

**ОАО «РЖД»**

ул. Октябрьской революции, дом 61,

г. Нижний Новгород, 603011

[<...>](#)

**ООО «ЭТП»**

[<...>](#)

**РЕШЕНИЕ**

№ **052/01/18.1-2155/2022**

22 июля 2021 года  
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...>. - <...>

- <...>. - <...> ,

- <...> - <...> ,

при  
участии:

- И<...>. - представителя ОАО «РЖД» (доверенность от 24.06.2021 № ЦДЗС-15/Д),

- Ф<...>. - представителя АО «ФПК» (доверенность от 21.02.2022 № 104 дор),

без участия представителей ООО «РВГ», извещённых надлежащим образом,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «РВГ» (далее – ООО «РВГ», заявитель) на действия экспертной группы акционерного общества «Федеральная пассажирская компания» (далее также – экспертная группа, АО «ФПК», заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме (номер извещения 32211433358),

#### **установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «РВГ» на действия экспертной группы при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по уборке помещений и территорий для нужд Горьковского филиала АО «ФПК», номер извещения 32211433358.

При обращении в антимонопольный орган заявитель сообщил о недобросовестных действиях экспертной группы.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «РВГ» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 22.07.2022 11:00 (уведомление о поступлении жалобы от 19.07.2022 № ИК/17635/22).

В свою очередь, АО «ФПК» представило истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемого конкурса в электронной форме, а также возражения на жалобу ООО «РВГ».

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей заказчика, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд.

Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;
- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «РВГ» обладает правом на обжалование действий экспертной группы.

Заявитель жалобы считает, что экспертная группа неправомерно отклонила заявку ООО «РВГ» (лот № 3), что противоречит требованиям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках). Заказчик возражает против доводов

жалобы, считает их несостоятельными, и просит признать жалобу необоснованной.

Комиссия по делу № 052/01/18.1-2155/2022, изучив представленные материалы, выслушав доводы представителей сторон, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

1) 31.05.2022 заказчиком в единой информационной системе и на сайте электронной площадки [www.etprf.ru](http://www.etprf.ru) размещены извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по уборке помещений и территорий для нужд Горьковского филиала АО «ФПК», номер извещения 32211433358, и закупочная документация. Всего 4 лота.

Начальная (максимальная) цена договора по лоту № 1 – 3 655 162,85 рубля.

Начальная (максимальная) цена договора по лоту № 2 – 866 257,20 рублей.

Начальная (максимальная) цена договора по лоту № 3 – 1 580 481,25 рубль.

Начальная (максимальная) цена договора по лоту № 4 – 1 408 959,06 рублей.

2) До окончания срока подачи заявок (17.06.2022 10:00) оператору электронной площадки поступило:

- по лоту № 1 одна заявка;

- по лоту № 2 одна заявка;

- по лоту № 3 две заявки;

- по лоту № 4 одна заявка.

06.07.2022 экспертная группа рассмотрела первые части заявок участников закупки, что зафиксировано в протоколе № 31145/ОКЭ-АО «ФПК» /2022/НИЖ /1.

По лотам №№ 1, 2 и 4 заявка единственного участника закупки признана соответствующей требованиям закупочной документации.

По лоту № 3 участник, подавший заявку под № 2, признан соответствующим квалификационному требованию, указанным в конкурсной документации.

Заявка ООО «РВГ» (№ 1) отклонена экспертной группой на основании пункта 3.6.4.1 конкурсной документации в связи с предоставлением документа, предусмотренного пунктом 1.9.1 документации, содержащего информацию об участнике закупки, несоответствующую действительности, а именно:

- в форме сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг по договору №4666399 от 30.12.2021 указано на отсутствие жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору. Однако по информации полученной Горьковской дирекцией по эксплуатации зданий и сооружений ОАО «РЖД» участнику с порядковым номером заявки 1 была выставлена претензия № ИСХ-480/ГОРЬК ДЭЗ

от 18.02.2022.

Согласно части 10 статьи 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с названным Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

В соответствии с формой сведений об опыте, содержащейся в приложении № 1.3 к конкурсной документации необходимо указать, в том числе следующую информацию:

- о наличии жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору;
- о сведениях об обоснованности и удовлетворении участником требований контрагента по итогам рассмотрения жалоб претензий, исковых заявлений.

Таким образом, участники закупки в своей заявке должны указать в форме сведений об опыте информацию о поступившей претензии и об её обоснованности/необоснованности.

Пунктом 3.6.11 конкурсной документации предусмотрено, что заказчик вправе проверять достоверность сведений, информации и документов, содержащихся в заявках участников, в том числе путём получения сведений из любых официальных источников, использование которых не противоречит законодательству России, включая официальные сайты государственных органов и организаций в сети «Интернет».

Согласно пункту 3.6.4.1 участник конкурса не допускается к участию в конкурсе в случае непредставления определённых конкурсной документацией документов либо наличия в этих документах неполной информации и (или) информации об участнике конкурса или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, не соответствующей действительности.

В соответствии с пунктом 3.6.5 документации о закупке в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявки, *заказчик обязан отстранить такого участника конкурса на любом этапе проведения конкурса.*

ООО «РВГ» в составе своей заявки предоставило документы в подтверждение опыта выполнения работ, в том числе документ, подготовленный в соответствии с Формой сведений об опыте выполнения работ, представленной в приложении № 1.3 к документации о наличии требуемого опыта, где указало договор № 4666399 от 30.12.2021, заключённый с ОАО «РЖД».

В колонках «Наличие жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору», а также «Сведения об обоснованности и удовлетворении участником требований контрагента по итогам рассмотрения жалоб претензий, исковых заявлений» указано, что таковых не имеется.

При этом установлено, что Горьковской дирекцией по эксплуатации зданий и

сооружений ОАО «РЖД» в адрес ООО «РВГ» направлялась претензия от 18.02.2022 № ИСХ-480/ГОРЬК ДЭЗ.

Факт наличия претензии заявителем не оспаривается.

Изложенное свидетельствует о наличии недостоверных сведений в составе заявки ООО «РВГ».

Следовательно, отклонив заявку ООО «РВГ», экспертная группа требований Закона о закупках не нарушила.

В связи с этим жалоба заявителя признаётся необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

**решила:**

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «РВГ» на действия экспертной группы акционерного общества «Федеральная пассажирская компания» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по уборке помещений и территорий для нужд Горьковского филиала АО «ФПК», номер извещения 32211433358, необоснованной.

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.*

<...>